I
4238
1845 г.
вып. 4

П-70904
4238
Сборник постановлений о церковном хозяйстве, Вып. 4.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СТАТЕЙ IV-го ВЫПУСКА.

1845.

Стран.

289.—Февраля 5. Опредѣленіе Св. Синода. О порядкѣ отчетности въ доходахъ и расходахъ по церквамъ, переданнымъ изъ Духовнаго вѣдомства на попеченіе Военнаго Начальства 607

290.—Апрѣля 5. Указъ Св. Синода. Касательно образа дѣйствій Преосвященныхъ Архіереевъ и духовенства въ дѣлахъ съ раскольниками 616

291.—Мая 18. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, слѣдуетъ ли штатное жалованье выбывающихъ членовъ церковнаго причта производить временно вступающимъ въ отправленіе ихъ обязанностей 618

292.—Мая 22. Указъ Св. Синода Преосвященному Неофиту, Епископу Вятскому и Слободскому, № 5634. Относительно надзора за постройками и исправленіями церквей въ казенныхъ имѣніяхъ 619

293.—Мая 22. Именный Высочайшій Указъ, объявленный Департаменту Военныхъ Поселеній Военнымъ Министромъ. О порядкѣ производства расходовъ на пріобрѣтеніе ризницъ и другихъ церковныхъ вещей. 620

294.—Іюля 18. Опредѣленіе Св. Синода. О продажѣ восковыхъ свѣчъ при Калужскихъ градскихъ церквахъ 621

295.—Іюля 24. Указъ Св. Синода. О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ въ Удѣльныхъ имѣніяхъ 625

296.—Августа 5. Указъ Св. Синода. Относительно столбовъ, устроенныхъ для сбора пожертвованій въ пользу церквей 626

297.—Сентября 17. Именный Высочайшій Указъ, объявленный Инженерному Департаменту Военнымъ Министромъ. О правилахъ отчетности въ церковныхъ доходахъ и расходахъ соборовъ и церквей Военнаго вѣдомства. . . . . —

298.—Октября 29. Указъ Св. Синода Преосвященнымъ Митрополитамъ—Новгородскому и С.-Петербургскому за № 14737, и Московскому за № 14738. О предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ на кладбищахъ обѣихъ Столицъ, и объ отчетности въ суммахъ, получаемыхъ за могилы . . 627

299.—Ноября 22. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей. 631

1846.

300.—Января 13. Высочайшее повелѣніе, объявленное Св. Синоду Оберъ-Прокуроромъ. О воспрещеніи раскольникамъ продажи церковныхъ свѣчъ и сбора подаяній въ ихъ часовняхъ 632

301.—Марта 9. Именный Высочайшій Указъ, объявленный Главнокомандующему отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ Военнымъ Министромъ. О порядкѣ избранія въ должности церковныхъ старостъ и для карауловъ при церквахъ изъ урядниковъ и казаковъ станицъ Черноморскаго казачьяго войска . —

302.—Марта 17. Высочайшее повелѣніе, объявленное Синоду Оберъ-Прокуроромъ. О содержаніи Православныхъ причтовъ въ Лифляндіи и объ отпускѣ денегъ на первоначальное ихъ обзаведеніе, отопленіе и на разъѣзды священникамъ 633

303.—Марта 30. Именный Высочайшій Указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей. 637

304.—Іюня 28. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, могутъ ли лица, занимающія должность церковныхъ старостъ, быть избираемы въ другія должности по выборамъ. 638

№ 27344 1925

Стран.

305.—Іюня 30. Опредѣленіе Св. Синода. По вопросу объ отдачѣ церковныхъ усадебныхъ земель въ аренду частнымъ лицамъ, подъ постройки 640

306.—Іюля 21. Опредѣленіе Св. Синода. По вопросу о томъ, на какія церковныя суммы должны быть пріобрѣтаемы ладонъ, вино и другія потребности по церквамъ Войска Донскаго. 643

307.—Августа 27. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. Объ учрежденіи при церквахъ кружекъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія . 645

308.—Сентября 11. Опредѣленіе Св. Синода. Объ опредѣленіи смотрителей на кладбищахъ въ С.-Петербургѣ для ближайшаго наблюденія за погребеніемъ умершихъ. 647

309.—Сентября 28. Опредѣленіе Св. Синода. Объ учрежденіи кружекъ при приходскихъ церквахъ Тобольской и Томской епархій для сбора подаяній въ пользу арестантскихъ исправительныхъ ротъ Гражданскаго вѣдомства . . . 650

310.—Октября 28. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, что походныя церкви, устрояемыя на золотыхъ промыслахъ, должны подлежать существующимъ правиламъ по предмету свѣчнаго и кошельковаго сбора приходскихъ церквей . . 652

311.—Декабря 31. Указъ Св. Синода. О выдачѣ прогонныхъ денегъ священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ Депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстахъ производящимся 655

312.—Декабря 31. Указъ Св. Синода. О томъ, чтобы принадлежащее частнымъ лицамъ имущество не было принимаемо для храненія въ церквахъ 657

1847.

313.—Марта 7. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи при церквахъ кружекъ на призрѣніе нищихъ и убогихъ 661

314.—Апрѣля 1. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О производствѣ жалованья причтамъ Смоленской епархіи 663

315.—Апрѣля 24. Опредѣленіе Св. Синода. Касательно завѣдыванія Единовѣрческими церквами въ С.-Петербургѣ 664

316.—Мая 26. Высочайшее повелѣніе, объявленное Св. Синоду Оберъ-Прокуроромъ. О томъ, чтобы акты о построеніи церквей подписываемы были всѣми лицами, отъ Правительства призванными къ участію въ составленіи плановъ и утвержденіи смѣтъ 665

317.—Мая 28. Опредѣленіе Св. Синода. О расходахъ на прогоны землемѣрамъ, по отмежеванію церковныхъ земель 666

318.—Мая 31. Опредѣленіе Св. Синода. Объ употребленіи имѣющихся въ войскахъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса церковныхъ и образныхъ суммъ на устройство храмовъ 676

319.—Мая 31. Опредѣленіе Св. Синода. О прогонахъ ученикамъ Тобольской Семинаріи, опредѣляемымъ священниками въ отдаленные приходы 678

320.—Іюня 6. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, что пробѣльные листы для метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ церковныхъ книгъ должны печататься исключительно въ Синодальныхъ Типографіяхъ. 681

321.—Іюля 29. Опредѣленіе Св. Синода. Объ отчетности причтовъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ и получающихъ штатное жалованье 685

322.—Сентября 12. Опредѣленіе Св. Синода. Объ учрежденіи при церквахъ Кіевской епархіи стражи для прекращенія святотатства 688

323.—Октября 27. Опредѣленіе Св. Синода. Объ образцовомъ иконостасѣ для церквей, сооружаемыхъ въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ епархій. . . . . —

1848.

324.—Марта 1. Именный Высочайшій указъ, данный Синоду. О назначеніи жалованья причтамъ сельскихъ церквей Екатеринославской и Харьковской епархій. 689

325.—Сентября 8. Именный Высочайшій Указъ, объявленный Военнымъ Министромъ. О предоставленіи Главнокомандующему Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ расходовать изъ церковныхъ и образныхъ суммъ сего корпуса на устройство при войскахъ храмовъ. 690

326.—Сентября 10. Опредѣленіе Св. Синода. О назначеніи прогонныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по межеванію земель . . . . . —

Стран.

327.—Сентября 12. Указъ Св. Синода. О предметахъ, требующихся при погребеніи умершихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оное въ обѣихъ столицахъ. . 696

328.—Сентября 24. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, чтобы лица, избираемыя въ церковные старосты, при вступленіи въ эту должность были приводимы къ присягѣ 698

329.—Сентября 28. Указъ Св. Синода Преосвященному Іоанникію, Епископу Оренбургскому и Уфимскому, № 10447. Объ учрежденіи стражи для охраненія церквей отъ похищеній 699

330.—Октября 8. Опредѣленіе Св. Синода. О неправильномъ порученіи должности церковнаго старосты лицу женскаго пола 701

331.—Октября 25. Опредѣленіе Св. Синода. О порядкѣ снабженія церквей Камчатской епархіи вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы . . . . . —

332.—Ноября 30. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О порядкѣ печатанія кружекъ для благотворительныхъ сборовъ и высылки изъ оныхъ денегъ. 703

333.—Декабря 29. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О приглашеніи Депутатовъ съ духовной стороны по дѣламъ Православной церкви . . . 704

334.—Декабря 31. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О введеніи правилъ о производствѣ содержанія духовенству. 705

335.—Декабря 31. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О точномъ соблюденіи правилъ относительно храненія и ревизіи въ казенныхъ мѣстахъ денежныхъ суммъ 706

1849.

336.—Января 24. Опредѣленіе Св. Синода. О единовременныхъ пособіяхъ священникамъ, перемѣщаемымъ въ приходы, при которыхъ причты не получаютъ штатнаго содержанія 707

337.—Марта 10. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи жалованья изъ казны причтамъ сельскихъ церквей. 708

338.—Марта 30. Опредѣленіе Св. Синода. Объ учрежденіи бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ 709

339.—Іюля 30. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ 10 процентовъ при выдачѣ пособій священникамъ, вновь опредѣляемымъ къ сельскимъ церквамъ 714

340.—Августа 25. Указъ Св. Синода. Относительно пріема денежныхъ суммъ изъ Почтовыхъ Конторъ 715

341.—Октября 24. Опредѣленіе Св. Синода. По вопросу объ учрежденіи при церквахъ Саратовской епархіи особыхъ кружекъ для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ изъ государственныхъ крестьянъ 716

342.—Ноября 11. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, какими красками должны быть окрашиваемы приходскія церкви въ селеніяхъ 718

343.—Декабря 21. Опредѣленіе Св. Синода. По вопросу о выдачѣ единовременныхъ пособій священникамъ, вновь рукоположеннымъ къ городскимъ церквамъ . 719

344.—Декабря 31. Опредѣленіе Св. Синода. Относительно отдачи свѣчныхъ церковныхъ лавокъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ 720

1850.

345.—Марта 11. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О порядкѣ производства содержанія причтамъ церквей Великороссійскихъ и Западныхъ епархій 721

346.—Апрѣля 15. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи содержанія сельскимъ причтамъ Калужской епархіи и въ Иркутскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ Иркутской епархіи 732

347.—Апрѣля 26. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи Оберъ-Священнику Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса новыхъ правъ по управленію церквами и духовенствомъ 733

348.—Іюня 30. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О порядкѣ суда надъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія, обвиняемыми въ преступленіяхъ по службѣ 736

Стран.

349.—Іюля 3. Именный Высочайшій указъ, объявленный Сенату Военнымъ Министромъ. О постройкѣ церквей въ казачьихъ войскахъ 737

350.—Іюля 14. Опредѣленіе Св. Синода. По вопросу объ отдачѣ на откупъ торговли похоронными принадлежностями въ С.-Петербургѣ и Москвѣ 738

351.—Іюля 29. Именный Высочайшій указъ, объявленный Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи. О предоставленіи Намѣстнику Кавказскому утверждать проекты и предположенія о работахъ на церковныя постройки на Кавказѣ и за Кавказомъ 742

352.—Іюля 31. Указъ Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію. О пособіяхъ священникамъ, отправляемымъ изъ внутреннихъ губерній въ Ставропольскую губернію и Закавказскій край 743

353.—Сентября 28. Опредѣленіе Св. Синода. О приводѣ къ присягѣ лицъ, избранныхъ въ въ должность церковнаго старосты . . . . . —

354.—Сентября 28. Опредѣленіе Св. Синода. Объ учрежденіи въ Архангельской губерніи особыхъ кладбищъ при селеніяхъ, отдаленныхъ отъ церквей 744

355.—Ноября 13. Указъ Св. Синода. Относительно освидѣтельствованія мелочныхъ построекъ и починокъ по тѣмъ монастырямъ, соборамъ и церквамъ, въ которыхъ Настоятели вмѣстѣ съ тѣмъ и Благочинные 753

1851.

356.—Февраля 15. Именный Высочайшій указъ, объявленный Оберъ-Прокурору Св. Синода Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями. О воспрещеніи строить при церквахъ торговыя лавки или церкви и колокольни при сихъ лавкахъ 753

357.—Марта 27. Опредѣленіе Св. Синода. О безвозвратной принадлежности церквамъ отведенныхъ къ нимъ земель . . . . . —

358.—Марта 29. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи жалованья изъ казны причтамъ сельскихъ церквей 756

359.—Марта 29. Опредѣленіе Св. Синода. О непринадлежности привѣсокъ къ иконамъ къ предметамъ священнымъ и освященнымъ . . . . . —

360.—Апрѣля 14. Опредѣленіе Св. Синода. О правѣ положенныхъ по штату при сельскихъ церквахъ просвирень требовать отъ казны лѣсъ на постройку домовъ. 761

361.—Мая 8. Опредѣленіе Св. Синода. О передачѣ свѣчныхъ лавокъ въ Тверской епархіи въ завѣдываніе благонадежнѣйшимъ изъ членовъ церковныхъ причтовъ . . . . . —

362.—Іюня 17. Опредѣленіе Св. Синода. О подчиненіи С.-Петербургскому Епархіальному Начальству часовень, находящихся въ С.-Петербургѣ. 764

363.—Августа 25. Опредѣленіе Св. Синода. О наймѣ сторожей для охраненія Одесскаго кладбища и разъясненіи законнаго предназначенія получаемыхъ съ кладбищъ доходовъ. 775

364.—Ноября 19. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ оставленіи за церквами Херсонской и Екатеринославской губерній земель, отмежеванныхъ имъ во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ, безъ выдачи на сіи земли особыхъ плановъ 779

365.—Декабря 31. Опредѣленіе Св. Синода. О порядкѣ очереднаго богослуженія между приходскими и полковыми священниками 780

1852.

366.—Января 28. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по гражданскому управленію . . 781

367.—Февраля 12. Опредѣленіе Св. Синода. О передачѣ завѣдыванія суммами по церквамъ Астраханскаго Казачьяго войска Войсковому Правленію 782

368.—Марта 21. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О назначеніи содержанія сельскимъ причтамъ Томской епархіи и въ семи уѣздахъ епархіи Пермской 784

Стран.

369.—Мая 13. Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта. О постройкѣ Православныхъ молитвенныхъ домовъ въ многолюдныхъ хуторахъ Войска Донскаго 785

370.—Мая 27. Опредѣленіе Св. Синода. О мѣрахъ къ пресѣченію похищеній изъ церкви. —

371.—Іюня 26. Опредѣленіе Св. Синода. Объ отводѣ къ церквамъ Херсонской и Екатеринославской епархій по 120 десятинъ земли 789

372.—Августа 13. Опредѣленіе Св. Синода. По дѣлу о произвольно поставленной Комитетомъ, учрежденнымъ для сооруженія церкви, кружки для сбора подаяній на построеніе богадѣльни при церкви 794

373.—Августа 31. Опредѣленіе Св. Синода. По возбужденному вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ вопросу относительно измѣненія существующаго порядка избранія церковныхъ старостъ 799

374.—Октября 2. Указъ Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. О порядкѣ довольствія дровами церковныхъ причтовъ въ Западныхъ губерніяхъ 802

375.—Октября 23. Опредѣленіе Св. Синода. Объ открытіи при шести церквахъ въ г. Калугѣ лавокъ для продажи въ нихъ свѣчъ 803

376.—Ноября 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ, лавокъ и иныхъ строеній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ г. Костромы 809

377.—Ноября 5. Именный Высочайшій указъ, данный Св. Синоду. О передачѣ въ казенное управленіе недвижимыхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи 810

378.—Декабря 19. Опредѣленіе Св. Синода. О томъ, что должно разумѣть подъ собственными способами церкви, изъ которыхъ положено производить нѣкоторымъ причтамъ добавочное жалованье 812

379.—Декабря 20. Опредѣленіе Св. Синода. Объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ особой кружки въ пользу призрѣваемыхъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія. 814

380.—Декабря 31. Указъ Св. Синода. О печатаніи въ Синодальныхъ типографіяхъ для церквей листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и другихъ книгъ, по установленнымъ образцамъ 816

381.—Декабря 31. Указъ Св. Синода. Относительно построекъ и исправленій церквей въ казенныхъ селеніяхъ 817

СБОРНИКЪ

постановленій о церковномъ хозяйствѣ.

—

1845.

289. Февраля 5.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ отчетности въ доходахъ и расходахъ по церквамъ, переданнымъ изъ Духовнаго вѣдомства на попеченіе Военнаго Начальства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Г. Оберъ-Прокурора, полученныя одно 15 Ноября 1844 г., а другое 20 Января текущаго года, изъ коихъ *при первомъ* предлагаетъ полученное имъ отъ Г. Военнаго Министра отношеніе слѣдующаго содержанія: Въ текущемъ году поступили на ревизію Инженернаго Департамента отчеты въ церковныхъ доходахъ и расходахъ за 1843 г. по тѣмъ церквамъ, которыя переданы изъ Духовнаго вѣдомства на попеченіе Военнаго Начальства, въ отношеніи строительнаго и ремонтнаго содержанія ихъ.—Принявъ въ разсужденіе что таковые доходы и расходы, какъ неподлежащіе отчетности Государственнаго Контроля, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Сентября 1823 года доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ,—не могутъ быть подведены подъ общія правила отчетности, исполняемыя Инженернымъ Департаментомъ по части ввѣреннаго ему хозяйства, Департаментъ сей, для устраненія могущихъ послѣдовать недоразумѣній по сему предмету, испрашивалъ разрѣшенія Военнаго Совѣта о постановленіи правилъ относительно сказанной отчетности, представивъ въ Совѣтъ и прилагаемую у сего форму, при Департаментѣ составленную. Состоявшимся вслѣдствіе того положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 6 минувшаго Декабря, съ соизволенія Государя Императора, Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ,—означенная форма краткаго отчета въ церковныхъ доходахъ и расходахъ утверждена; и постановлено: въ дополненіе къ 405 ст. 4 ч. кн. 5 Св. Воен. Постан. присовокупить слѣдующее примѣчаніе: «Отчетности Инженернаго Департамента, на общихъ здѣсь изложенныхъ основаніяхъ, не подлежатъ церковные доходы и расходы крѣпостныхъ соборовъ и церквей; относительно сихъ доходовъ и расходовъ руководствоваться слѣдующими правилами: а) окончательную повѣрку отчетности въ церковныхъ

доходахъ и расходахъ предоставлять: по церквамъ, состоящимъ въ Епархіальномъ вѣдѣніи—Начальникамъ Епархій или Духовнымъ Консисторіямъ, а по церквамъ, находящимся въ завѣдываніи Армейскихъ Благочинныхъ—симъ послѣднимъ съ тѣмъ, чтобы эти Епархіальныя Начальства и Армейскіе Благочинные, по повѣркѣ шнуровыхъ книгъ о церковныхъ доходахъ и расходахъ по установленнымъ на сей предметъ, въ Высочайше утвержденномъ 28 Сентября 1823 года докладѣ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, правиламъ, представили отъ себя краткіе отчеты—подлинный къ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ, а копію, за скрѣпою Епархіальнаго Начальства или Благочиннаго, въ Инженерный Департаментъ для свѣдѣнія и соображенія при испрашиваніи въ ассигнованіе денегъ на строительные и ремонтные по церквамъ и священно-и-церковнослужительскимъ домамъ расходы; б) по принадлежности церковныхъ доходовъ и расходовъ ревизіи Инженернаго Департамента оборотовъ ихъ не вводить въ представляемые Государственному Контролю Генеральные отчеты Департамента, и в) что касается до суммъ, ассигнуемыхъ Инженерному Департаменту по финансовымъ смѣтамъ на постройки и починки церквей и церковныхъ строеній, а равно удѣляемыхъ на сіи предметы изъ церковныхъ доходовъ, то по отчетности въ этихъ суммахъ соблюдать какъ въ самомъ Инженерномъ Департаментѣ, такъ и подвѣдомственными ему мѣстами и лицами, тѣже правила и формы, какія предписаны по Инженерному вѣдомству въ строительныхъ капиталахъ. Сообщая Его Сіятельству вышеизложенное постановленіе Военнаго Совѣта, съ формою отчета въ церковныхъ доходахъ и расходахъ, онъ, Г. Военный Министръ, проситъ не оставить распоряженіемъ о предписаніи оныхъ къ исполненію подлежащимъ Духовнымъ Начальствамъ. *Вторымъ* изъясняетъ: По случаю замѣченнаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ несходства при сравненіи предположеннаго Военнымъ Министерствомъ порядка отчетности съ существующимъ по Духовному вѣдомству, касательно доходовъ и расходовъ тѣхъ церквей, которыя переданы на попеченіе Военнаго Министерства, въ отношеніи строительнаго и ремонтнаго содержанія ихъ и вслѣдствіе сообщенія отъ Хозяйственнаго Управленія Инженерному Департаменту Военнаго Министерства, что новыми правилами: 1) повѣрка отчетовъ и самыхъ приходорасходныхъ книгъ по церквамъ, въ Епархіальномъ вѣдомствѣ состоящимъ, возлагается на Начальниковъ епархій, или на Духовныя Консисторіи, что не согласно, во первыхъ, съ общимъ существующимъ по Духовному Управленію порядкомъ отчетности въ движеніи неокладныхъ церковныхъ суммъ, по которому шнуровыя книги о церковныхъ доходахъ и расходахъ повѣряются въ Епархіяхъ Благочинными, и только пе-

речневыя вѣдомости о тѣхъ доходахъ и расходахъ по городамъ и уѣздамъ, составляемыя въ Духовныхъ Консисторіяхъ, восходятъ къ Епархіальнымъ Архіереямъ, а отъ нихъ, при особыхъ доношеніяхъ представляются въ Святѣйшій Синодъ, и здѣсь, въ Хозяйственномъ при немъ Управленіи, принимаются въ соображеніе при ревизіи отчетовъ о свѣчныхъ доходахъ; во вторыхъ съ тѣмъ правиломъ, какое въ семъ же новомъ положеніи для отчетности въ суммахъ по церквамъ вѣдомства Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ постановлено, по которому окончательная повѣрка отчетности въ доходахъ и расходахъ по симъ церквамъ поручается Армейскимъ Благочиннымъ, а не самому Оберъ-Священнику, непосредственному ихъ Начальнику, и 2) въ формѣ постановлено означать и сумму, выручаемую за вѣнчики, полагаемые на усопшихъ, и листы, содержащіе разрѣшительную молитву, которые по Высочайше утвержденному 18 Марта 1810 года докладу бывшей Коммисіи Духовныхъ Училищъ, вмѣстѣ съ присвоеніемъ церквамъ исключительнаго права на продажу сихъ предметовъ, назначены на содержаніе бурсъ при Духовныхъ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ и на основаніи § 8 положенія о ученикахъ тѣхъ Училищъ, по мѣрѣ сбора, поступаютъ посредствомъ Консисторій въ Семинарскія Правленія, слѣдственно вовсе не смѣшиваются съ церковными суммами ни по движенію, ни по отчетности;—Инженерный Департаментъ проситъ увѣдомить его: какія именно дополнительныя правила или измѣненія признаются необходимыми къ постановленію по сему предмету на будущее время, для представленія объ этомъ Военному Совѣту.

Хозяйственное Управленіе, находя, что въ дополненіе къ положенію Военнаго Совѣта, о коемъ онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагалъ Святѣйшему Синоду 14 Ноября того же года, нужно бы пояснить: 1) что по церквамъ, находящимся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства и состоящимъ по ремонтному содержанію на попеченіи Военнаго Начальства, ревизію книгъ о приходѣ и расходѣ доходовъ и отчетность возложить на Благочинныхъ подобно тому, какъ возложены онѣ по прочимъ Епархіальнымъ церквамъ и какъ возлагаются по Армейскому вѣдомству, а Епархіальныя Консисторіи, получая отъ нихъ по составленной нынѣ формѣ вѣдомости въ 2-хъ экземплярахъ, одинъ удерживаютъ у себя, а другой сообщаютъ въ Инженерный Департаментъ, и 2) полученіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ выручаемыми за нихъ деньгами не вводить въ общія приходорасходныя книги церковныя и въ годовые о суммахъ отчеты, а вести приходу и расходу ихъ особыя шнуровыя книги. По справкѣ, между прочимъ, оказалось:

Въ 27 день Іюля 1836 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ признать справедливымъ

изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода (по дѣлу объ отпускѣ суммы на ремонтное содержаніе церкви Динаминдской крѣпости) заключеніе, чтобы впредь имѣющіе быть строительные и ремонтные расходы на военныя церкви отнесены были къ вѣдомству Военнаго Министерства. О семъ Высочайшемъ повелѣніи со стороны Г. Оберъ-Прокурора 2 Іюля сообщено Управлявшему тогда Военнымъ Министерствомъ. Вслѣдствіе сдѣланныхъ по Военному вѣдомству къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія распоряженію, прежде Инженерный Департаментъ, а потомъ Военный Министръ входили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ вопросомъ: какія именно изъ церквей находящихся во всѣхъ вообще крѣпостяхъ, Инженерному вѣдомству подлежащихъ, возлагаются по силѣ того Высочайшаго повелѣнія, на попеченіе Военнаго Министерства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, и какія церкви вообще Святѣйшій Синодъ считаетъ военными; сколько оныхъ и въ какихъ мѣстахъ находятся, также какъ велики доходы ихъ отъ продажи свѣчъ, кружечнаго сбора и другихъ предметовъ, и предназначаются ли доходы сіи къ передачѣ Военному вѣдомству вмѣстѣ съ церквами,—Святѣйшій Синодъ, по собраніи о военныхъ церквахъ свѣдѣній и по составленіи онымъ именнаго списка препроводилъ оный посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора къ Военному Министру съ увѣдомленіемъ, что всѣ поименованныя въ томъ спискѣ церкви суть такія, которыя, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1836 года, возлагаются на попеченіе Военнаго Министерства въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ; и что по принятіи онымъ Министерствомъ сихъ по нимъ расходовъ на свои суммы, могутъ быть и собственные означенныхъ церквей доходы подвергнуты тѣмъ правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 г. докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены въ семъ отношеніи для полковыхъ церквей.

Вслѣдъ за тѣмъ, Святѣйшій Синодъ 19 Октября 1838 года предписалъ всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, изъ состава которыхъ должны быть переданы церкви въ Военное вѣдомство, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе о передачѣ тѣхъ церквей со всѣмъ ихъ имуществомъ и наличными суммами отъ продажи свѣчъ, отъ кошельковаго и кружечнаго сбора и отъ другихъ предметовъ, по симъ церквамъ имѣющимся, въ Военное вѣдомство, на попеченіе его въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ. Но какъ при исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія о передачѣ церквей въ Военное вѣдомство встрѣчены нѣкоторыми Военными Начальствами недоумѣнія, и отъ того произошли отъ нихъ разнообразныя распоряженія, то Святѣйшій Синодъ предоставлялъ Г. Оберъ-Прокурору изъяснить Военнымъ

Начальствамъ, посредствомъ сношенія съ Военнымъ Министромъ, что: 1) Собственные тѣхъ церквей доходы подвергнуты вѣдѣнію Военнаго Начальства только на тѣхъ правилахъ, какія въ Высочайше утвержденномъ 10 Августа 1806 года докладѣ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей, т. е. а) сумму военной церкви хранить вмѣстѣ съ суммою мѣстной военной команды, безъ всякаго впрочемъ смѣшенія одной съ другою; б) приходъ и расходъ ея вести мѣстнымъ священникамъ обще съ тѣмъ, кто отъ Военнаго Начальства, въ видѣ старосты, для сего опредѣленъ будетъ, съ общаго ихъ согласія и съ вѣдома Военнаго Начальства; в) въ случаяхъ важнѣйшихъ издержекъ испрашивать на оныя дозволенія и распоряженія отъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ; г) на записку всѣхъ церковныхъ денегъ имѣть шнуровыя книги отъ него же, Оберъ-Священника; и д) по прошествіи каждаго года представлять во всѣхъ суммахъ отчеты, какъ мѣстному Военному Начальству, такъ и Оберъ-Священнику. 2) Прочее церковное имущество все безъ изъятія, должно состоять въ храненіи и на отвѣтственности церковнаго старосты, на основаніи общей для церковныхъ старостъ инструкціи.

Въ Январѣ 1840 года Г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ списокъ съ отношенія Инженернаго Департамента Военнаго Министерства, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Изъ производящейся переписки о принятіи, на основаніи послѣдовавшей въ 1836 году Высочайшей воли, военныхъ церквей изъ Духовнаго въ Военное вѣдомство въ отношеніи строительныхъ и ремонтныхъ расходовъ, Инженерному Департаменту извѣстно, что по принятіи церквей въ Инженерное вѣдомство, доходы ихъ могутъ быть подвергнуты тѣмъ правиламъ, какія Высочайше утвержденнымъ 10 Августа 1806 года докладомъ Святѣйшаго Синода постановлены для полковыхъ церквей, то есть, что они могутъ быть употребляемы на исправленіе тѣхъ церквей не иначе, какъ за удовлетвореніемъ изъ оныхъ распоряженіемъ Духовнаго вѣдомства всѣхъ расходовъ по заготовленію и исправленію церковной утвари и прочихъ предметовъ, изъясненныхъ въ томъ докладѣ, съ соблюденіемъ при томъ Военнымъ вѣдомствомъ и постановленныхъ докладомъ правилъ отчетности въ израсходованіи денегъ на исправленіе церковныхъ зданій. Командиръ же Сибирскаго Инженернаго Округа доноситъ, что по принятіи, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, изъ Духовнаго въ Инженерное вѣдомство церкви, состоящей въ Устькаменогорской крѣпости, онъ просилъ Архіепископа Тобольскаго сдѣлать распоряженія, чтобы какъ при Устькаменогорской, такъ и Омской церквахъ были удѣляемы Инженернымъ командамъ деньги для строительныхъ надобностей, сколько позволитъ возможность за удовлетвореніемъ церковныхъ расходовъ,

присовокупивъ къ тому, что остальныя за тѣмъ, по разрѣшенію Инженернаго Департамента, будутъ издерживаться изъ Инженерной суммы. Но Архіепископъ Тобольскій увѣдомилъ, что какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Іюля 1839 года постановлено: состоящія въ 11 Сибирскихъ крѣпостяхъ церкви, имущество ихъ и денежныя суммы оставить по прежнему въ Духовномъ вѣдомствѣ на его распоряженіи, то починки и исправленія тѣхъ церквей должны зависѣть не отъ Военнаго уже Начальства, а отъ Духовнаго, и должны быть производимы на счетъ кошельковыхъ суммъ и прихожанъ, почему Консисторія и не можетъ распорядиться объ отчисленіи на будущее время изъ доходовъ Омской и Устькаменогорской церквей денегъ на ихъ починки и поправки въ вѣдѣніе Инженернаго Начальства. Святѣйшій Синодъ 16 Мая 1840 года преподалъ Преосвященному Тобольскому наставленіе: 1) что всѣ военныя церкви, находящіяся во ввѣренной ему епархіи, въ отношеніи ремонтныхъ и строительныхъ расходовъ остаются на попеченіи Военнаго Начальства; во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ состоятъ по прежнему въ полномъ завѣдываніи епархіальнаго Начальства, со всѣмъ ихъ имуществомъ и всякаго рода суммами; 2) что изъ доходовъ означенныхъ церквей на починки и исправленія оныхъ можетъ быть удѣляемо возможное количество денегъ, каковое оставаться будетъ за удовлетвореніемъ изъ нихъ всѣхъ расходовъ по заготовленію и исправленію церковной утвари и прочихъ необходимыхъ церковныхъ потребностей, съ требованіемъ отъ Военнаго Начальства въ употребленіи тѣхъ денегъ надлежащей отчетности. О чемъ тогда же увѣдомленъ и Инженерный Департаментъ Военнаго Министерства посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора.

Въ Высочайше утвержденномъ 10 Августа 1806 года докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, сказано:

Полковую церковную сумму хранить вмѣстѣ съ полковою суммою, не смѣшивая одной съ другою; расходъ оной вести полковымъ священникамъ, на законномъ основаніи, обще съ тѣми, кто отъ полковаго Начальства, въ видѣ старосты, для сего опредѣленъ будетъ; равнымъ образомъ употреблять оную въ расходъ съ общаго ихъ согласія и съ вѣдома Шефа, а въ важнѣйшихъ случаяхъ съ дозволенія и распоряженія Оберъ-Священника, записывая все то въ данныя отъ него за шнуромъ и печатью книги, и по прошествіи каждаго года отдавать отчетъ въ оной Полковому Начальству и Оберъ-Священнику.—При исполненіи вышеозначеннаго доклада Святѣйшаго Синода открылось, что принадлежащая Выборгскому Преображенскому Собору церковная сумма и вносимая винными откупщиками съ 1788 года, ежегодно по 1000 р., находится въ вѣдѣніи и распоряженіи Выборгскаго Ко-

менданта Зайцева, и что о передачѣ сей суммы для храненія въ церкви и употребленія вообще священно-и-церковнослужителями и съ старостою церковнымъ, требованія Духовнаго Начальства оставались безуспѣшными. Святѣйшій Синодъ, по поводу сего, подносилъ Государю Императору докладъ, который утвержденъ 24 Сентября 1806 года. Въ семъ докладѣ сказано: Пунктъ 1) Чтобы церковная сумма Выборгскаго Преображенскаго Собора и всѣхъ вообще церквей, гдѣ оную собираютъ и въ расходъ употребляютъ Коменданты или другіе воинскіе Начальники, яко церковная собственность, состояла въ храненіи священнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы та сумма отнынѣ была въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства и чтобы свѣтскіе люди въ распоряженіе ею сами собой отнюдь не входили. Сему указанію слѣдовать должны и находящіяся въ крѣпостяхъ церкви, кромѣ военныхъ поселеній.

Въ Высочайше утвержденной въ 17 день Апрѣля 1808 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ, между прочимъ, сказано:

§ 5. Староста долженъ въ обыкновенное при Священнослуженіи время собирать отъ доброхотныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, какъ то: образа, оклады, привѣсы, воскъ, свѣтильню, ладонъ, муку на просфоры и другія вещи, къ церковному употребленію служащія; смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви; пещись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибыльныя вещи, при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно-и-церковнослужителей.

§ 6. Свѣчи продаетъ староста самъ; въ случаѣ болѣзни или отлучки своей можетъ онъ поручать продажу ихъ кому-либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, или причетниковъ при церквахъ, съ согласія однако же священно-и-церковнослужителей.

§ 9. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно-и-церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатьми какъ его, такъ и священнослужителей.

§ 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутри алтаря церкви, староста и священнослужители имѣютъ испрашивать на сіе благословеніе

Архипастыря, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 1799 года Марта 21 и Святѣйшимъ Синодомъ по епархіямъ разосланнаго 4 Апрѣля.

§ 15. Во внесеніи прихода и расхода церковной суммы въ шнуровыя книги староста имѣетъ руководствоваться слѣдующими правилами: 1) деньги, въ приходъ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порознь, сколько поступило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ. 2) Деньги, въ расходъ вошедшія, записывать немедленно съ яснымъ показаніемъ: когда, что именно и у кого куплено, или что сдѣлано и сколько выдано денегъ и кому. 3) Въ записываніи расхода на покупку воска означать: на сколько по извѣстной цѣнѣ сдѣлано изъ него свѣчъ, и приращеніе отъ выдѣлки свѣчъ произойти имѣющее, записывать въ приходъ, поелику воскъ и свѣчи могутъ почесться наличнымъ капиталомъ. 4) Деньги, какую бы сумму ни составляли, вносить въ приходорасходныя книги, не только цифрами, но и складомъ, тщательно избѣгая при томъ всякихъ подчистокъ и поправокъ.

§ 16. Староста, при осматриваніи Благочиннымъ церквей, ему порученныхъ, долженъ представить ему приходорасходныя книги, свѣчи, отъ продажи оставшіяся, и церковную сумму. Благочинный, по надлежащей повѣркѣ ихъ, обязанъ засвидѣтельствовать своимъ подписаніемъ при каждомъ осмотрѣ своемъ, не оставляя при томъ безъ вниманія поступки старосты, если бы они въ какомъ либо отношеніи оказались не соотвѣтственными должности его и правиламъ, въ Инструкціи сей означеннымъ.

§ 17. По окончаніи года, староста обще съ священно-и-церковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость по формѣ изъ Консисторіи данной и за общимъ подписаніемъ доставить ее съ книгами Благочинному. Благочинный, по повѣркѣ ея, отсылаетъ книги обратно, а вѣдомость препровождаетъ въ Духовное Правленіе, которое отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость для представленія епархіальному Архіерею.

Высочайше утвержденный 18 Марта 1810 года докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ:

Пунктъ 2. Продажа вѣнчиковъ и листовъ, содержащихъ разрѣшительную молитву, предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ производима.

Пунктъ 8. Доходъ, который отъ сей продажи можетъ составиться, обращается на содержаніе бурсъ при Духовныхъ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ.

Въ проектѣ положенія о ученикахъ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ на страницѣ 12 сказано:

§ 8. Доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ, содержащихъ разрѣшительную молитву, по мѣрѣ сбора, поступаютъ въ Семинарское Правленіе изъ Консисторіи той же епархіи.

§ 9. Немедленно по полученіи они записываются въ общую приходорасходную книгу бурсъ и хранятся неприкосновенными до конца года; въ концѣ же года Семинарское Правленіе, сообразивъ всѣ разновременно вступившія въ теченіи года суммы, расписываетъ ихъ къ слѣдующему году въ употребленіе на бурсы, въ дополненіе къ суммамъ, ежегодно поступающимъ въ опредѣленномъ количествѣ. Сіе должно наблюдать для того, чтобы Правленіе распоряжало суммами, только дѣйствительно находящимися въ его рукахъ, и чтобы, назначая бурсаковъ, не нашлось въ затрудненіи довольствовать ихъ, въ случаѣ медленнаго поступленія изъ Консисторіи сиротскихъ денегъ.

§ 10. Консисторія, вмѣстѣ съ деньгами, доставляетъ Семинарскому Правленію свѣдѣнія о числѣ проданныхъ вѣнчиковъ и листовъ, а Семинарское Правленіе, по окончаніи года, представляетъ о томъ Академическому; сіе же Коммисіи Духовныхъ Училищъ, для соображенія съ свѣдѣніями, получаемыми изъ Типографіи.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода 9 Сентября 1812 г., между прочимъ, сказано:

Пунктъ 2. Чтобы вся вырученная сумма, на лицо состоящая, вмѣстѣ съ суммою, причитающеюся за разрѣшительные листы и вѣнчики, еще не распроданные, изъ епархій, непринадлежащихъ къ С. Петербургскому Духовному Округу, безъ замедленія доставлена была въ Коммисію Духовныхъ Училищъ, а изъ епархій, приписанныхъ къ здѣшнему Округу, въ Семинарскія Правленія.

Пунктъ 3. Деньги, слѣдующія за означенные предметы, заимствовать изъ сборной церковной суммы, составляющейся отъ подаянія въ кошелекъ и кружку, но съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ распродажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ выручаемыя деньги тотчасъ были возвращаемы въ ту сумму, изъ коей заимствованы.

Въ Высочайше утвержденномъ 27 Декабря 1819 г. докладѣ Графа Аракчеева п. 13 и указѣ 1 Августа 1822 года.

Доходы, получаемые отъ продажи свѣчъ при церквахъ, состоящихъ въ округахъ Военнаго Поселенія, оставить въ единственную пользу сихъ церквей.

Приказали: Разсмотрѣвъ сдѣланныя и сообщенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ Инженерному Департаменту замѣчанія о несходствахъ предположеннаго Военнымъ Министерствомъ порядка отчетности съ существующимъ по Духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ признаетъ сіи замѣчанія правильными, а равно и предполагаемыя тѣмъ Управленіемъ поясненія соотвѣтству-

ющими дѣлу отчетности по Духовному вѣдомству, а именно: 1) по церквамъ, находящимся въ вѣдѣніи епархіальнаго Начальства и состоящимъ по ремонтному содержанію на попеченіи Военнаго Начальства, ревизію книгъ о приходѣ и расходѣ доходовъ и отчетность возложить на Благочинныхъ подобно тому, какъ возложены онѣ по прочимъ епархіальнымъ церквамъ и какъ возлагаются по Армейскому вѣдомству, а епархіальнымъ Консисторіямъ вмѣнить въ обязанность, получая отъ нихъ по составленной нынѣ формѣ вѣдомости, въ двухъ экземплярахъ, одинъ удерживать у себя, а другой сообщать въ Инженерный Департаментъ; и 2) полученіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ выручаемыми за нихъ деньгами не вводить въ общія приходорасходныя книги церковныя и въ годовые о суммахъ отчеты, а вести приходу и расходу ихъ особыя шнуровыя книги, и потому дозволяетъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ предположенныя въ правилахъ измѣненія сообщить Инженерному Департаменту для дальнѣйшаго распоряженія (*). *(Кн. прот. Син. Февр. ч. 2 № 11, л. 25.)*

290. Апрѣля 5.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Касательно образа дѣйствій Преосвященныхъ Архіереевъ и духовенства въ дѣлахъ съ раскольниками.*

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: чтобы Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ находится большое число раскольниковъ, подтверждено было неизмѣнно исполнять всѣ прежде данныя предписанія о кроткомъ, благоразумномъ и осторожномъ образѣ сношеній съ ними Православнаго духовенства, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій; касательно же способа управленія Единовѣрческихъ церквей наблюдать непремѣнно и со всею точностію за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году правилъ, безъ малѣйшаго стѣсненія Единовѣрцовъ въ ихъ обычаяхъ и церковно-хозяйственномъ порядкѣ, и чтобы, сверхъ того, снабжены были Преосвященные, если окажется нужнымъ, новыми по упомянутымъ предметамъ, въ томъ же духѣ, наставленіями.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, сообразивъ всѣ прежнія по сему предмету предписанія Преосвященнымъ разныхъ епархій, опредѣлилъ:

I. Подтвердить какъ тѣмъ Преосвященнымъ, которымъ даны были означенныя предписанія, такъ и всѣмъ прочимъ, о неизмѣнномъ, на отвѣтственности ихъ лежащемъ, исполненіи доселѣ преподанныхъ въ разное время наставленій, касательно кроткаго, благоразумнаго и осторожнаго образа сношеній Православнаго духовен-

(*) См. ниже—Высоч. повел. 17 Сент. 1845 г.

ства съ раскольниками, и для вящшей настоящаго предписанія опредѣлительности пояснить: А. Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники: а) обращаться съ ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ; б) прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ Православнымъ, но и къ заблудшимъ; в) удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; г) тѣмъ паче избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ; д) для обращенія ихъ, ни въ какомъ случаѣ, не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достоподражательнымъ примѣромъ Святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ; е) таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ собесѣдованію случаями; ж) пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими сему подобными свойствами; з) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія-либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства; и) ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ; но доводить о томъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго Архіерея; і) къ Православію изъ раскола присоединять токмо лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе. Б. Преосвященные сами: а) ни въ какомъ случаѣ не должны по предмету раскольниковъ предпринимать никакихъ новыхъ мѣръ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; б) обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники; в) не оставлять ни одного неосторожнаго ихъ дѣйствія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія; г) слабыхъ священниковъ, или неспособныхъ, или замѣчаемыхъ въ порокахъ, замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія, и о таковыхъ распоряженіяхъ доносить Святѣйшему Синоду, какъ особо, по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ; д) строго наблюдая вообще за исполненіемъ Высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга

чисто духовныхъ дѣйствій, входить въ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ совращенія изъ Православія въ расколъ, для преданія законному суду совратителя и совращеннаго.

II. Равномѣрно подтвердить всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей наблюдали они непремѣнно и со всею точностію за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году правилъ Митрополита Платона, чтобы посему ни въ богослуженіи единовѣрцовъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, Церковію дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній; чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни Духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непремѣнно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за Единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ Благочиннаго изъ среды того же духовенства.

291. Мая 18.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, слѣдуетъ ли штатное жалованье выбывающихъ членовъ церковнаго причта производить временно вступающимъ въ отправленіе ихъ обязанностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Антонія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, полученный 26 минувшаго Января, слѣдующаго содержанія: Благочинный Лугскаго уѣзда Протоіерей Ласкинъ, донося С.-Петербургской Консисторіи о смерти священника села Торошкевичъ—Синявиныхъ Копьева, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли назначаемому имъ сряду по смерти священника Копьева, входящему для исправленія требъ и Богослуженія по Синявино-Торошковской церкви села Югостицъ священнику Голубову выдать штатное по классу той церкви жалованье, за время вхожденія его, или отнести оное къ вспомогательному окладу для церкви сельскаго Духовенства. Хотя въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря 1833 года, постановлены правила при раздѣлѣ денежныхъ окладовъ, остающихся отъ незанятыхъ вакансій, но какъ при введеніи новыхъ штатовъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 Ноября 1843 года не сказано, чтобы въ распредѣленіи новыхъ штатныхъ окладовъ сельскаго духовенства, остающихся отъ незанятыхъ вакансій поступать по означенному указу отъ 20 Декабря 1833 года, то представляя о семъ Святѣйшему Синоду, онъ, Преосвященный Митропо-

литъ, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли въ распредѣленіи штатнаго жалованья, остающагося по смерти штатныхъ священно-и-церковнослужителей, до опредѣленія на ихъ мѣста новыхъ лицъ, руководствоваться указомъ Святѣйшаго Синода 20 Декабря 1833 года, или должно сіе жалованье причислять къ вспомогательному окладу для сельскихъ причтовъ. По справкѣ оказалось, что по донесенію Преосвященнаго Антонія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Святѣйшему Синоду отъ 30 Октября минувшаго 1844 года, за №172, (по Новгородской епархіи), коимъ онъ спрашивалъ между прочимъ разрѣшенія, можно ли предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ отъ 20 Декабря 1833 года правила о бывшихъ вспомогательныхъ окладахъ распространить на штатное жалованье сельскихъ причтовъ, въ случаѣ смерти наличнаго члена въ причтѣ,—Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 31 Декабря 1844 года увѣдомилъ Преосвященнаго Митрополита: 1) что предписанныя въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря 1833 г. правила относительно раздѣла вспомогательныхъ окладовъ, остающихся отъ праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ, не могутъ быть примѣняемы къ жалованью, назначенному сельскимъ причтамъ по штатамъ 1843 года. 2) Что въ случаѣ смерти наличнаго члена въ причтѣ, штатное жалованье должно быть всякій разъ прекращаемо производствомъ. По сему могущій быть остатокъ отъ сего жалованья ни въ какой раздѣлъ не поступаетъ, а цѣлостно обращается, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 15 день Декабря положенія Святѣйшаго Синода, въ составъ капитала для пособій Духовенству. Семейство же умершаго священно-и-церковнослужителя можетъ пользоваться призрѣніемъ изъ особо опредѣленныхъ для сего источниковъ. Приказали: Предоставить Синодальному Члену, Преосвященному Антонію, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, въ отношеніи къ изъясненному въ вышеизложенномъ представленіи его предмету, касательно распредѣленія штатныхъ окладовъ, остающихся отъ незамѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій по С.-Петербургской епархіи, поступать такъ, какъ разрѣшено подобное обстоятельство по Новгородской епархіи указомъ Святѣйшаго Синода, посланнымъ къ нему, Преосвященному, отъ 31 Декабря 1844 г. за № 16837. О чемъ и послать ему, Преосвященному, указъ. *(Кн. прот. Син. Мая, ч. 2, № 140, л. 933.)*

292. Мая 22.—Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Неофиту, Епископу Вятскому и Слободскому, № 5634. *Относительно надзора за постройками и исправленіями церквей въ казенныхъ имѣніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеніе Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Пратасова, при которомъ препровождаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода отзывъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, на сообщенное ему предположеніе Святѣйшаго Синода, изъясненное въ опредѣленіи 18 Октября минувшаго года, касательно учрежденія особыхъ Коммисій для успѣшнѣйшаго дѣйствія по постройкамъ и важнѣйшимъ починкамъ церквей въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Управленію Государственныхъ Имуществъ, подобно тому, какъ учреждены таковыя Коммисіи въ имѣніяхъ Удѣльнаго вѣдомства. Въ этомъ отзывѣ Г. Министръ изъясняетъ, что удѣльныя имѣнія управляются на помѣщичьемъ положеніи и имѣютъ особые капиталы, изъ которыхъ удѣльное Начальство назначаетъ на постройки церквей потребныя для того суммы, отъ чего и постановленныя на сей предметъ правила могли быть съ удобностію примѣнены къ симъ имѣніямъ; напротивъ въ казенныхъ имѣніяхъ совсемъ другой образъ управленія; а возобновленіе старыхъ и построеніе новыхъ церквей, гдѣ сіе необходимо, дѣлается наиболѣе на счетъ добровольныхъ пожертвованій отъ крестьянъ и другихъ благотворительныхъ лицъ, которые по введенному изстари обычаю, исполняя сіе по собственному побужденію, уполномочиваютъ своею довѣренностію извѣстныхъ имъ лицъ, пользующихся общимъ ихъ уваженіемъ. По сему, если добровольные сборы и строительную часть предоставить особымъ Коммисіямъ, отъ Правительства учрежденнымъ: то отъ сего съ одной стороны могутъ уменьшиться средства для самыхъ построекъ и возобновленія церквей, съ другой-же стороны надлежало-бы, безъ особенной надобности, измѣнять опредѣленный для сего закономъ порядокъ (Т. II ст. 119 и 1121, и Т. XII ст. 209), при соблюденіи коего требованіе Вятскою Палатою Государственныхъ Имуществъ ежемѣсячныхъ свѣдѣній отъ мѣстнаго Духовенства объ успѣхахъ означенныхъ построекъ и починокъ, послужившее поводомъ къ настоящей перепискѣ, не оказывается необходимымъ. Вслѣдствіе чего онъ Г. Министръ полагаетъ: существующій въ казенныхъ имѣніяхъ порядокъ по означенному предмету оставить безъ измѣненія, присовокупляя, что о нетребованіи отъ Епархіальнаго Начальства свѣдѣній о ходѣ построекъ и починокъ церквей дано будетъ Вятской Палатѣ надлежащее предписаніе. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

293. Мая 22.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Департаменту Военныхъ Поселеній Военнымъ Министромъ. *О порядкѣ производства расходовъ на пріобрѣтеніе ризницъ и другихъ церковныхъ вещей.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Департамента Военныхъ Поселеній отъ 23 Апрѣля, согласно

съ заключеніемъ Общаго Присутствія Департамента, положилъ: 1) Заготовленіе ризницъ и другихъ церковныхъ вещей и книгъ для 23 церквей, состоящихъ въ г. Старой Руссѣ и округахъ пахатныхъ солдатъ №№ 7,8, 10, 11, 12 и 13, по представленнымъ отъ мѣстнаго начальства вѣдомостямъ, произвести по открытымъ Экзекуторомъ Департамента у здѣшнихъ продавцовъ цѣнамъ, всего на 2483 руб. 32 коп. сереб., изъ общаго церковнаго капитала военныхъ поселеній, съ предоставленіемъ сверхъ того Генералъ-Лейтенанту Фонъ-Фрикену отчислить изъ наличныхъ церковныхъ доходовъ 87 руб. 63 коп. сер., потребныхъ на шитье сихъ ризницъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти вещи были представлены предварительно Общему Присутствію. 2) Въ ограниченіе на будущее время власти Окружныхъ Комитетовъ, относительно производства расходовъ на пріобрѣтеніе ризницъ и прочихъ вещей, дополнить 171 ст. 4 ч. 1 кн. Свода Воен. Пост., слѣдующимъ примѣчаніемъ: Примѣчаніе. Покупка матеріи на постройку новой ризницы и покупка недостающей для церкви утвари производится, на основаніи 182 ст. сей же книги и части Свода Воен. Постан., съ утвержденія Департамента Военныхъ Поселеній.

Государь Императоръ таковое положеніе Военнаго Совѣта, въ 22 день сего Мая, соизволилъ Высочайше утвердить. *(Полн. Собр. Зак. 19026).*

294. Іюля 18.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О продажѣ восковыхъ свѣчъ при Калужскихъ градскихъ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената 5 Департамента изъ 1 Отдѣленія, отъ 19 Ноября минувшаго года, сообщено было, что онымъ, по выслушаніи записки изъ Сенатскаго производства, возникшаго по прошенію купца Рябцова, опредѣлено: Разсматривая производство сіе, Правительствующій Сенатъ нашелъ 1) что купецъ Рябцовъ за открытую въ лавкѣ его въ первый разъ незаконную мелочную торговлю церковными свѣчами подвергнутъ взысканію въ порядкѣ полицейскомъ, а не судебномъ; 2) что сдѣланный Рябцовымъ извѣтъ на другихъ торговцевъ въ городѣ Калугѣ о подобной противозаконной продажѣ свѣчей, по неопредѣленности и бездоказательности его, не заслуживаетъ уваженія; и 3) что предметъ о неимѣніи ни при одной изъ Калужскихъ церквей свѣчныхъ лавокъ, не подлежитъ вѣдомству и распоряженію Сената. И по сему Правительствующій Сенатъ заключилъ: просьбу купца Рябцова оставить безъ уваженія; о чемъ и объявить ему по жительству въ городѣ Калугѣ чрезъ тамошнее Губернское Правленіе, которому вмѣстѣ съ симъ поручить надзоръ за тѣмъ, чтобы въ лавкахъ частныхъ торгов-

цевъ не производилось незаконной продажи церковныхъ свѣчей;—а обстоятельство о неимѣніи будто бы при Калужскихъ церквахъ свѣчныхъ лавокъ отнести на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, по означенному въ семъ вѣдѣніи обстоятельству, будто бы при Калужскихъ церквахъ нѣтъ вовсе свѣчныхъ лавокъ, журналомъ 29 Ноября (18 Декабря) того же года, заключилъ: потребовать отъ Преосвященнаго Калужскаго свѣдѣнія, точно ли нѣтъ въ Калугѣ такихъ заведеній, что причиною тому и какимъ бы образомъ помочь сему недостатку; о чемъ къ Преосвященному Калужскому и посланъ указъ отъ 20 Декабря. Нынѣ Преосвященный Николай, епископъ Калужскій, рапортомъ отъ 7 Мая донесъ, что по справкѣ въ Калужской Духовной Консисторіи оказалось: 1) по полученіи Высочайше утвержденнаго доклада Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, относительно продажи при церквахъ въ лавочкахъ восковыхъ свѣчъ, Консисторіею въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1809 года опредѣлено и Преосвященнымъ Евлампіемъ, бывшимъ Епископомъ Калужскимъ, утверждено: сообразно 2 и 6 статьямъ Высочайше утвержденнаго Комитета Духовныхъ Училищъ доклада учинить заведенія для производства какъ гуртовой, такъ и розничной продажи церковныхъ свѣчъ города Калуги, при церквахъ Георгіевской, что за лавками, Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ, Спасской, что въ Новой Слободѣ и Пятницкой, что на кладбищѣ; о чемъ и объявлено оныхъ церквей старостамъ и священно-и-церковнослужителямъ чрезъ благочинныхъ указами; а въ 1836 году по резолюціи его, Преосвященнаго, предписано открыть лавочки свѣчныя при церквахъ Никитской и Предтеченской, состоящихъ при торговыхъ площадяхъ. 2) Въ настоящее время Благочинные донесли, что при церквахъ Георгіевской, Крестовоздвиженской, Предтеченской, Пятницкой и Мироносицкой, въ часовняхъ имѣется ежедневно открытая продажа свѣчъ, но въ маломъ количествѣ, по той причинѣ, что мелочная продажа свѣчъ въ городѣ Калугѣ безпрепятственно производится разными торговцами; при прочихъ церквахъ нѣтъ продажи свѣчъ, частію по оказавшейся мѣстной неудобности для заведенія свѣчныхъ лавокъ, частію по неимѣнію на то достаточнаго капитала, частію по нежеланію церковныхъ старостъ принять на себя мелочную свѣчную продажу, кромѣ той продажи, которая производится въ самыхъ церквахъ, и частію по невыгодѣ для церквей при наймѣ особаго сидѣльца для продажи свѣчъ въ церковныхъ лавочкахъ. 3) Вслѣдствіе отношенія покойнаго Преосвященнаго Серафима, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, отъ 24 Декабря 1834 года, къ нему, Преосвященному, о томъ, чтобы обращено было попеченіе на приращеніе свѣчнаго дохода посредствомъ распоряженій, какія по мѣстнымъ соображеніямъ будутъ признаны удобными, такъ

какъ при производствѣ въ Контролѣ Коммисіи Духовныхъ Училищъ ревизіи вѣдомостей о свѣчномъ доходѣ Калужской епархіи за 1833 годъ замѣчено, что прибыль отъ продажи свѣчъ въ означенномъ году, противъ 1832 года пріобрѣтенная, по количеству расхода воска и свѣчъ весьма незначительна, и въ особенности по сравненіи оной съ сосѣдственными епархіями. Когда изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній усмотрѣно было, что причиною весьма незначительной свѣчной прибыли—мелочная продажа восковыхъ свѣчъ, производимая свободно въ купеческихъ лавкахъ; то сдѣлано было слѣдующее распоряженіе: а) о воспрещеніи какъ розничной продажи свѣчъ восковыхъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также и на торгахъ и на ярмаркахъ, а равно и гуртовой продажи восковыхъ свѣчъ въ тѣхъ лавкахъ, въ коихъ, кромѣ воска и свѣчъ, находятся другіе разные товары, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ, отъ него, Преосвященнаго, послано къ Г. Калужскому Гражданскому Губернатору отношеніе отъ 3 Сентября 1836 года, и б) старостамъ церковнымъ подтверждено изъ Консисторіи указами, чтобы они на основаніи того же доклада, какъ ближайшіе блюстители церковнаго имущества, обязанные долгомъ совѣсти и званія своего предупреждать и пресѣкать расхищеніе церковнаго достоянія,—о всякой противозаконной продажѣ свѣчъ восковыхъ, гдѣ таковую усмотрятъ, доносили немедленно полиціи, доводя о семъ, въ тоже время до свѣдѣнія епархіальнаго начальства чрезъ благочинныхъ. Отъ Г. Губернатора получено увѣдомленіе, что Губернское Правленіе предписало Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ здѣшней губерніи о строгомъ наблюденіи за продажею восковыхъ свѣчъ въ лавкахъ, на торгахъ и ярмаркахъ, дабы оная производима была согласно Высочайше утвержденному положенію въ 28 день Августа 1808 года Коммисіи Духовныхъ Училищъ безъ всякаго отступленія. 4) По полученіи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1837 г. съ увѣдомленіемъ, что по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному, право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ, епархіальное Начальство поручило, кромѣ старостъ церковныхъ, и священно-и-церковнослужителямъ надзирать, не будетъ ли производиться гдѣ либо незаконной продажи церковныхъ свѣчъ, а особенно въ ихъ приходахъ, и гдѣ таковую усмотрятъ, доносили бы немедленно и полиціи, и Преосвященному; а въ Губернское Правленіе сообщено было отъ 25 Февраля 1838 г., дабы оно объ объявленіи сего указа продавцамъ восковыхъ свѣчъ съ надлежащимъ подтвержденіемъ и о наблюденіи за исполненіемъ онаго предписало Градскимъ

и Земскимъ Полиціямъ. 5) Вслѣдствіе донесеній въ Маѣ и Іюнѣ 1838 года отъ священно-и-церковнослужителей и церковныхъ старостъ, о незаконной продажѣ восковыхъ свѣчъ торговцами, еще сообщено было въ Губернское Правленіе отъ 14 Іюня и 10 Августа того же года, чтобы приняты были законныя мѣры къ прекращенію таковой продажи свѣчъ. Губернское Правленіе увѣдомило: а) отъ 18 Мая 1838 года, что по изложенному въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1837 года предмету публиковка учинена 31 Декабря 1837 г.; б) отъ 18 Августа того же года, что подтверждено Градскимъ и Земскимъ полиціямъ чрезъ припечатаніе въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, чтобы они имѣли строгое наблюденіе, дабы не производилось торговцами мелочной продажи восковыхъ свѣчъ, и в) отъ 7 Апрѣля 1839 г., что вслѣдствіе донесенія Калужскаго полиціймейстера и уѣзднаго стряпчаго подтверждено полиціи, чтобы она розысканіе о лицахъ, обнаруженныхъ въ противозаконной продажѣ восковыхъ свѣчъ въ скорости отослала въ Калужскій городовый Магистратъ. 6) съ 1835 по 1845 годъ свѣчная прибыль по Калужской епархіи возрасла отъ 31735 р. 99 к. асс. до 45507 р. 15 к. асс., т. е., 13771 р. 17 к. асс. болѣе. Къ сему Преосвященный присовокупляетъ, поелику изъ донесеній благочинныхъ видно, что продажа восковыхъ свѣчъ при церквахъ въ часовняхъ очень незначительна отъ того, что мелочная продажа свѣчъ въ городѣ Калугѣ производится торговцами, не смотря на распоряженія со стороны Духовнаго и Гражданскаго начальства къ прекращенію сего злоупотребленія, то 1) о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ воспрещенію торговцамъ мелочной продажи восковыхъ свѣчъ счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, а равно о воспрещеніи на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Октября 1837 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, гуртовой продажи восковыхъ свѣчъ въ тѣхъ лавкахъ, въ коихъ кромѣ воска и восковыхъ свѣчъ, находятся другіе разные товары, послано отъ него, Преосвященнаго, Г. Управляющему Губерніею, и 2) церковнымъ старостамъ и священно-и-церковнослужителямъ города Калуги и преимущественно церквей, состоящихъ при торговыхъ площадяхъ, какъ-то: Никитской, Предтеченской и Мироносицкой, велѣно усилить наблюденіе за продажею восковыхъ свѣчъ и о злоупотребленіяхъ, какія замѣтятся, непремѣнно доносить ему, Преосвященному. Приказали: Изъ донесенія Преосвященнаго Калужскаго усматривается: 1) что хотя въ городѣ Калугѣ существуетъ издавна продажа восковыхъ свѣчъ при пяти приходскихъ церквахъ, въ устроенныхъ при нихъ часовняхъ, и производится ежедневно, но въ маломъ количествѣ, по той причинѣ, что за всѣми, многократно принимаемыми со стороны мѣстныхъ начальствъ Епархіальнаго и Губернскаго, мѣрами къ пресѣченію под-

ложной продажи восковыхъ свѣчъ частными людьми, мелочной торгъ и нынѣ производится разными торговцами; 2) при прочихъ церкахъ города Калуги нѣтъ другой продажи свѣчъ, кромѣ производимой въ самыхъ церквахъ, по невыгодности учредить при нихъ какія либо особыя для того заведенія, частію отъ мѣстной неудобности, частію отъ недостаточныхъ на то способовъ и частію отъ другихъ уважительныхъ причинъ. По соображеніи сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отнестись къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его, чтобы въ охраненіе Высочайше дарованнаго церкви исключительнаго права на розничную продажу восковыхъ свѣчъ, въ церквахъ употребляемыхъ, и пріобрѣтаемыхъ отъ, нея доходовъ, составляющихъ единственное средство къ содержанію всѣхъ Духовно-Учебныхъ заведеній въ Государствѣ, благоволено было сдѣлать со стороны его распоряженіе къ пресѣченію производимой въ городѣ Калугѣ частными людьми продажи восковыхъ свѣчъ, какъ мелочной или розничной, такъ и гуртовой въ такихъ торговыхъ заведеніяхъ, гдѣ производится продажа другихъ предметовъ. 2) Преосвященному Николаю, Епископу Калужскому, давъ знать о семъ указомъ, предписать, чтобы онъ употребилъ съ своей стороны стараніе къ заведенію свѣчныхъ лавокъ по крайней мѣрѣ при тѣхъ церквахъ Калужскихъ, гдѣ таковыя заведенія по своимъ мѣстностямъ могутъ болѣе способствовать къ прекращенію продажи свѣчъ частными торговцами. О чемъ къ нему, Преосвященному, послать указъ, а въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Іюль ч. 3, № 259, л. 409.)*

295. Іюля 24.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ избранія церковныхъ старостъ въ Удѣльныхъ имѣніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Протасова, поступившее 5 минувшаго Іюня, о томъ, что Г. Товарищъ Министра Удѣловъ, получивъ отъ Исправляющаго должность Управляющаго Орловскою Удѣльною Конторою донесеніе, что Благочинные, для назначенія церковныхъ старостъ, собираютъ удѣльныхъ крестьянъ на мірскія сходки безъ вѣдома сельскихъ Приказовъ, и имѣя въ виду, что, по принятому въ Удѣльномъ вѣдомствѣ порядку, всѣ вообще мірскія сходки крестьянъ собираются подъ наблюденіемъ приказныхъ старшинъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ Орловской, а также и въ другихъ Епархіяхъ, Благочинные не созывали сами удѣльныхъ крестьянъ для вышеозначенной цѣли, но относились бы обо всемъ въ

подлежащіе сельскіе Приказы. Приказали: Святѣйшій Синодъ, находя требованіе Г. Товарища Министра Удѣловъ нисколько не противнымъ тѣмъ правиламъ, какія постановлены на избраніе къ церквамъ старостъ въ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года для нихъ инструкціи, и нимало не стѣсняющимъ свободы избранія, а напротивъ приводящимъ это дѣло въ согласіе съ правилами, для управленія удѣльными крестьянами постановленными, опредѣляетъ: предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальникамъ печатными указами, чтобы Благочинные, при предстоящихъ выборахъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ людей въ должности церковныхъ старостъ, о назначеніи для того собранія прихожанъ изъ крестьянъ удѣльныхъ, относились въ подлежащіе сельскіе Приказы.

296. Августа 5.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно столбовъ, устроенныхъ для сбора пожертвованій въ пользу церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, объ упраздненіи устроенныхъ, для сбора пожертвованій въ пользу церквей—столбовъ, и о запрещеніи устроять ихъ впредь. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе доходящихъ до онаго свѣдѣній о недоумѣніяхъ, встрѣчаемыхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюня 1836 года, объ уничтоженіи существующихъ при церквахъ столбовъ, для сбора пожертвованій, принимая въ разсужденіе: 1) что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобные столбы находятся издревле, бывъ поставлены благочестивымъ усердіемъ въ честь Святыхъ Иконъ, или въ воспоминаніе какихъ либо событій, и потому уничтоженіе ихъ огорчаетъ прихожанъ и богомольцевъ, усердствующихъ къ Святынѣ; и 2) что существованіе издревле устроенныхъ часовенъ допущено позднѣйшими постановленіями, содержащимися въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій,—опредѣляетъ: предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы они при исполненіи означеннаго указа 13 Іюня 1836 г. отнюдь не касались тѣхъ столбовъ, которые существуютъ издавна, въ честь Святыхъ Иконъ, или въ воспоминаніе особенныхъ какихъ либо событій. *(Кн. цирк. ук. Св. Син. л. 85).*

297. Сентября 17.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Инженерному Департаменту Военнымъ Министромъ.—*О правилахъ отчетности въ церковныхъ доходахъ и расходахъ соборовъ и церквей Военнаго вѣдомства.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Инженернаго Департамента, отъ 10 минувшаго Марта сего

года, о предложенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ (*) измѣненіяхъ въ правилахъ отчетности о доходахъ и расходахъ соборовъ и церквей, находящихся на попеченіи Военнаго вѣдомства по строительной и ремонтной частямъ, согласно съ заключеніемъ Департамента, положилъ: 1) Первый пунктъ правилъ, означенныхъ въ Высочайшѣ утвержденномъ 6 Октября 1844 года (18284) положеніи Военнаго Совѣта, постановленныхъ въ дополненіе къ 405 статьѣ 4 части 5 книги Свода Военныхъ Постановленій, измѣнить такъ: отчетности Инженернаго Департамента, на общихъ здѣсь изложенныхъ основаніяхъ, не подлежатъ церковные доходы и расходы крѣпостныхъ соборовъ и церквей, состоящихъ по строительной и ремонтной частямъ на попеченіи Военнаго вѣдомства; относительно сихъ доходовъ и расходовъ руководствоваться слѣдующими правилами: а) Ревизія книгъ о приходѣ и расходѣ суммъ и отчетность сихъ соборовъ и церквей возлагается, по принадлежности, на епархіальныхъ и армейскихъ Благочинныхъ, изъ коихъ первые, по повѣркѣ шнуровыхъ книгъ согласно съ установленными на сей предметъ, въ Высочайшѣ утвержденномъ 28 Сентября 1823 г. (29618) докладѣ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, правилами, представляютъ отъ себя краткіе отчеты въ двухъ экземплярахъ въ Епархіальныя Консисторіи, а послѣдніе Оберъ-Священнику арміи и флотовъ. Одинъ изъ сихъ экземпляровъ Епархіальныя Консисторіи и Оберъ-Священникъ арміи и флотовъ оставляютъ у себя, а другой отсылаютъ въ Инженерный Департаментъ, для свѣдѣнія и соображенія при испрашиваніи объ ассигнованіи денегъ на строительные и ремонтные по церквамъ и священнослужительскимъ домамъ расходы. б) Деньги, выручаемыя за вѣнчики, полагаемые на усопшихъ, и листы разрѣшительной молитвы не вводить въ общія приходорасходныя церковныя книги и годовые отчеты, а вести по приходу ихъ особыя шнуровыя книги, и 2) Второй и третій пунктъ означенныхъ правилъ оставить въ своей силѣ. Таковое положеніе Военнаго Совѣта, въ 17 день сего Сентября удостоено Высочайшаго утвержденія. *(Полн. Собр. Зак. № 19332).*

298. Октября 29.—Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященнымъ Митрополитамъ—Новгородскому и С.-Петербургскому за № 14737, и Московскому за № 14738. *О предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ на кладбищахъ обѣихъ Столицъ, и объ отчетности въ суммахъ, получаемыхъ за могилы.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содер-

(*) Опредѣл. Св. Синода 5 Февраля 1845 года.

жанія: По случаю Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 23-го Декабря 1844 года на введеніе въ употребленіе на три года составленнаго для обѣихъ столицъ положенія о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ и приношеніяхъ за оные, выпискою изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8 (19) Января сего года, между прочимъ, поручено Хозяйственному Управленію войти въ разсмотрѣніе остальныхъ предположеній: а) объ отводѣ земли для могилъ; б) о принятіи денегъ за могилы; и в) о порядкѣ отчетности въ сихъ суммахъ и проч., и соображенія свои по сему предмету внести по порядку на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Декабря 1842 г. предписано было С.-Петербургскому Епархіальному Начальству сообразить, не нужно ли будетъ составить положительныя правила для здѣшнихъ городскихъ кладбищъ, касательно порядка отвода земли подъ могилы, полученія за оныя денегъ и отчетности въ оныхъ, и въ такомъ случаѣ представить о томъ установленнымъ порядкомъ. Во исполненіе сего указа, С.-Петербургская Духовная Консисторія, истребовавъ отъ причтовъ кладбищенскихъ церквей нужныя по сему предмету соображенія и свѣдѣнія, и разсмотрѣвъ оныя, составила слѣдующій проектъ положенія о порядкѣ отвода мѣстъ для могилъ, полученія за оныя денегъ и отчетности въ оныхъ, а именно: А. *Объ отводѣ земли для могилъ*: 1) Требующему мѣста для могилы, церковный староста или его прикащикъ, предъявляетъ Высочайше утвержденное 1841 года Іюня 10-го дня положеніе о кладбищахъ и разряды могилъ на планѣ кладбища. По избраніи мѣста для могилы, за которое требуется взносъ денегъ, Настоятель церкви одинъ, или въ случаяхъ большей важности, по совѣщанію съ причтомъ и церковнымъ старостою, назначаетъ цѣну за могилу и съ показаніемъ оной выдаетъ могилокопателю билетъ, за его и церковнаго старосты подписомъ, для вырытія и зарытія могилы. Билетъ по зарытіи могилы возвращается къ церковному старостѣ, а симъ, по прошествіи мѣсяца, представляется къ счету и освидѣтельствованію могильныхъ суммъ. 2) Отводъ могилъ, отдаваемыхъ по утвержденному положенію безмездно, производится прикащикомъ церковнаго старосты по предварительному дозволенію Настоятеля церкви, или череднаго Священника, съ выдачею билета. 3) Постановленіе памятниковъ, плитъ, полисадовъ, обкладка могилъ дерномъ и поправка оныхъ производится съ вѣдома и согласія Настоятеля церкви и старосты. 4) Въ отсутствіи Настоятеля, въ случаяхъ не терпящихъ отлагательствъ, распоряженіе дѣлаетъ чередный Священникъ, который по возвращеніи Настоятеля, даетъ ему отчетъ въ своихъ распоряженіяхъ. 5) Всѣ распоряженія относительно назначенія цѣнъ за могилы и убавки оныхъ, противъ утвержденнаго положенія, производятся

по точной силѣ сего положенія. Б. *О принятіи денегъ за могилы*: 6) деньги за могилы принимаетъ церковный староста или его прикащикъ, при выдачѣ билета на вырытіе могилы по предварительной запискѣ оныхъ въ могильную книгу, отъ Консисторіи выдаваемую, и вноситъ оную въ назначенное хранилище. 7) При запискѣ денегъ, получаемыхъ за могилы, означается званіе, имя, отечество и фамилія того, съ кого взысканы деньги, и разрядъ мѣста, на которомъ отведена могила. 8) Если будетъ внесена не полная сумма, какая опредѣлена въ положеніи Высочайше утвержденномъ, то въ приходной книгѣ показывается причина, по которой сдѣлана уступка. В. *О порядкѣ отчетности въ суммахъ, получаемыхъ за могилы:* 9) Счетъ могильныхъ суммъ и повѣрка прихода и расхода оныхъ по книгѣ производятся по общему порядку, по окончаніи каждаго мѣсяца, причтомъ и старостою, и о послѣдствіяхъ повѣрки дѣлается ими надлежащее письменное засвидѣтельствованіе. 10) Къ мѣсячной повѣркѣ суммъ представляются старостою выданные въ теченіи мѣсяца билеты на отведеніе могилъ, какъ выше сказано; и 11) По окончаніи года составляется годичная вѣдомость о сихъ суммахъ, по общей о церковныхъ суммахъ формѣ, и представляется къ Благочинному. Хозяйственное Управленіе, находя составленный С.-Петербургскою Духовною Консисторіею проектъ положенія вообще удовлетворительнымъ, съ своей стороны полагало бы: I. Назначаемый по оному приходнымъ документомъ билетъ на вырытіе могилы замѣнять экземпляромъ Высочайше утвержденнаго въ 23 день Декабря 1844 года положенія за подписаніемъ того лица, которое вноситъ установленные вклады, и въ такомъ случаѣ положеніе по вышеупомянутымъ тремъ предметамъ представить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ слѣдующемъ видѣ: А. *Объ отводѣ земли для могилъ и отпускѣ разныхъ погребальныхъ потребностей, кладбищенскимъ церквамъ принадлежащихъ*: 1) Требующему мѣста для могилы и погребальныхъ принадлежностей, какъ наприм. покрова, катафалка съ подсвѣчниками, табуретами и проч., церковный староста или его прикащикъ предъявляетъ Высочайше утвержденное 1844 г. Декабря 23-го дня положеніе (о кладбищахъ) и указываетъ разряды могилъ на планѣ кладбища. 2) По избраніи мѣста для могилы и прочихъ принадлежностей изъ тѣхъ разборовъ, за которые назначенъ по положенію взносъ денегъ, староста или его прикащикъ предлагаетъ распорядителю погребенія выставить вносимыя за каждый предметъ суммы своеручно на особомъ экземплярѣ утвержденнаго положенія, въ имѣющейся для того пробѣльной графѣ, и подписать самый документъ, съ означеніемъ въ концѣ онаго слѣдующей суммы. 3) Отводъ могилъ, отдаваемыхъ по утвержденному положенію безмездно, производится прикащикомъ церковнаго старосты по предварительному

дозволенію Настоятеля церкви или череднаго Священника. 4) Постановленіе памятниковъ, плитъ, полисадовъ, обкладка могилъ дерномъ и поправка оныхъ производится съ вѣдома Настоятеля церкви и старосты. 5) Въ отсутствіи Настоятеля, въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, распоряженія дѣлаетъ чередный Священникъ, о которыхъ и даетъ ему въ свое время отчетъ. Б. *О принятіи денегъ за могилы и за предметы, до похоронъ касающіеся:* 6) Деньги за могилы и проч. принимаетъ церковный староста или его прикащикъ и не медля вноситъ ихъ въ книгу. 7) При записке денегъ по книгѣ на приходъ означается званіе, имя, отечество и фамилія того, отъ кого приняты деньги. 8) По истеченіи каждаго мѣсяца, книга вмѣстѣ съ документами представляется къ свидѣтельству суммъ. 9) Если будетъ внесена неполная сумма, какая опредѣлена въ положеніи за могилу или другія принадлежности, то въ приходной книгѣ показывается причина, по которой сдѣлана уступка. 10) Малыя приношенія, дѣлаемыя добровольно за мѣста, отводимыя для могилъ безмездно, записываются въ приходъ общими суммами, въ видѣ мелочныхъ доходовъ безъ особыхъ документовъ. В. *О порядкѣ отчетности въ суммахъ, получаемыхъ за могилы и проч:* 11) Счетъ выручаемыхъ за могилы и прочія погребальныя потребности суммъ, и повѣрка прихода и расхода оныхъ по книгѣ производятся, по общему порядку, по окончаніи каждаго мѣсяца, причтомъ и старостою и о послѣдствіяхъ повѣрки дѣлается въ шнурной книгѣ письменное засвидѣтельствованіе. 12) По окончаніи года составляется годичная вѣдомость о сихъ суммахъ, по общей о церковныхъ суммахъ формѣ и представляется Благочинному. II. Обѣимъ Синодальнымъ Типографіямъ дозволить печатать съ разрѣшенія Хозяйственнаго Управленія потребное количество экземпляровъ положенія о предметахъ, требующихся при погребеніи, для продажи оныхъ желающимъ, по цѣнамъ, установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ; и III. Дабы означенное положеніе еще болѣе сдѣлать извѣстнымъ, полезно бы было, напечатавъ оное особо, на листахъ большаго формата, разослать по всѣмъ церквамъ обѣихъ столицъ, въ которыхъ и имѣть оное на паперти въ рамкахъ и за стеклами въ удобныхъ и видныхъ мѣстахъ. По представленію Хозяйственнаго Управленія, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Предположенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ: а) объ отводѣ земли для могилъ въ обѣихъ столицахъ и отпуска погребальныхъ предметовъ, принадлежащихъ кладбищенскимъ церквамъ, б) о принятіи денегъ за могилы и за предметы погребальные, в) о порядкѣ отчетности въ суммахъ, получаемыхъ за могилы и за прочіе предметы, и г) о дозволеніи обѣимъ Синодальнымъ Типографіямъ печатать съ разрѣшенія

Хозяйственнаго Управленія потребное количество экземпляровъ положенія о предметахъ, требующихся при погребеніи, для продажи оныхъ желающимъ по цѣнамъ, установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, утвердить. Для приведенія же въ большую извѣстность Высочайше утвержденнаго 1844 года Декабря 23-го дня положенія о кладбищахъ, напечатавъ оное особо, на листахъ большаго формата, разослать по всѣмъ церквамъ обѣихъ столицъ, въ которыхъ и хранить у церковныхъ старостъ для предъявленія желающимъ при востребованіи.

299. Ноября 22.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей.*

Въ минувшихъ 1842, 1843 и 1844 годахъ, по утвержденнымъ Нами нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой и двухъ уѣздахъ Архангельской, а также причты городскихъ церквей въ Курляндской и Лифляндской губерніяхъ. По внесеніи въ роспись государственныхъ расходовъ на 1845 годъ еще 250.000 рублей серебромъ на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1. Назначить производство жалованья причтамъ въ епархіяхъ: Казанской, Астраханской и Кавказской на основаніи утвержденныхъ Нами нормальныхъ штатовъ для епархій Черниговской и Полтавской; въ епархіи Оренбургской, по утвержденному Нами нынѣ нормальному же штату, а въ остальныхъ уѣздахъ Архангельской епархіи, на основаніи указа Нашего, даннаго Святѣйшему Синоду въ 12 день Марта 1844 года (17712).

2. Слѣдующимъ, по симъ назначеніямъ, жалованьемъ удовлетворить причты въ текущемъ году за Майскую и Сентябрьскую трети, равно и впредь производить оное на томъ же основаніи, какъ сіе повелѣно было указами Нашими Святѣйшему Синоду 4 Апрѣля 1842 (15470), 1 Апрѣля 1843 (16678) и 12 Марта 1844 годовъ (17712), принявъ сіи указы въ руководство какъ относительно къ вычету по два процента съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ содержащимся въ оныхъ предметамъ.

3. Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны, по прежнимъ назначеніямъ, содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 250.000 р. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено указами Нашими отъ 18 Декабря 1843 (17418) и 12 Марта 1844 годовъ.

4. Долженствующую остаться изъ 250.000 руб. безъ производства съ 1 Января по 1 Мая сумму 83.333 р. 33 коп. сер., обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 19458).*

1846.

300. Января 13.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Святѣйшему Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О воспрещеніи раскольникамъ продажи церковныхъ свѣчъ и сбора подаяній въ ихъ часовняхъ.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 Декабря 1844 года, увѣдомляетъ, что по доведеніи особо установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія Государя Императора о заключеніи Святѣйшаго Синода, относительно продажи свѣчей и сбора подаяній въ раскольнической часовнѣ села Иванова, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Его Величество, принимая во вниманіе съ одной стороны, что Высочайше утвержденнымъ 28 Августа 1808 года докладомъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, о присвоеніи Православнымъ церквамъ исключительнаго права на раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, установлены и взысканія за нарушенія сего права, а съ другой—что, со времени изданія означеннаго узаконенія, въ теченіе 37 лѣтъ, не возникало дѣлъ, подобныхъ настоящему, признаетъ неудобнымъ по одному частному случаю принимать какія либо общія мѣры, сверхъ существующихъ, а потому, въ 13 день сего Января, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Предоставить мѣстному начальству имѣть неослабное наблюденіе, чтобы въ селѣ Ивановѣ не было производимо раскольниками никакихъ дѣйствій, нарушающихъ права Церкви, подвергая виновныхъ въ томъ взысканію по закону». Къ сему Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій присовокупляетъ, что объ изъясненной Высочайшей волѣ поставленъ имъ въ извѣстность Владимірскій Гражданскій Губернаторъ, для надлежащаго исполненія.

Имѣю честь объявить о семъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду. 30 Января 1846 года № 952. *(Кн. Выс. пов. и ук. за 1846 г. л. 44).*

301. Марта 9.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Главнокомандующему отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ Военнымъ Министромъ. *О порядкѣ избранія въ должности церковныхъ старостъ и для карауловъ при церквахъ изъ урядниковъ и казаковъ станицъ Черноморскаго казачьяго войска.*

Государь Императоръ, согласно ходатайству Вашего Сіятельства, изложенному въ представленіи Гене-

ралъ-Лейтенанта Гурко, въ 9 день сего Марта, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ тѣхъ станицахъ Черноморскаго казачьяго войска, въ коихъ не будетъ нижнихъ чиновъ съ преимуществами, установленными для занятія должностей церковныхъ старостъ и для карауловъ при церквахъ, дозволить назначать въ старосты и караулы при церквахъ урядниковъ и казаковъ, которые, хотя и не имѣютъ знаковъ отличія военнаго ордена и Св. Анны, но за выслугою 25 лѣтъ, отставлены изъ полевой на внутреннюю службу, съ тѣмъ однакожъ, чтобы кромѣ безукоризненнаго поведенія, какое должно быть необходимымъ для этихъ людей условіемъ, станичныя общества избирали и утверждали ихъ приговорами на полныхъ сборахъ, съ отвѣтственностію за неблагонамѣренность дѣйствій назначаемыхъ. *(Полн. Собр. Зак. № 19809).*

302. Марта 17.—Высочайшее повелѣніе, объявленное Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О содержаніи Православныхъ причтовъ въ Лифляндіи и объ отпускѣ денегъ на первоначальное ихъ обзаведеніе, отопленіе и на разъѣзды священникамъ.*

Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 17 день сего Марта Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Января (7 Марта) сего года, о назначеніи содержанія Православнымъ причтамъ въ Лифляндіи, и объ отпускѣ денегъ на отопленіе домовъ, на отправленіе причтовъ къ мѣстамъ ихъ назначенія, на первоначальное обзаведеніе ихъ и на разъѣзды священниковъ.

При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было предоставить Святѣйшему Синоду оказывать въ нужныхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію, постоянное или временное пособіе изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, на ремонтъ, отопленіе и другія надобности церквей, и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить Святѣйшему Синоду руководствоваться изложенными въ семъ опредѣленіи правилами въ подобныхъ случаяхъ и на будущее время, въ случаѣ открытія въ Остзейскомъ краѣ новыхъ Православныхъ приходовъ.

О семъ Высочайшемъ повелѣніи долгомъ считаю предложить Святѣйшему Синоду, для зависящихъ съ его стороны распоряженій. 21 Марта 1846 г. № 2308. *(Кн. Высоч. повел. и указ. 1846 г. л. 148).*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Января (7 Марта) 1846 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) Два донесенія Преосвященнаго Филарета епископа Рижскаго, изъ коихъ при первомъ, поступившемъ 27 Декабря истекшаго года (за № 2947), представляетъ, во исполненіе воли Государя Наслѣдника Цесаревича, составленное по

взаимномъ совѣщаніи его, Епископа, съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Лифляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ росписаніе Православнымъ Эстскимъ и Латышскимъ приходамъ, съ указаніемъ мѣстъ для церквей и для жительства священноцерковнослужителей, а при второмъ, полученномъ 24 сего Января (за № 297) онъ, Преосвященный, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 12 Декабря 1845 года № 17550, представляетъ копію протоколовъ съ приложеніями по предмету розысканія мѣстъ для построенія постоянныхъ и помѣщенія временныхъ Православныхъ церквей, въ коихъ, сообразно мѣстности, полагается отправлять на Латышскомъ и Славянскомъ языкахъ Богослуженіе; 2) предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и кавалера Графа Николая Александровича Протасова, поступившее 8 Января сего года, при которомъ предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ отношенія Преосвященнаго Филарета Епископа Рижскаго къ Его Сіятельству, отъ 4 Ноября минувшаго 1845 года за № 1962, о назначеніи постоянныхъ окладовъ на разъѣзды по приходамъ городскимъ и сельскимъ священникамъ съ причетниками. По справкѣ оказалось: 1) Преосвященный Рижскій въ двухъ донесеніяхъ своихъ отъ 9 Октября истекшаго года за № 1474 и 1475, изъясняетъ, что по значительному числу присоединившихся Латышей въ приходахъ Натаусскомъ, Лейбургскомъ, Сесвегенскомъ, Сукцельскомъ, Лезерскомъ и Венденскомъ, въ каждый изъ пяти первыхъ необходимо назначить Священника съ двумя причетниками и просфорнею; а во второмъ, что онъ, Преосвященный, признаетъ нужнымъ для присоединенныхъ Эстовъ такое же назначеніе священниковъ съ причетниками и просфорнями въ городахъ: Дерптѣ, Верро и Валкѣ, на мызѣ Крюднергофъ въ Анценѣ, въ селеніяхъ Носѣ и Черномъ въ Ильмьервѣ и Рингенѣ. Жалованья симъ Причтамъ Преосвященный полагалъ: священнику 400 р., причетникамъ по 120 руб. и просфорнѣ 40 р., да квартирныхъ: священнику 80 р. и причетнику 55 р. сер. По означеннымъ представленіямъ Преосвященнаго не послѣдовало никакаго распоряженія со стороны Святѣйшаго Синода, за поступившимъ въ оный предложеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 Ноября, съ объявленіемъ воли Государя Наслѣдника Цесаревича, что какъ для деревянныхъ церквей, такъ и для подвижныхъ иконостасовъ должны быть избраны на сей разъ, сверхъ городовъ, вмѣсто владѣтельныхъ мызъ казенныя, и по упомянутому предложенію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 7 того же Ноября, постановилъ и указомъ отъ 9 числа того же мѣсяца предписалъ Епископу Рижскому донести Святѣйшему Синоду, въ какихъ городахъ и мызахъ, по соглашенію съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ Лифляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ,

вновь назначены будутъ мѣста для церквей, и въ какихъ именно мѣстахъ наиболѣе предстоитъ нужды къ немедленному открытію Богослуженія. Касательно же опредѣленія къ симъ мѣстамъ причтовъ и назначенія имъ жалованья предоставлено Преосвященному представить Святѣйшему Синоду свои о семъ предметѣ соображенія. 2) Въ донесеніи отъ 30 Октября онъ, Преосвященный, изъяснялъ, что если по причинамъ, для него неизвѣстнымъ, не могутъ быть назначены священники съ причтомъ для всѣхъ приходовъ, о коихъ входилъ онъ съ представленіями отъ 9 Октября, то совершенная необходимость заставляетъ назначить причтъ съ содержаніемъ, показаннымъ въ тѣхъ же представленіяхъ, для Латышей въ приходы: Натаусскій, Сукцельскій, Сесвегенскій и въ городѣ Вольмаръ, для Русскихъ Латышей и Эстовъ въ г. Валкѣ, а для однихъ Эстовъ въ гор. Верро и въ приходы: Оденпейскій и Камбельскій. Донесеніе это принято къ свѣдѣнію, въ ожиданіи общихъ соображеній вслѣдствіе совѣщаній Преосвященнаго по сему предмету съ находившимися въ Ригѣ: Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Лифляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ. 3) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 28 Ноября положено: на содержаніе причта при Дерптской церкви—жалованья священнику—400 р. и на квартиру 90 р. и двумъ причетникамъ каждому жалованья по 120 р. и квартирныхъ по 50 рубл. сер. изъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. 4) Объ устройствѣ церквей въ гор. Вольмарѣ и о назначеніи къ оной причта точно въ такомъ же составѣ и съ тѣмъ же содержаніемъ, какъ и при Дерптской церкви, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 Декабря прошлаго 1845 г. 5) Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 12 день Марта 1844 года, Всемилостивѣйше соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду издержки, потребныя на проѣздъ въ гор. Псковъ нѣкоторыхъ лицъ, изъявившихъ желаніе изучить Богослуженіе на Латышскомъ и Эстскомъ языкахъ, и на содержаніе ихъ въ Псковѣ, относить, смотря по удобству, на счетъ или экстраординарной суммы, на Духовное вѣдомство отпускаемой, равно какъ и прочіе расходы, какіе потребуются по дѣлу объ устройствѣ Богослуженія на упомянутыхъ языкахъ.

Приказали: Изъ дѣла видно, что изъ тридцати трехъ Православныхъ приходовъ, проектъ распредѣленія коихъ утвержденъ по взаимному соглашенію Преосвященнаго съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Лифляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ для принявшихъ Православіе Латышей и Эстовъ, въ четырехъ приходахъ существуютъ приняты, коимъ производится содержаніе по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 18 Декабря 1843 г., а именно: въ гор. Лемзалѣ, въ погостѣ

Носѣ, въ селеніи Черномъ и на мызѣ Ряпинѣ и еще въ шести приходахъ содержаніе причтамъ назначено въ 1845 году особыми Высочайшими повелѣніями и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, а именно—въ городахъ: Ригѣ, Дерптѣ, Вольмарѣ Венденѣ и на мызахъ Маріенбургѣ и Согницѣ. Затѣмъ остается назначить содержаніе 23-мъ причтамъ и опредѣлить потребную сумму на отправленіе новоопредѣляемыхъ причтовъ къ мѣстамъ и на обзаведеніе ихъ, на разъѣзды по приходамъ, на наемъ квартиръ имъ, на отопленіе квартиръ, уже отведенныхъ, на ремонтное содержаніе церквей и на церковныя потребности. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Назначить содержаніе причтамъ: а) въ городахъ: Верро, Валкѣ и Фенлинѣ: священнику 400 р., двумъ причетникамъ по 120 р. каждому (240); квартирныхъ: священнику 90 р. и причетникамъ по 50 р., а всего по 830 руб. сер. на каждый причтъ; б) на мызахъ: въ приходы—Икскюльскій, Роденпонсъ Лиламскій, Эркельскій, Морицбергскій, Кокенгузенскій, Руэнъ—Торнейскій, Эйхенангернскій, Гроздонскій, Альтъ Пебольскій Ейсенгофскій, Керстембемскій, Гаангофскій, Каролепскій, Рингенскій, Канлапейскій, Кавелехтскій, Орденпейскій, Толькгофскій, Лизонскій и Оберъ-Паленскій—жалованья священнику 400 руб., двумъ причетникамъ 240 р. (по 120 р. каждому), квартирныхъ священнику 80 руб. и причетникамъ по 45 рублей каждому, и того на весь причтъ—по 810 руб., всего же для трехъ причтовъ городскихъ и двадцати сельскихъ 18.690 руб. сер. изъ суммы, опредѣленной на содержаніе городскаго и сельскаго Духовенства. 2) Въ случаѣ найма или отвода отъ казны дома для помѣщенія причта, отпускъ квартирныхъ денегъ прекращать, а вмѣсто ихъ производить ежегодно выдачу на отопленіе дома, по 65 руб. сер. на причтъ; о семъ каждый разъ входить Преосвященному съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. 3) Прекративъ производство прогонныхъ и порціонныхъ денегъ, производимыхъ нынѣ Маріенбургскому причту, назначить, вмѣсто сихъ денегъ, исключительно на текущій годъ по уваженію затруднительности расчетовъ при разъѣздахъ священниковъ по своимъ приходамъ, для каждаго городскаго священника по 300 руб., а для сельскаго по 250 руб. сер., въ томъ предположеніи, что въ продолженіи сего года Православные Латышскіе и Эстскіе приходы могутъ получить полное устройство, а потому и разъѣзды на будущее время не будутъ затруднительны. И того, для восьми городскихъ священниковъ и двадцати пяти сельскихъ, 8.650 руб. сер.—изъ вышеупомянутой, опредѣленной на жалованье городскому и сельскому духовенству, суммы. 4) На отправленіе причтовъ къ мѣстамъ ихъ назначенія и на первоначальное обзаведеніе ихъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Марта 1844 года, отпустить нынѣ же изъ Духовно-учебныхъ капи-

таловъ въ вѣдѣніе Преосвященнаго Филарета 1.840 руб. сер., съ тѣмъ чтобы изъ нихъ выдаваемо было священникамъ каждому не болѣе 40 руб., а причетникамъ до 20 руб. сер. 5) Изъ того же источника назначать на ремонтъ Церкви, отопленіе и на церковныя потребности, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, о чемъ Преосвященному входить съ особыми представленіями. 6) На всѣ сіи предположенія предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, для чего и передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

303. Марта 30.—Именный Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія изъ казны причтамъ сельскихъ церквей.*

Въ минувшихъ 1842, 1843, 1844 и 1845 годахъ, по утвержденнымъ Нами нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбургской и Кавказской, а также причты городскихъ церквей въ западныхъ Епархіяхъ и въ губерніяхъ Курляндской и Лифляндской. По внесеніи въ роспись Государственныхъ расходовъ на 1846 годъ еще 100.000 руб. сер. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья причтамъ въ Епархіи Херсонской и въ уѣздахъ: Екатеринославскомъ, Павлоградскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ, Ростовскомъ и Александровскомъ Епархіи Екатеринославской, на основаніи утвержденнаго Нами въ 22 день Ноября 1842 года нормальнаго штата сельскихъ причтовъ Оренбургской Епархіи.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты въ текущемъ году за Майскую и Сентябрскую трети, равно и впредь производить оное на томъ же основаніи, какъ сіе повелѣно было указами Нашими Святѣйшему Синоду 4 Апрѣля 1842, 1 Апрѣля 1843, 12 Марта 1844 и 22 Ноября 1845 годовъ, принявъ сіи указы въ руководство какъ относительно къ вычету по $2\frac{0}{0}$ съ рубля на составленіе особаго капитала для пособія сельскому Духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ содержащимся въ оныхъ предметамъ.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны по прежнимъ назначеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100.000 руб., за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено ука-

зами Нашими отъ 18 Декабря 1843, 12 Марта 1844 и 22 Ноября 1845 годовъ.

4) Долженствующую остаться изъ 100.000 руб. безъ произвдства съ 1 Января по 1 Мая, сумму 33.333 руб. 33 коп. сер., обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ особаго капитала для пособій сельскому Духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода.

304. Іюня 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, могутъ ли лица, занимающія должность церковныхъ старостъ, быть избираемы въ другія должности по выборамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 12 сего Іюня, о томъ, что Г. Оберъ-Прокуроръ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, при отношеніи отъ 4 сего же Іюня, за № 2035, препровождая къ нему, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, заготовленное въ 1-мъ Департаментѣ Сената опредѣленіе по вопросу: могутъ ли занимающіе должности церковныхъ старостъ быть избираемы въ другія должности по выборамъ, просить увѣдомить его, согласенъ ли онъ съ резолюціею Сената. Имѣя въ виду, что вопросъ, по коему состоялось настоящее опредѣленіе Сената, находился въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ на усмотрѣніе онаго и помянутое опредѣленіе въ подлинникѣ. Опредѣленіе сіе заключаетъ въ себѣ слѣдующее: 1846 года Апрѣля 15 дня Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по рапорту Тульскаго Губернскаго Правленія, испрашивающаго разрѣшенія о томъ, чтобы избранныхъ въ церковные старосты лицъ, изъ сельскихъ и городскихъ обывателей, иногда и самихъ помѣщиковъ, отнюдь отъ сей должности въ другія не отвлекать. По коему Правительствующій Сенатъ заключилъ: Тульское Губернское Правленіе, имѣя въ виду, съ одной стороны требованія тамошней Духовной Консисторіи о томъ, чтобы избранныхъ въ церковные старосты лицъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года положенія Святѣйшаго Синода, не отвлекать въ другія общественныя должности, а съ другой стороны принимая въ соображеніе 166 и 360 ст. III Т. уст. о службѣ по выборамъ по силѣ которыхъ, принявшіе на себя званіе церковныхъ старостъ могутъ быть выбираемы во всякую должность по выборамъ, и только городскіе обыватели, при уклоненіи въ семъ случаѣ отъ общественныхъ должностей, не утверждаются въ званіи церковныхъ старостъ, испрашиваетъ разрѣшенія Правительствующаго Сената: какимъ образомъ надлежитъ ему поступить въ удовлетвореніи означенныхъ требованій Консисторіи.—Правительствующій Сенатъ, примѣняясь къ разрѣшенію подобнаго вопроса,

возникшаго въ 1842 году по Воронежской губерніи, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода и мнѣніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ объяснить Тульскому Губернскому Правленію, что постановленное въ 3 п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода правило, по которому лица, состоящія уже въ званіи церковныхъ старостъ, впредь до окончанія ими трехлѣтняго служенія въ семъ званіи, не должны быть назначаемы въ другія по выборамъ должности; относительно дворянъ измѣнено уже позднѣйшимъ узаконеніемъ, такъ какъ по ст. 166 III Т. уст. по выборамъ (изд. 1842 г.) дворяне, принявшіе на себя званіе церковныхъ старостъ, могутъ быть избираемы во всякую другую должность по тому же уѣзду; что же касается до городскихъ обывателей, то въ разсужденіи ихъ, вышеозначенное правило, какъ неотмѣненное никакимъ послѣдующимъ узаконеніемъ, остается въ своей силѣ,—и потому городскіе обыватели, занимающіе уже должности церковныхъ старостъ, прежде окончанія трехлѣтняго въ оныхъ служенія, не должны быть отвлекаемы къ другимъ общественнымъ должностямъ, безъ собственнаго ихъ на то согласія; содержащее въ 360 ст. того же тома правило, чтобы городскихъ обывателей, уклоняющихся отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, въ званіи церковнаго старосты не утверждать, заключаетъ въ себѣ тотъ смыслъ, что если кто изъ нихъ будетъ избранъ въ какую либо общественную должность и въ тоже время будетъ назначенъ въ церковные старосты, то онъ долженъ или исполнять обязанности по обоимъ званіямъ, или же въ случаѣ уклоненія, не слѣдуетъ утверждать его въ званіи церковнаго старосты, а надлежитъ избирать на его мѣсто другаго. О чемъ въ Тульское Губернское Правленіе послать указъ, каковымъ увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдѣніе (*). Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. III уст. о службѣ по выборамъ, въ статьяхъ постановлено: 166. Принявшіе на себя званіе церковныхъ старостъ могутъ быть избираемы дворянствомъ во всякую должность по тому же уѣзду. 360. Если кто уклоняться будетъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковные старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія Начальства, и тогда уже таковый въ званіи церковнаго старосты не утверждается, и долженъ быть избранъ

(*) Въ положеніи Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ дополненіе къ Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 г. инструкціи церковныхъ старостъ, отъ 11 Іюня 1808 г., IV отдѣленія, въ 6 п. постановлено: Консисторія извѣщаетъ Губернское Правленіе о новоизбранномъ старостѣ, для учиненія со стороны сего Правленія надлежащаго распоряженія, дабы староста на основаніи 2 и 3 ст., во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода изъясненныхъ, не былъ привлекаемъ къ другой должности.

на его мѣсто другой. Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ заключеніе Правительствующаго Сената, что одни дворяне, принявшіе на себя должность церковнаго старосты по ст. 166 III Т. Уст. по выборамъ (изд. 1842 г.), могутъ быть избираемы во всякую другую должность по уѣзду мѣста ихъ жительства; а старосты изъ городскихъ и сельскихъ обывателей, прежде окончанія ими трехлѣтняго въ сей должности служенія, не должны быть отвлекаемы къ другимъ общественнымъ должностямъ безъ собственнаго ихъ на то согласія; кто же изъ таковыхъ избранъ будетъ въ общественную должность и въ тоже время назначенъ въ церковные старосты, тотъ долженъ, или исполнять обязанность по обоимъ званіямъ, или не быть утвержденнымъ въ послѣднемъ званіи, находитъ оное согласнымъ какъ съ требованіями общественной службы, такъ и съ тѣми предписаніями Правительствующаго Сената, коими разрѣшены прежде подобные случаи. Для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, съ возвращеніемъ и вышеупоминаемаго проекта опредѣленія Правительствующаго Сената. *(Кн. прот. Син. Іюнь ч. 2, № 260, л. 673).*

305. Іюня 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ отдачѣ церковныхъ усадебныхъ земель въ аренду частнымъ лицамъ, подъ постройки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Протасова, полученное 16 минувшаго Января, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, что проживающіе въ казенныхъ селеніяхъ Калужской губерніи разночинцы, обязанные, по силѣ указа Правительствующаго Сената отъ 17 Февраля 1842 года, заключать съ обществами крестьянъ условія на свободное прожитіе въ тѣхъ селеніяхъ, часто отказываются отъ исполненія сего по той причинѣ, что они живутъ не на казенныхъ, а на церковныхъ земляхъ, данныхъ священноцерковнослужителямъ въ надѣлъ, и эти разночинцы, несмотря на требованія нежелающихъ ихъ имѣть въ своихъ селеніяхъ, не оставляютъ оныхъ. По сему Генералъ-Адъютантъ Графъ Киселевъ проситъ увѣдомить его, дозволено-ли священно-церковнослужителямъ усадебныя земли, данныя имъ для постройки домовъ въ селеніяхъ, отдавать въ содержаніе купцамъ и мѣщанамъ и дозволять имъ на оныхъ строиться? Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Устава Епархіальныхъ Консисторій, въ статьяхъ изображено: 112, лит. а) При отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей.—Въ семъ случаѣ Консисторія входитъ въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе, обозрѣваетъ выгоду и законность условій контракта, и представляетъ свое заключеніе Преосвященному; 132, При отдачѣ монастырскихъ недвижимыхъ имѣній въ оброчное или арендное содержаніе и проч., и при случаяхъ завѣщанія, продажи или уступки монастырямъ недвижимыхъ имѣній, Консисторія поступаетъ по силѣ 112 ст. объ Архіерейскихъ домахъ. 140. Въ отношеніи къ содержанію церковнаго причта, Епархіальное начальство наблюдаетъ, чтобы священноцерковнослужители имѣли всѣ способы содержанія, какіе для нихъ опредѣлены законами, и пользовались оными такъ, какъ установлено. 141. Все имущество церквей, состоитъ-ли оно въ недвижимомъ имѣніи вообще, или въ капиталахъ, должно быть подробно извѣстно Епархіальному Начальству, дѣйствующему въ надзорѣ за онымъ чрезъ Благочинныхъ или другихъ довѣренныхъ лицъ. 145. Въ отношеніи къ отдачѣ церковныхъ имѣній въ оброчное содержаніе и въ отношеніи къ случаямъ продажи, завѣщанія или уступки въ пользу церкви таковыхъ имѣній, Консисторія дѣйствуетъ на основаніи ст. 112 и 132 объ имѣніяхъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей. Въ IX томѣ Св. Зак. о Сост. (изд. 1842 г.) въ статьяхъ изображено: 287. Лицамъ бѣлаго Духовенства запрещается заниматься несвойственными имъ торговыми промыслами, влекущими за собою причисленіе ихъ для повинностей къ торговому разряду, нераспространяя сего, однако, но женъ священноцерковнослужителей, остающихся во вдовствѣ. 288. Запрещается Духовнымъ лицамъ, владѣющимъ недвижимымъ имѣніемъ по праву дворянства, заниматься винокуреніемъ или продажею вина, но предоставляется имъ питейные ихъ домы и винокурни отдавать на откупъ или въ аренду. 293. Отводимыя на семъ основаніи монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ въ надѣленіе земли и угодья, они не имѣютъ права ни продавать, ни иначе отчуждать въ постороннія руки; но не запрещается ненужныя для собственнаго ихъ употребленія земли и угодья отдавать въ наемъ съ тѣмъ только, чтобы на таковыхъ земляхъ не было учреждаемо отъ нихъ самихъ торговыхъ заведеній. 307. Церкви въ пріобрѣтеніи и обладаніи собственностію имѣютъ тѣ-же права и подлежатъ тѣмъ же ограниченіямъ, какъ и монастыри. 309. Земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ; 2) Земли усадебныя для церковныхъ причтовъ, и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи. 312. Цер-

ковныя земли того и другаго рода состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, Священно-и-церковнослужителей, но согласно предшедшей статьѣ оныя навсегда должны оставаться Церковною принадлежностію, почему священно-и-церковнослужители не могутъ не только продавать ихъ, оставлять кому либо въ наслѣдство, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ. 313. Выстроенные при церквахъ или купленные изъ церковныхъ сборныхъ денегъ домы, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ равномѣрно неотъемлемую церковную собственность. 314. Въ сихъ домахъ, равно какъ и на церковныхъ земляхъ, не могутъ быть заводимы ни питейныя, ни трактирныя заведенія.—Въ X Томѣ Свода Законовъ, Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) въ ст. 1436 изображено: Недвижимыя имущества, принадлежащія Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, не нужныя для ихъ употребленія, могутъ быть отдаваемы въ наемъ не далѣе однакоже, какъ на 12 лѣтъ, первыя по распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, вторыя—Монастырскаго Настоятеля съ братіею, третьи—приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ.—Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 29 Декабря 1841 года, о податяхъ и повинностяхъ съ купцовъ и мѣщанъ, живущихъ въ казенныхъ селеніяхъ, постановлено: 1) купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ, которые жительствуя въ казенныхъ селеніяхъ пользуются правами, поселянскому состоянію присвоенными, и производятъ хлѣбопашество на земляхъ общественныхъ, подвергать впредь платежу податей и повинностей и по поселянскому званію, взыскавъ оныя немедленно съ неплативщихъ доселѣ, за прежнее время, на слѣдующемъ основаніи: съ поселившихся въ казенныхъ селеніяхъ 1825 года—съ начала сего года, а съ водворившихся послѣ того времени—со времени водворенія. 2) Затѣмъ неподлежатъ такому платежу, ни за прежнее время ни впредь: а) лица означенныхъ сословій, жительствующія хотя и въ казенныхъ селеніяхъ, но не въ собственныхъ а въ наемныхъ домахъ, по случаю лишь содержанія оброчныхъ статей или какихъ либо изъ числа дозволенныхъ ст. 261 Св. Уст. и Учр. Торг. тома XI заведеній, и б) тѣ изъ купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ, не исключая и женскій полъ, которые, хотя имѣютъ на общественныхъ земляхъ домы и другія заведенія, но хлѣбопашества не производятъ и правами поселянъ непользуются; но сіи послѣднія обязаны немедленно или заключить съ мірскими обществами на предписанныхъ въ Сводѣ Уставовъ о Благоустройствѣ въ городахъ и селеніяхъ, правилахъ, условія на содержаніе занятыхъ ими участковъ общественной земли, съ платою наемныхъ денегъ, или перейти въ поселянское званіе установленнымъ для того порядкомъ. Св. Уст. и Учр. Торг.

тома XI, ст. 328 (изд. 1842 г.) купцы и мѣщане не могутъ имѣть въ селеніяхъ постояннаго жительства, исключая фабрикантовъ, находящихся при нихъ прикащиковъ, арендаторовъ фабрикъ, содержателей гостинницъ и трактировъ на большихъ дорогахъ, винопродавцевъ, содержателей мельницъ, заводовъ, кирпичныхъ сараевъ и известковыхъ печей; также купцовъ и мѣщанъ, производящихъ хлѣбопашество на собственныхъ земляхъ, и такихъ, которые нанимаютъ у нихъ землю для сего же предмета.

Приказали: На предложенный вопросъ предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Кавалеру Графу Николаю Александровичу Пратасову отвѣтствовать Господину Министру Государственныхъ Имуществъ, что на основаніи статей: 293, 307, 312 IX тома и 1436, X тома Св. Зак. (изд. 1842 г.) Священно-и-церковнослужители могутъ отдавать въ наймы всякаго рода церковныя земли, предоставленныя въ ихъ пользованіе, съ тѣмъ чтобы таковая отдача производилась съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (145 ст. Уст. Дух. Конс.) на узаконенный срокъ (1436 ст. X Т. Св. Зак. изд. 1842 г.) и не подъ трактирныя и питейныя заведенія (314 ст. Св. Зак. Т. IX, изд. 1842 года). *(Кн. прот. Син. 1846 г. ч. III, № 320, л. 94).*

306. Іюля 21.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу о томъ, на какія церковныя суммы должны быть пріобрѣтаемы ладонъ, вино и другія потребности по церквамъ Войска Донскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Октябрѣ 1844 года, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Наказный Атаманъ Войска Донскаго представилъ Г. Военному Министру о разрѣшеніи вопроса, возникшаго въ Войсковомъ Правленіи Войска Донскаго: на кошельковыя ли, или на другія и какія именно церковныя суммы должно пріобрѣтать ладонъ, вино и другія потребности по церкви, такъ какъ въ законахъ подробныхъ правилъ на этотъ предметъ не содержится. По сему Генералъ-Адъютантъ князь Чернышевъ, препровождая списокъ съ постановленія Войсковаго Правленія, проситъ увѣдомить о заключеніи по означенному вопросу.

Приказали: Святѣйшій Синодъ, сообразивъ предложенный Г. Военнымъ Министромъ, по представленію Наказнаго Атамана Войска Донскаго, вопросъ: на кошельковыя, или на другія и какія именно церковныя суммы должно пріобрѣтать ладонъ, вино и другія потребности по церквамъ Войска, находитъ: 1) Положенія объ управленіи Донскимъ Войскомъ въ XI части, объ отношеніяхъ Войсковаго Начальства къ Духовной

части, въ § 10 постановлено, что содержаніе Войсковыхъ церквей полагается изъ церковной суммы. Подъ словомъ содержанія разумѣются всѣ потребности для Богослуженія, не исключая и утвари и ризницы, какъ необходимыхъ принадлежностей. Исполненію же сего нисколько не препятствуютъ ни раздѣленіе имущества Войсковыхъ церквей на два рода, т. е. собственно церковное и вспомогательное, ни порученіе одного—Епархіальному, а другаго—Войсковому Начальствамъ, и назначеніе нѣкоторыхъ суммъ на составленіе училищнаго и вспомогательнаго капиталовъ, ибо: а) къ первому роду имущества (§ 13) отнесены почти всѣ главные доходы церкви, каковы, за исключеніемъ выручки отъ свѣчъ, предназначенной на содержаніе въ Войскѣ Духовно-учебныхъ заведеній, приношенія въ пользу церквей отъ частныхъ лицъ и обществъ деньгами, съ назначеніемъ и безъ назначенія образа употребленія ихъ; сборъ въ кошельки, ящики и кружки при церквахъ и по другимъ мѣстамъ, гдѣ дозволено; доходы отъ найма лавокъ, погребовъ и выходовъ, устроенныхъ на церковной землѣ; добровольныя даянія при мостахъ и перевозахъ, при пригонѣ скота, отъ мельницъ, рыбныхъ ловель, ярморочныхъ мѣстъ и пр. А ко второму роду (§ 14) однѣ суммы, отдѣляемыя въ пользу церквей изъ станичныхъ доходовъ, б) Если же въ слѣдующихъ потомъ §§-хъ, съ опредѣленіемъ порядка для храненія и движенія суммъ и предметовъ употребленія ихъ, Духовныя Правленія и Консисторія, какъ тогда обязывались накопившіяся при городскихъ и станичныхъ церквахъ наличныя и въ ссуду розданныя суммы доставить въ Войсковый Приказъ Общественнаго Призрѣнія, для приращенія процентами, такъ и на будущее время поставлены въ обязанность пріобрѣтаемыя церквами суммы, какого бы рода оныя ни были, съ истеченіемъ каждой трети года, препровождать туда же; то здѣсь, по буквальному смыслу §§ 16, 17, 19 и 20, разумѣются только суммы остаточныя, сбереженныя за удовлетвореніемъ всѣхъ хозяйственныхъ потребностей для церкви, дабы, какъ сказано, никакая церковная собственность, свободная отъ настоящаго употребленія, не оставалась при нихъ понапрасну. Въ томъ же предположеніи, т. е. прежде всего удовлетворять изъ церковныхъ доходовъ существенныя потребности церквей, каковы принадлежности Богослуженія и вообще необходимое содержаніе ихъ, сказано и въ § 30: какъ скоро гдѣ соберется церковной суммы разнаго рода до 1000 руб. и не будетъ предстоять въ употребленіи ихъ скорой надобности, отсылать для приращенія процентами въ Войсковый Приказъ. г) Объ одномъ доходѣ отъ продажи свѣчъ, въ § 22, постановлено: По уваженію того, что онъ есть главное средство къ содержанію и распространенію Духовно-учебныхъ заведеній въ Донскомъ Войскѣ, никакіе другіе расходы, кромѣ отпусковъ на училища, изъ

него не дозволяются и на счетъ не пріемлются. 2) Весь порядокъ сей, установленный правилами объ управленіи Донскимъ Войскомъ, не получилъ никакого измѣненія и въ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ Директоромъ Департамента Военныхъ Поселеній отъ 21 Декабря 1839 года, вслѣдствіе вопроса Войковаго Начальства по предмету завѣдыванія и распоряженія церковными капиталами. 3) На семъ основаніи, до возникшей послѣдней переписки между Епархіальнымъ и Войсковымъ Начальствами, всѣ потребности по церквамъ удовлетворялись изъ церковныхъ суммъ по прямому ихъ назначенію, исключая свѣчной, которой опредѣлено особое назначеніе. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, отвѣтствовать Г. Военному Министру, что удовлетвореніе церковныхъ потребностей по церквамъ въ Донскомъ Войскѣ должно быть производимо на основаніи постановленій, по бывшему доселѣ порядку и по цѣлямъ жертвующихъ, на церковныя суммы, исключая токмо свѣчной.

(Кн. прот. Син. Іюль, № 55, л. 417).

307. Августа 27. — Высочайшіе утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *Объ учрежденіи при церквахъ кружекъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.*

Слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 Іюля, объ учрежденіи при церквахъ кружекъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Комитетъ полагалъ: представленіе сіе утвердить.

На сіе положеніе Комитета послѣдовало Собственноручное Его Императорскаго Величества повелѣніе: «Не вижу причины за чемъ исключить въ томъ участіе духовенства, тогда какъ кружки учреждаются при церквахъ.»

Записка. Кружки для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ учреждены при церквахъ первоначально по указу 20 Апрѣля 1781 года (15152), коимъ повелѣно Приказамъ Общественнаго Призрѣнія наблюдать за раскрытіемъ сихъ кружекъ и за раздачею сбора убогимъ, не имѣющимъ возможности пріобрѣтать работою пропитаніе.

Въ 1812 году по положенію Комитета Министровъ, заведены въ губерніяхъ при церквахъ новыя кружки; для пособія разореннымъ отъ непріятеля. Эти кружки, по распоряженію Святѣйшаго Синода, поставлены были за печатьми благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы они вынимали деньги изъ кружекъ ежемѣсячно вмѣстѣ съ церковными старостами и ктиторами, и, по внесеніи у себя въ книги, представляли

деньги въ Духовныя Правленія для отсылки въ уѣздныя Казначейства.

Въ 1821 году Высочайше повелѣно: 1) всю наличную сумму кружечнаго сбора для разоренныхъ отъ непріятеля, составлявшую болѣе трехъ сотъ тысячъ рублей ассигнаціями, перевести изъ Казначейства въ Ломбардъ, подъ наименованіемъ: суммы для вспоможенія жителямъ, разореннымъ отъ разныхъ случаевъ; и 2) кружки, всюду, гдѣ онѣ учреждены, оставить, сдѣлавъ на нихъ надпись, присвоенную суммѣ внесенной въ Ламбардъ.

Высочайше утвержденнымъ 5 Февраля 1829 года (2653) журналомъ Комитета Министровъ положено: 1) проценты съ суммъ, до того времени въ кружки поступившихъ, употреблять въ пособіе однимъ городскимъ жителямъ, пострадавшимъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ; и 2) заведенныя дотолѣ при церквахъ кружки для вспоможенія разореннымъ оставить, но новыхъ не заводить; собираемыя же въ оныя деньги предоставить впредь въ пользу Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Въ слѣдствіе сего въ 1829 году передано было въ Приказы Общественнаго Призрѣнія 602.603 руб. 50½ к. ассигн. и 1 руб 5 к. сер., и этотъ вспомогательный капиталъ къ 1 Января 1843 года составлялъ 199.130 р. 86⅐ к. сер. Равнымъ образомъ съ того же 1829 года весь денежный сборъ изъ кружекъ, въ 1781 и 1812 годахъ учрежденныхъ, началъ поступать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, и причисляясь къ статьѣ случайныхъ доходовъ Приказовъ, раздается неимущимъ, находящимся внѣ заведеній Приказовъ (Свода Учр. и Уст. и Обществ. Призр. Тома 13, ст. 636 изд. 1842 г.)

По Высочайшей волѣ разсматривая предположенія разныхъ мѣстъ и лицъ о разборѣ и призрѣніи нищихъ, равно объ искорененіи нищенства, я усмотрѣлъ, что нѣкоторые изъ нищихъ, за старостію и болѣзнями, не имѣя возможности снискивать пропитаніе трудами, требуютъ не частнаго, а общественнаго призрѣнія, и что Приказы Общественнаго Призрѣнія, при настоящихъ обязанностяхъ, на нихъ лежащихъ, не могутъ, безъ особаго затрудненія, оказать должное пособіе всѣмъ истинно нуждающимся и подлежащимъ общественному призрѣнію, хотя и не помѣщаемымъ въ заведенія Приказовъ: ибо суммы кружечнаго сбора, для сего предназначенныя, весьма недостаточны для удовлетворенія всѣмъ надобностямъ такого рода.

Посему, признавая необходимымъ изыскать средства къ усиленію доходовъ Приказавъ, кои могли бы быть употреблены для сказанной надобности, я обратился къ мысли объ учрежденіи при церквахъ особыхъ кружекъ, для сбора приношеній собственно на предметъ призрѣнія и содержанія нищихъ и убогихъ, подъ вѣдѣніемъ Приказовъ находящихся.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ я входилъ въ сношеніе по сему предмету, отозвался что Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе благотворительную цѣль учрежденія при церквахъ кружекъ въ пользу нищихъ, признаетъ возможнымъ допустить таковое учрежденіе, съ тѣмъ: 1) чтобы кружки поставляемы были, по предварительному соглашенію Начальниковъ губерній съ мѣстными Преосвященными, токмо въ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительнѣйшихъ церквахъ, на папертяхъ; и 2) чтобы смотрѣніе за сими кружками и высыпка изъ нихъ денегъ, зависѣли непосредственно отъ гражданскихъ чиновниковъ, безъ обремененія тѣмъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Принимая въ уваженіе предстоящую надобность въ усиленіи способъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для призрѣнія и содержанія въ заведеніяхъ ихъ нищихъ и убогихъ, и основываясь на заключеніи Святѣйшаго Синода о возможности допустить учрежденіе при церквахъ особыхъ кружекъ для сбора на сей предметъ приношеній, я полагаю: 1) учредить какъ въ губернскихъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ, на папертяхъ кружки, для сбора приношеній собственно на призрѣніе и содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, по предварительномъ соглашеніи о томъ Начальниковъ губерній съ мѣстными епархіальными Преосвященными. 2) Смотрѣніе за сими кружками и высыпку изъ нихъ денегъ возложить на гражданскихъ чиновниковъ, безъ всякаго участія въ томъ духовенства и церковныхъ старостъ. 3) Предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ составить и дать Начальникамъ губерній въ руководство подробныя правила, относительно самаго учрежденія кружекъ, смотрѣнія за ними, высыпки изъ нихъ денегъ, храненія ихъ, употребленія и надлежащій въ нихъ отчетности. *(Полн. Собр. Зак. № 20356).*

308. Сентября 11.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ опредѣленіи смотрителей на кладбищахъ въ С.-Петербургѣ для ближайшаго наблюденія за погребеніемъ умершихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *первое*, предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Пратасова, при коемъ предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ спискѣ полученное имъ отношеніе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующаго содержанія: Узнавъ о безпорядкахъ, допускаемыхъ при погребеніи на Волковомъ кладбищѣ мертвыхъ тѣлъ, которыя доставляются изъ здѣшнихъ больницъ и погребаются въ могилахъ, называемыхъ семейными, куда ставятъ до 10 и болѣе гробовъ въ два яруса и засы-

паютъ землею только на 4 вершка, онъ, Г. Министръ, относился въ прошломъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ къ Г. С.-Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору о принятіи мѣръ къ устраненію тѣхъ безпорядковъ. На сіе Генералъ-Адъютантъ Храповицкій отозвался, что полиціею давно уже замѣчено было неправильное зарываніе гробовъ на Митрофаніевскомъ кладбищѣ, что С.-Петербургскій Оберъ-Полиціймейстеръ входилъ въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о подтвержденіи кладбищенскимъ священникамъ, по возложенной на нихъ 546 ст. XII Т. Св. Зак. обязанности, имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ узаконенія, изображеннаго въ 543 ст. того же тома Св. Зак., дабы трупы были зарываемы въ ямы глубиною не меньше двухъ аршинъ съ половиною, и что кромѣ того отъ Оберъ-Полиціймейстера подтверждено Полиціи строго смотрѣть за рытіемъ могилъ по предписаннымъ правиламъ. Для ближайшаго наблюденія за точнымъ исполненіемъ сихъ правилъ, по мнѣнію Военнаго Генералъ-Губернатора, весьма полезно было бы, по примѣру Нѣмецкаго и Еврейскаго Волковскихъ кладбищъ, назначить во всѣ Русскія кладбища особыхъ Смотрителей, съ отвѣтственностію ихъ за всякій безпорядокъ и съ подчиненіемъ ихъ, кромѣ Духовнаго Начальства, мѣстной Полиціи; издержки же нужныя на наемъ сихъ Смотрителей отнести на счетъ кладбищенскихъ сборовъ, установленныхъ на погребеніе въ пользу монастырей и церквей положеніемъ Святѣйшаго Синода, распубликованнымъ въ 1844 году. Онъ, Г. Министръ, сообщаетъ Г. Оберъ-Прокурору о вышеизложенномъ предложеніи, прося о заключеніи по оному увѣдомить его. *Второе*, предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа Ревельскаго, слѣдующаго содержанія: С.-Петербургская Духовная Консисторія, по собраніи отъ причтовъ кладбищенскихъ церквей надлежащихъ по сему дѣлу свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, представила ему, Преосвященному, слѣдующее мнѣніе: 1) Какъ причты кладбищенскихъ церквей, соразмѣрно приходу и расходу кладбищенскихъ церковныхъ суммъ, находятъ возможнымъ для платы особымъ Смотрителямъ надъ могило-копателями отдѣлить отъ 7 р. 15 к. до 9 р. сер. въ мѣсяцъ и давать имъ квартиры съ отопленіемъ и въ сію должность опредѣлять изъ благонадежныхъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ,—то для ближайшаго надзора за соблюденіемъ законнаго порядка въ копаніи могилъ опредѣлять на здѣшнихъ кладбищахъ Смотрителей изъ отставныхъ благонадежныхъ унтеръ-офицеровъ. 2) На содержаніе сихъ смотрителей выдавать имъ изъ собираемыхъ за могилы вкладовъ отъ 7 р. 15 к. до 9 р. сер. въ мѣсяцъ, смотря по обширности кладбищъ и числу погребенныхъ умершихъ тѣлъ; сверхъ того давать имъ въ церковныхъ домахъ квартиры съ отопленіемъ. 3) Смотрите-

лямъ симъ вмѣнить въ обязанность: а) Имѣть отвѣтственное наблюденіе, чтобы могилы копались всегда въ законную глубину, и именно не менѣе двухъ съ половиною аршинъ, какъ кладбищенскими, такъ и посторонними могилокопателями; б) смотрѣть, чтобы могилы копались въ назначенныхъ причтомъ или церковнымъ старостою мѣстахъ, и никакихъ своевольствъ ни въ избраніи мѣста для могилъ, ни въ копаніи ихъ не допускать, немедленно доводя о томъ до свѣдѣнія причта, или церковнаго старосты; в) смотрѣть за исправностію могильщиковъ и сторожей по должности и поведенію, за исправностію дневныхъ и ночныхъ карауловъ, за чистотою кладбища и за цѣлостію памятниковъ. 4) Смотритель долженъ состоять въ подчиненіи Духовнаго Начальства и мѣстной Полиціи, сколько того требуютъ ея права и обязанности, и отвѣтствовать за всякій безпорядокъ на кладбищѣ, могущій произойти отъ его недосмотра и неисправности. 5) Объ исполненіи по сему распоряженію предписать кладбищенскимъ причтамъ нынѣ же, съ новымъ подтвержденіемъ симъ причтамъ и церковнымъ старостамъ имѣть строгое и по закону отвѣтственное наблюденіе, чтобы могилы копались всегда въ узаконенную глубину. 6) Касательно издревле существовавшаго и нынѣ существующаго на Волковскомъ кладбищѣ порядка въ отношеніи семейныхъ могилъ: а) предписать Волковскокладбищенскому причту, чтобы на будущее время отнюдь не дозволять погребать тѣла умершихъ въ такъ называемыхъ семейныхъ могилахъ въ два яруса, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по законамъ, б) дабы устранить, по мнѣнію причта, неизбѣжную за вѣдѣніемъ таковаго порядка въ погребеніи умершихъ, привозимыхъ изъ всѣхъ столичныхъ госпиталей и больницъ, стѣснительность на Волковскомъ кладбищѣ, чрезъ посредство Г. Оберъ-Прокурора просить, кого слѣдуетъ, о распредѣленіи находящихся здѣсь въ С.-Петербуртѣ госпиталей и больницъ по ровну между всѣми кладбищами, какъ сіе признано будетъ мѣстнымъ Начальствомъ тѣхъ больницъ удобнѣе, судя по разстоянію оныхъ отъ кладбищенскихъ церквей. Онъ, Преосвященный, утвердивъ таковое мнѣніе Консисторіи, извѣщаетъ о семъ Его Сіятельство и проситъ учинить, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе о распредѣленіи находящихся въ столицѣ госпиталей и больницъ по ровну между всѣми кладбищами, какъ сіе признано будетъ мѣстными Начальствами тѣхъ больницъ удобнѣе, смотря по разстоянію оныхъ отъ кладбищенскихъ церквей.

Приказали: По симъ предположеніямъ Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, находитъ нужнымъ постановить слѣдующее: 1) Для ближайшаго надзора за соблюденіемъ законнаго порядка въ копаніи могилъ опредѣлить на здѣшнихъ кладбищахъ Смотрителей изъ отставныхъ благонадежныхъ унтеръ-офицеровъ, съ про-

изводствомъ имъ на содержаніе изъ собираемыхъ за могилы доходовъ, отъ 8 до 10 р. сер. въ мѣсяцъ каждому, и съ отводомъ для нихъ въ церковныхъ домахъ съ отопленіемъ квартиры. 2) Смотрителямъ симъ поставляется въ обязанность имѣть строгое наблюденіе, чтобы могилы копались всегда въ законную глубину, т. е. не менѣе двухъ съ половиною аршинъ, какъ кладбищенскими, такъ и посторонними могилокопателями, и не иначе, какъ въ назначаемыхъ причтами, или церковнымъ старостою мѣстахъ, наблюдая при томъ и за исправностію могильщиковъ и сторожей по должности и поведенію ихъ. 3) Смотритель долженъ состоять въ вѣдѣніи кладбищенскаго Духовнаго Начальства и мѣстной Полиціи и отвѣтствовать за всякій безпорядокъ на кладбищѣ, могущій произойти отъ его недосмотра и неисправности. 4) Касательно издавна существующаго на Волковскомъ кладбищѣ порядка въ отношеніи семейныхъ могилъ, запретить причту онаго погребеніе тѣлъ умершихъ въ такъ называемыхъ семейныхъ могилахъ въ два яруса, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по законамъ. 5) Для устраненія неизбѣжной, за введеніемъ таковаго порядка въ погребеніи умершихъ, привозимыхъ изъ многихъ столичныхъ госпиталей и больницъ на Волковское кладбище, стѣснительности, распредѣлить находящіеся въ С.-Петербургѣ госпитали и больницы между всѣми кладбищами, смотря по мѣстному оныхъ къ тому удобству. 6) О семъ заключеніи предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его отзыва, для дальнѣйшаго за тѣмъ по оному распоряженія.

(Кн. прот. Син. Сент. ч. 1, № 63, л. 431).

309. Сентября 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ учрежденіи кружекъ при приходскихъ церквахъ Тобольской и Томской епархій для сбора подаяній въ пользу арестантскихъ исправительныхъ ротъ Гражданскаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 6 сего Сентября, при которомъ предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода полученное имъ отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири отношеніе, слѣдующаго содержанія: Въ 17 статьѣ положенія объ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ Гражданскаго вѣдомства сказано, что къ доходамъ роты причисляются и подаянія, собираемыя въ кружкахъ, выставленныхъ у дверей занимаемаго ротою зданія и въ одной изъ мѣстныхъ церквей. На основаніи сего Томская Губернская Строительная Коммисія, завѣдывающая тамошнею арестантскою ротою Гражданскаго

вѣдомства, относилась въ Томскую Духовную Консисторію о дозволеніи имѣть кружку для означенной роты въ одной изъ приходскихъ мѣстныхъ церквей; но Консисторія, основываясь на 2 пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 5 день Февраля 1829 года положенія Комитета Министровъ, гдѣ сказано, чтобъ новыхъ кружекъ для сбора при церквахъ не заводить, отказала въ учрежденіи кружки для арестантской роты въ Томскихъ церквахъ, тѣмъ болѣе, что на сей предметъ не послѣдовало предписанія отъ Святѣйшаго Синода. Такъ какъ помянутое требованіе Томской Строительной Коммиссіи о заведеніи кружки въ одной изъ приходскихъ церквей для сбора подаянія арестантской ротѣ основано на позднѣйшемъ (именно 15 Августа 1845 года) узаконеніи, нежели вышеозначенное положеніе Комитета Министровъ, то Генералъ-Губернаторъ доводитъ до свѣдѣнія объ этомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на тотъ конецъ, не благоугодно ли будетъ признать удобнымъ разрѣшить мѣстныя Епархіальныя Начальства на учрежденіе какъ въ Томскѣ, такъ и въ Тобольскѣ въ одной изъ тамошнихъ церквей кружки для сбора подаяній арестантскимъ ротамъ. Въ Высочайше утвержденномъ 5 Февраля 1829 года положеніи Комитета Министровъ изображено: пун. 2. Заведенныя до селѣ при церквахъ кружки для сбора на вспоможеніе разореннымъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя существуютъ, оставить, но новыхъ не заводить; деньги же въ сіи кружки собираемыя предоставить впредь по каждой губерніи въ пользу Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Въ Высочайше утвержденномъ въ 15 день Августа 1845 года положеніи о исправительныхъ арестантскихъ ротахъ Гражданскаго вѣдомства изображено: пун. 17. Къ доходамъ роты причисляются и подаянія, собираемыя въ кружкахъ, выставленныхъ у дверей занимаемаго ротою зданія и въ одной изъ мѣстныхъ церквей. Деньги сіи причисляются къ доходамъ роты для устройства больницы и для пособія выбывающимъ изъ роты арестантамъ. Приказали: Такъ какъ Высочайше утвержденнымъ въ 15 день Августа 1845 года положеніемъ объ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ Гражданскаго вѣдомства разрѣшается имѣть кружки при церквахъ для сбора подаяній въ пользу ротъ, то предписать Преосвященнымъ Тобольскому и Томскому допустить мѣстныя Гражданскія Начальства къ заведенію таковыхъ кружекъ при одной изъ приходскихъ мѣстныхъ церквей.

Очемъ къ нимъ, Преосвященнымъ, и послать указы; а увѣдомить о семъ распоряженіи, кого слѣдуетъ, предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, передавъ для сего въ Канцелярію его выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 1, № 168, л. 1141).*

310. Октября 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что походныя церкви, устрояемыя на золотыхъ промыслахъ, должны подлежать существующимъ правиламъ по предмету свѣчнаго и кошельковаго сбора приходскихъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученныя 15 и 17 сего Сентября, слѣдующаго содержанія: *первое*, что Преосвященный Аѳанасій, Епископъ Томскій, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ слѣдующимъ представленіемъ: Походной церкви по системѣ рѣки Удерея священно-и-церковнослужители отъ 9 Августа 1845 года донесли, что Коммерціи Совѣтника Никиты Мясникова коммисіонеръ Коллежскій Ассесоръ Жулебинъ съ 5 Августа, будто бы по волѣ созидавшаго означенный храмъ помянутаго Мясникова, прекратилъ продажу восковыхъ свѣчъ и остановилъ кружечный и кошельковый сборъ, и нынѣ продажа свѣчъ производится по покупной цѣнѣ и не собирается денегъ въ кошелекъ и кружку. Поелику же походныя церкви, указомъ Святѣйшаго Синода 18 Ноября 1810 года, не изъяты отъ представленія свѣчныхъ доходовъ, и слѣдовательно свѣчи должны продаваться при оныхъ уже не по той цѣнѣ, по которой покупаются, а съ прибылью, какъ и при прочихъ приходскихъ церквахъ, также должны быть кружечные и кошельковые сборы, то сообщаемо было въ Енисейское Губернское Правленіе, чтобы учинить должное распоряженіе о воспрещеніи Коммерціи Совѣтнику Мясникову и его коммисіонеру всякихъ самовольныхъ дѣйствій, относительно свѣчныхъ доходовъ и прочихъ церковныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что суммы сіи подлежатъ отчетности Святѣйшаго Синода. За тѣмъ Благочинный сей походной церкви, священникъ Павелъ Любомудровъ отъ 27 Марта сего года, за № 100, донесъ, что при оной церкви и донынѣ, по неразрѣшенію Жулебина, не производится продажи свѣчъ съ прибылью и кошельковаго сбора, а Енисейское Губернское Правленіе отъ 8 минувшаго Іюня, за № 9188, прислало подлинное объясненіе Жулебина о причинахъ несогласія его на справедливое требованіе Епархіальнаго Начальства. А по справкѣ оказалось: 1) о воспрещеніи при прочихъ походныхъ церквахъ продажи восковыхъ свѣчъ съ прибылью и кошельковыхъ сборовъ, дѣлъ въ Консисторіи не возникало. 2) Походныя церкви въ Енисейскомъ округѣ на частныхъ, золотыхъ промыслахъ: первая по системѣ рѣки Пита, вторая по системѣ рѣки Удерея, третья въ Минусинскомъ округѣ, четвертая Кузнецкаго округа, на Царево-Николаевскомъ казенномъ, золотомъ промыслѣ, пятая, хотя и не походная, а самостоятельная, но во всемъ ея устройствѣ, составѣ прихода, содержаніи ея и причта, и въ проч., подобна походнымъ церквамъ,

устроеннымъ золотопромышленниками на частныхъ золотыхъ промыслахъ Томскаго округа въ Кундустуюлѣ. 3) Изъ частныхъ вѣдомостей и отчетовъ о свѣчныхъ и кошельковыхъ суммахъ, представленныхъ въ Консисторію за 1845 годъ, видно, что прибыли отъ продажи свѣчъ и кошельковой суммы было при означенныхъ церквахъ:

	Всей вообще суммы, вырученной отъ продажи свѣчъ.		Прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ.		Кошельковой суммы.		Сколько кошельковой суммы употреблено на починку церквей и другіе расходы.	
	Серебромъ							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) При церкви по системѣ рѣки Удерея	454	47 1/7	151	48	33	65 1/2	16	82 1/2
2) При церкви по системѣ рѣки Пита	101	89 1/2	57	96 1/2	124	22 1/2	25	22
3) При Царево-Николаевской церкви	16	80	8	40	22	54	1	50
4) При Кундустульской Ѳеодотовской церкви	309	91 1/4	185	31 1/4	69	78	42	64
5) При походной церкви въ Минусинскомъ округѣ отчетовъ за 1845 г. не представлено.								
Итого	883	5	403	15 1/4	250	20	86	18 1/2

4) Прибыльная сумма, выручаемая отъ продажи свѣчъ при означенныхъ походныхъ церквахъ, каждогодно съ таковою же суммою, поступающею отъ прочихъ приходскихъ церквей Томской епархіи, отсылается изъ Консисторіи въ Государственный Заемный Банкъ и билеты на оную изъ Банка высылаются на имя Духовно-Учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Какъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 Ноября 1810 года, относительно отсылки свѣчныхъ доходовъ для приращенія, ничего объ означенныхъ походныхъ церквахъ, устрояемыхъ золотопромышленниками на промыслахъ, не говорится, то Преосвященный, представляя о семъ на разсмотрѣніе, присовокупилъ, что Томское Епархіальное Начальство признаетъ справедливымъ всѣ походныя церкви, устроенныя золотопромышленниками и впредь устрояемыя, подчинить всѣмъ правиламъ, существующимъ для приходскихъ церквей, какъ въ отношеніи свѣчнаго и кошельковаго сбора при церквахъ, такъ и въ отношеніи отсылки свѣчныхъ доходовъ по принадлежности, такъ какъ рабочіе, для которыхъ означенныя церкви устроены, въ извѣстное время

составляютъ прихожанъ. При чемъ Преосвященный представилъ и подлинное объясненіе Коллежскаго Ассесора Жулебина, о неприличныхъ выраженіяхъ на счетъ сбора свѣчной и кошельковой суммы.—Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ по Томской Епархіи за 1845 годъ еще не получено; а въ отчетахъ за 1844 годъ показана одна только походная церковь по системѣ рѣки Пита, изъ которой доставлена показанная въ представленіи Преосвященнаго прибыльная сумма. Какъ изъ объясненій Преосвященнаго Томскаго видно, что устроенныя въ Енисейскомъ округѣ на частныхъ золотыхъ промыслахъ походныя церкви высылаютъ прибыльныя отъ продажи свѣчъ церковныхъ суммы, равно ведутъ счетъ кошельковому доходу, и какъ рабочіе, для которыхъ устроенныя церкви существуютъ, составляютъ въ извѣстное время постоянныхъ прихожанъ, то по мнѣнію Духовно-Учебнаго Управленія всѣ таковыя церкви, уже существующія, равно и тѣ, кои могутъ быть впредь устрояемы золотопромышленниками, должны быть подчинены правиламъ, установленнымъ для церквей приходскихъ въ отношеніи свѣчнаго и кошельковаго сбора и высылки свѣчныхъ доходовъ по принадлежности.—Что же касается до объясненія коммисіонера Коммерціи Совѣтника Мясникова, Коллежскаго Ассесора Жулебина, который, въ выраженіяхъ, несовмѣстныхъ предмету дѣла, отказывается отъ исполненія требованія Епархіальнаго Начальства, отзываясь, что храмъ Божій устроенъ довѣрителемъ его на золотомъ промыслѣ не для сбора прибылей отъ свѣчъ, что содержаніе священно-и-церковнослужителей и заготовленіе потребныхъ для Богослуженія предметовъ, производятся на счетъ его же, и проч.,—то Духовно-Учебное Управленіе находитъ таковыя объясненія Жулебина не заслуживающими уваженія, и потому съ своей стороны полагало бы: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Томскаго предоставить Епархіальному Начальству устроенную по системѣ рѣки Удерея походную церковь, равно какъ и всѣ подобныя церкви подчинить правиламъ, существующимъ на предметъ свѣчнаго и кошельковаго сбора, а коммисіонеру золотопромышленника Мясникова Коллежскому Ассесору Жулебину, въ отвѣтъ на представленное отъ него чрезъ Красноярскую Городскую Управу объясненіе отъ 26 Февраля 1846 г., дать знать, что по церквамъ, устроеннымъ въ другихъ мѣстахъ на частныхъ золотыхъ пріискахъ безпрекословно исполняются изданныя правила по предмету свѣчнаго сбора, обращаемаго на содержаніе Духовныхъ Училищъ, въ коихъ воспитываются дѣти священно-и-церковнослужителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ внушить Жулебину, что ему не должно было употреблять въ объсненіи своемъ противъ распоряженій Епархіальнаго Начальства несоотвѣтственныхъ выраженій и за тѣмъ подтвердить ему на будущее время въ подобныхъ случаяхъ поступать осмотри-

тельнѣе. И *второе*, коимъ къ вышепрописанному предложенію онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ, что получивъ нынѣ отъ Коммерціи Совѣтника Никиты Мясникова прошеніе, въ коемъ онъ, изъясняя, что до его свѣдѣнія дошло о вышеизъясненномъ дѣйствіи его повѣреннаго, но онъ, Мясниковъ, убѣждаясь что устроенная имъ по системѣ рѣки Удерея церковь должна быть подчинена существующимъ правиламъ, на равнѣ съ другими походными церквами, предписалъ Жулебину возстановить въ ней какъ продажу свѣчъ съ прибылью, такъ равно кружечный и кошельковый сборы съ тѣмъ, что бы прибыльная отъ свѣчъ сумма высылаема была по предназначенію. А потому Мясниковъ проситъ: въ случаѣ, если бы о неумѣстныхъ распоряженіяхъ коммисіонера его возникла какая либо переписка со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, то оставить оную безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Приказали: Какъ изъ объясненій Преосвященнаго Томскаго видно, что устроенныя въ Енисейскомъ округѣ на частныхъ золотыхъ промыслахъ походныя церкви высылаютъ прибыльныя отъ продажи церковныхъ свѣчъ суммы, равно и ведутъ счетъ кошельковому доходу, и какъ рабочіе, для которыхъ означенныя церкви существуютъ, составляютъ въ извѣстное время постоянныхъ прихожанъ, а потому и всѣ таковыя церкви, уже существующія, равно какъ и тѣ, которыя могутъ быть впредь устрояемы золотопромышленниками, должны быть подчинены правиламъ, установленнымъ для церквей приходскихъ въ отношеніи свѣчнаго и кошельковаго сбора и высылки свѣчныхъ доходовъ по принадлежности; встрѣчаемое же въ томъ со стороны Коммисіонера Коммерціи Совѣтника Мясникова Коллежскаго Ассесора Жулебина сопротивленіе устранено уже распоряженіемъ самого довѣрителя его; то по симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Томскому Епархіальному Начальству устроенную по системѣ рѣки Удерея походную церковь, равно и всѣ подобныя церкви, согласно заключенію онаго, подчинить правиламъ, существующимъ на предметъ свѣчнаго и кошельковаго сбора. Для приведенія сего опредѣленія въ исполненіе передать въ Духовно-Учебное Управленіе выписку изъ онаго, съ возвращеніемъ подлиннаго объясненія Коллежскаго Ассесора Жулебина. *(Кн. прот. Син. Окт. № 218, л. 1177).*

311. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О выдачѣ прогонныхъ денегъ священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ Депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстахъ производящимся.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Его Сіятельствомъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ

Святѣйшаго Синода, Графомъ Николаемъ Александровичемъ Пратасовымъ копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 4 Ноября сего года за № 50057, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный Вологодскимъ Губернскимъ Правленіемъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли отпускать прогонныя деньги духовнымъ Депутатамъ, командируемымъ на слѣдствія по дѣламъ, въ свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстахъ производящимся, нашелъ: 1) что по силѣ 904 ст. XV т. Уст. о Судопроизв. всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, како-то, деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ отъ Губернскаго Начальства для слѣдствія, должны быть взыскиваемы съ виновныхъ. 2) Г. Министръ Финансовъ донесъ, что выдаваемыя на основаніи вышеприведенной ст. Св. Зак. чиновникамъ, отряжаемымъ Присутственными мѣстами на слѣдствія прогонныя деньги относимы бываютъ на счетъ экстраординарной по губерніямъ суммы, подобно тому, какъ на счетъ этой же суммы отпускаются таковые прогоны для всѣхъ вообще командируемыхъ по дѣламъ службы губернскихъ чиновниковъ. 3) Что въ 1842 году, по ходатайству Святѣйшаго Синода, бывшій Министръ Финансовъ разрѣшилъ выдавать, также изъ экстраординарной суммы, прогоны и духовнымъ Депутатамъ по Закавказскому краю, въ томъ уваженіи, что тамъ менѣе духовенства и командировка Депутатовъ можетъ случиться въ отдаленныя отъ приходовъ мѣста. 4) Что вслѣдствіе отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Министру Финансовъ о необходимости распространить сію мѣру повсемѣстно и въ особенности на губерніи Сибирскія, Министръ Финансовъ, въ отношеніи къ Сибирскимъ Губерніямъ, въ то же время удовлетворилъ требованіе Г. Оберъ-Прокурора, а нынѣ, имѣя въ виду настоятельное ходатайство Духовнаго вѣдомства, о снабженіи прогонами священниковъ при командированіи ихъ Депутатами къ слѣдствіямъ по дѣламъ свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстъ, и принимая въ уваженіе, что лица сіи, получающія, большею частію, скудное содержаніе, дѣйствительно должны встрѣчать затрудненіе въ переѣздахъ отъ своихъ приходовъ къ мѣстамъ слѣдствія, находитъ справедливымъ выдавать имъ прогоны на проѣздъ изъ экстраординарной по губерніямъ суммы, но съ тѣмъ вмѣстѣ полагаетъ нужнымъ, чтобы для огражденія казны отъ излишнихъ издержекъ, духовные Депутаты наряжались отъ ближайшихъ къ мѣсту слѣдствія приходовъ. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь вполнѣ съ таковымъ заключеніемъ Министра Финансовъ, доводилъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената, что отъ него предписано по Епархіямъ о возможномъ сокращеніи издержекъ, назначеніемъ Депутатовъ изъ ближайшихъ мѣстъ и другими мѣрами, какія представятся удобными. Правительствующій Се-

натъ, признавая заключеніе Министра Финансовъ совершенно правильнымъ и съ законами согласнымъ, опредѣлилъ: предписать казеннымъ Палатамъ, чтобы по требованіямъ Присутственныхъ мѣстъ и лицъ отпускали священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ Депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстахъ производящимся, прогоны, которые затѣмъ должны быть возмѣщаемы казнѣ на точномъ основаніи 904 и слѣдующихъ статей 3 главы 1 раз. книги 2-ой XV т. Св. Зак. (изд. 1842.). О чемъ Палатамъ Казеннымъ и Уголовнаго Суда, а равно всѣмъ Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ послать указы, каковыми увѣдомить Гг. Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ дать знать къ должному исполненію Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами.

(Кн. цирк. ук. Син. л. 176.)

312. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О томъ, чтобы принадлежащее частнымъ лицамъ имущество не было принимаемо для храненія въ церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, коимъ, въ слѣдствіе поступившаго къ нему отношенія Г. Министра Юстиціи, предложилъ, что во многихъ церквахъ, какъ видно изъ дѣлъ, доходившихъ до разсмотрѣнія Министерства Юстиціи, по условіямъ со священнослужителями, принимается на сбереженіе частное имущество, которое, не взирая на святость мѣста его храненія, весьма часто подвергается покражѣ. Такимъ образомъ донесено было о воровствѣ, сдѣланномъ въ г. Лукояновѣ, Нижегородской губерніи, изъ церкви, состоящей на кладбищѣ. Г. Министръ Юстиціи находитъ съ своей стороны, что храненіе въ церквахъ частнаго имущества можетъ дать, и, какъ видно изъ дѣлъ, даетъ поводъ къ покушенію и къ самому совершенію святотатства, привлекая преступниковъ ожиданіемъ значительной частной кражи. И *во вторыхъ*, доставленные Преосвященнымъ Нижегородскимъ свѣдѣнія о томъ, что выкраденное изъ сундука, хранившагося въ Лукояновской кладбищенской церкви, имущество состояло изъ платья и бѣлья, принадлежавшаго Коллежскому Регистратору Ивану Ильину. Приказали: Святѣйшій Синодъ, находя, что храненіе частнаго имущества, подобнаго вышеупомянутому, принадлежавшему Коллежскому Регистратору Ильину, не прилично и несоотвѣтственно святости мѣста, и притомъ можетъ подавать поводъ къ похищенію его и къ самому святотатству,—опредѣ-

ляетъ: предписать по всему Духовному вѣдомству, дабы въ церквахъ не было принимаемо для храненія частное имущество. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 177).*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1844 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Въ Декабрѣ 1843 года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Пратасовъ предложилъ Святѣйшему Синоду, что изъ нѣкоторыхъ дѣлъ о святотатствѣ, доходившихъ до разсмотрѣнія Министерства Юстиціи, видно, что во многихъ церквахъ, по условіямъ съ священнослужителями, принимается на сбереженіе частное имущество, которое не взирая на святость мѣста его храненія, весьма часто подвергается покражѣ, при отвѣтственности за сіе преступниковъ на основаніи закона, (229 ст. Св. Зак. Угол. Т. XV), какъ за простое воровство. Такимъ образомъ, въ томъ же году въ Октябрѣ мѣсяцѣ донесено было о подобномъ воровствѣ, учиненномъ въ г. Лукояновѣ, Нижегородской губерніи, изъ церкви, находящейся на кладбищѣ. Г. Министръ Юстиціи, находя съ своей стороны, что храненіе въ церкви частнаго имущества можетъ дать, и какъ видно изъ дѣла, даетъ поводъ къ покушенію и къ самому совершенію святотатства, привлекая преступниковъ ожиданіемъ значительной частной кражи, проситъ Г. Оберъ-Прокурора увѣдомить его, не будетъ ли признано полезнымъ запретить принятіе въ церкви для храненія частнаго имущества. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ предписалъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Митрополитамъ Новгородскому, Кіевскому и Московскому войти въ надлежащее разсмотрѣніе вышеизъясненнаго предмета и о соображеніяхъ своихъ донести Святѣйшему Синоду.

На сіе Преосвященные Митрополиты нынѣ доносятъ: Новгородскій, что какъ законъ не ограждаетъ своею силою постороннихъ сокровищъ, ввѣренныхъ храненію церкви, наравнѣ съ сокровищами церкви, не почитая похищеніе первыхъ святотатствомъ, и какъ храненіе въ церкви частнаго имущества можетъ дать, и какъ усмотрѣно Г. Министромъ Юстиціи изъ дѣлъ, дѣйствительно даетъ поводъ къ покушенію и къ самому совершенію святотатства, привлекая преступниковъ надеждою на значительную частную покражу, то онъ, Преосвященный, полагаетъ, что было бы весьма полезно законъ, запрещающій монастырямъ принимать на сохраненіе чужія сокровища (Св. Зак. Т. IX, ст. 305) распространить и на церкви. Кіевскій, что въ монастырскихъ и соборныхъ церквахъ Кіевской епархіи допускается нынѣ храненіе суммъ и вещей постороннихъ мѣстъ и лицъ слѣдующаго рода: суммъ Консисторскихъ,

экономіи Архіерейскаго дома, Духовныхъ Правленій и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Кромѣ сего въ монастырскихъ церковныхъ ризницахъ хранятся иногда суммы частныя: Настоятельскія, монашествующей братіи и послушниковъ такихъ, кои не выдержавъ искуса, по произволу ихъ оставляютъ монастырь съ возвратомъ имъ и внесенныхъ въ монастырь съ извѣстными условіями денегъ. Суммы послѣднихъ трехъ сортовъ принимаются потому, что могутъ поступать оныя въ пользу монастырей. Еще по 7 пункту правилъ о производствѣ жалованья сельскому Духовенству принятая изъ Казначействъ Благочинными сумма на жалованье священно-и-церковнослужителямъ хранится въ церкви Благочинныхъ до израсходованія оной.

Какъ при Консисторіи и другихъ Духовныхъ учрежденіяхъ не имѣется безопасныхъ кладовыхъ, и какъ частныя суммы, хранящіяся иногда въ монастыряхъ могутъ обращаться въ пользу оныхъ, то по мнѣнію его, можно допустить и впредь принятіе и храненіе подобнаго рода суммъ въ монастырскихъ и соборныхъ церквахъ, особенно потому, что въ монастыряхъ и соборахъ можно имѣть надежную стражу. Въ церквахъ же Благочинныхъ не всегда можно безъ опасенія хранить получаемую ими на жалованье Духовенству сумму, потому что церкви бываютъ очень не крѣпки и даже разрушены по случаю поправокъ и перестроекъ. Таковыя суммы безопаснѣе хранить въ монастырскихъ церковныхъ ризницахъ, буде имѣются вблизи монастыря, а если нѣтъ вблизи онаго, то хранить деньги, получаемыя Благочинными на жалованье, въ ближайшей церкви, болѣе прочихъ благоустроенной, крѣпкой. Храненіе частнаго имущества должно вовсе запретить. Московскій, что при разсматриваніи предмета, подлежащаго вопросу, съ разныхъ сторонъ, представляются слѣдующія соображенія: 1) храненіе въ церквахъ частной собственности можетъ для церквей увеличивать опасность хищенія, въ случаѣ извѣстности о семъ, возбуждая алчность людей, склонныхъ къ татьбѣ. 2) Въ случаѣ похищенія, оно подвергаетъ похитителей болѣе строгой отвѣтственности нежели въ томъ случаѣ, когда похищеніе сдѣлано было бы не изъ церкви. 3) Но бываютъ случаи, въ которыхъ допущеніе хранить частную собственность въ церквахъ бываетъ нужно и съ порядкомъ сообразно. Таково, на примѣръ, храненіе въ церкви принадлежащей частному лицу иконы, привлекшей особенное молитвенное усердіе, которой полезнѣе быть въ церкви въ смотрѣніи причта, нежели въ частномъ домѣ безъ надзора. Таково храненіе церковнослужебныхъ вещей, принадлежащихъ въ собственность духовнымъ лицамъ. Таково храненіе въ монастыряхъ собственности лицъ, находящихся въ монастырѣ въ искусѣ, которыя по правиламъ, особенно общежительныхъ монастырей, не могутъ удерживать ее у себя, но еще не окончательно распоряди-

лись оною въ ожиданіи послѣдствій искуса. Сіи заключенія даютъ основанія слѣдующему правилу: запрещать принимать въ церкви для храненія частную собственность, кромѣ слѣдующихъ случаевъ: 1) Принадлежащія частнымъ лицамъ иконы, по особеннымъ уваженіямъ, могутъ быть принимаемы для храненія въ церкви по разрѣшенію епархіальнаго Начальства, или по крайней мѣрѣ съ вѣдома Благочиннаго церквей или монастырей. 2) Церковнослужебныя вещи, принадлежащія духовнымъ лицамъ, могутъ быть хранимы въ церковныхъ или монастырскихъ разницахъ. 3) Въ монастырскихъ ризницахъ, по требованію нужды и сообразно съ приличіемъ, нѣкоторая собственность пребывающихъ въ монастырѣ можетъ быть хранима по распоряженію Настоятеля. Приказали: Въ дополненіе къ доставленнымъ Митрополитомъ Филаретомъ соображеніямъ по настоящему дѣлу предоставить ему, Преосвященному, собрать частно свѣдѣнія по ввѣренной ему Епархіи: какого рода частное имущество, кромѣ принадлежащаго мѣстамъ и лицамъ Духовнаго званія и вѣдомства, передается иногда на сбереженіе въ церквахъ; не дѣлается ли сіе по какимъ либо особеннымъ побужденіямъ со стороны приносящихъ, или по обычаю; и воспрещеніе сего не можетъ ли произвести не благопріятнаго впечатлѣнія, и таковыя свѣдѣнія, съ своимъ заключеніемъ, представить Святѣйшему Синоду. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 4, № 307, л. 496).*

Донесеніе Святѣйшему Синоду Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, отъ 7 Сентября 1845 г. за № 8816.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 минувшаго Іюля за № 8806, долгъ имѣю благопочтеннѣйше донести Святѣйшему Синоду, что кромѣ случаевъ храненія въ церквахъ имущества частныхъ лицъ, изложенныхъ въ донесеніи моемъ отъ 25 Ноября истекшаго 1844 года за № 8708, бываютъ еще и слѣдующіе: нѣкоторыя лица, находясь въ тяжкой болѣзни, даютъ въ церковь имущество свое, съ тѣмъ чтобы оное, въ случаѣ выздоровленія, было имъ возвращено, а въ случаѣ смерти поступило въ пользу церкви или священно-и-церковнослужителей на поминовеніе души вкладчика. Отправляясь на сраженіе, нѣкоторыя лица полагаютъ также въ церковь на сбереженіе имущество свое съ подобнымъ же условіемъ. Побудительныя къ сему причины—опасеніе лишиться жизни и обязаніе священнослужителей молиться о спасеніи жизни и объ упокоеніи души по смерти. Что же касается того, какого рода частное имущество иногда передается на сбереженіе въ церкви, то сего съ точностію опредѣлить нельзя, потому что иногда вкладчики поставляютъ въ церковной ризницѣ съ вещами сундукъ

запечатанный и въ немъ реестръ вещамъ, и поелику иногда владѣльцы получаютъ вещи обратно, то священнослужителямъ бываетъ и неизвѣстно, какія полагались для храненія вещи.

1847.

313. Марта 7.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *Объ учрежденіи при церквахъ кружекъ на призрѣніе нищихъ и убогихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената перваго Департамента, при которомъ препровождаетъ печатный экземпляръ составленныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Святѣйшимъ Синодомъ, и удостоенныхъ въ 10 день Января сего года Высочайшаго утвержденія правилъ объ учрежденіи при церквахъ кружекъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія (*). И по справкѣ, Приказали: Означенныя Высочайше утвержденныя правила, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго количества оныхъ, разослать при указахъ по всему Духовному вѣдомству, для должнаго и непремѣннаго исполненія, въ чемъ слѣдуетъ.

Правила

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ПРИ ЦЕРКВАХЪ КРУЖЕКЪ ДЛЯ СБОРА ПРИНОШЕНІЙ НА СОДЕРЖАНІЕ НИЩИХЪ И УБОГИХЪ ВЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ПРИКАЗОВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

1) Кружки для сбора приношеній собственно на призрѣніе и содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, учреждаются какъ въ Губернскихъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ, при самомъ входѣ въ церкви.

2) Начальники губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными, опредѣлятъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому губерніи удобно и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей предложатъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, каждый въ своей губерніи, для свѣдѣнія.

3) Кружки сдѣлать единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой губерніи, на счетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ надписью: «для нищихъ и убогихъ» и по постановленіи ихъ на мѣсто, содержать за замками и печатьми. Въ Губернскихъ городахъ употреб-

(*) Полн. Собр. Зак. № 20786.

лять для сего печать Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ уѣздныхъ печать Градской Думы; соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранить въ Приказахъ и Градскихъ Думахъ.

4) Наблюденіе за цѣлостью кружекъ возлагается на церковныхъ сторожей, гдѣ таковые по установленію положены; церковные же старосты и сами священно-и-церковнослужители обязуются въ удобное для нихъ время, осматривать кружки и въ случаѣ какого либо сомнѣнія въ цѣлости ихъ или открытія самаго похищенія приношеній, немедленно увѣдомлять о томъ мѣстное полицейское начальство.

5) Высыпку денегъ изъ кружекъ производить въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи Члена Приказа, а уѣздныхъ въ присутствіи Городничаго и Члена Думы, при бытности старшаго или очереднаго Священника и церковнаго старосты.

6) Высыпанная сумма, по сочтеніи оной, въ то же время и тамъ же записывается въ особо заведенную для сего книгу, и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгою вручаются Члену Приказа или Думы для доставленія въ сіи присутственныя мѣста.

7) Въ уѣздныхъ городахъ Городскія Думы, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылаютъ ихъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ донесеніемъ, при которой церкви сколько высыпано изъ кружки денегъ.

8) Деньгамъ симъ имѣть въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія особый счетъ, заведя особую книгу для записки прихода и расхода кружечнаго для нищихъ и убогихъ сбора, и доставляя присылаемымъ на этотъ предметъ суммамъ обращеніе изъ процентовъ, вмѣстѣ съ прочими суммами, въ вѣдѣніи Приказа состоящими.

9) Приказы Общественнаго Призрѣнія на содержаніе нищихъ и убогихъ, поступающихъ въ заведенія ихъ, употребляютъ проценты, отъ обращенія кружечнаго сбора полученные, наблюдая, чтобы капитальная сумма, приращаясь новыми приношеніями, оставалась неприкосновенною, для усиленія въ послѣдствіи способовъ къ призрѣнію нищихъ и убогихъ.

10) Изъ тѣхъ же процентовъ Приказы дѣлаютъ пособіе и заведеніямъ для нищихъ и убогихъ, въ уѣздныхъ городахъ состоящимъ, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ этомъ пособіи.

11) Если въ которомъ Приказѣ сумма кружечнаго сбора значительно увеличится, и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала, на построеніе новаго или на исправленіе су-

ществующаго зданія, и вообще на предметы, относящіеся къ призрѣнію нищихъ и убогихъ, въ такомъ случаѣ Приказъ испрашиваетъ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

12) Отчетность въ приходѣ и расходѣ кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія онаго процентовъ Приказы даютъ, кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, имъ предписанныхъ. *(Кн. циркул. указ. Син. л. 13)*.

314. Апрѣля 1.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О производствѣ жалованья причтамъ Смоленской епархіи.*

Въ минувшихъ 1842, 1843, 1844, 1845 и 1846 годахъ, по утвержденнымъ Нами нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбургской, Кавказской, Херсонской и въ шести уѣздахъ Екатеринославской, а также причты городскихъ церквей въ Западныхъ епархіяхъ и въ губерніяхъ Курляндской и Лифляндской. По внесеніи въ роспись государственныхъ расходовъ на 1847 годъ еще 100.000 руб. сереб. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья причтамъ въ епархіи Смоленской, на основаніи утвержденнаго Нами въ 22 день Ноября 1845 года (19458) нормальнаго штата сельскихъ причтовъ для Оренбургской епархіи.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты въ текущемъ году за Майскую и Сентябрскую трети, равно и впредь производить оное на томъ же основаніи, какъ сіе повелѣно было указами Нашими Святѣйшему Синоду: 4 Апрѣля 1842 (15470), 1 Апрѣля 1843 (16678), 12 Марта 1844 (17712), 22 Ноября 1845 (19458) и 30 Марта 1846 годовъ, принявъ сіи указы въ руководство какъ относительно къ вычету по два процента съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ содержащимся въ оныхъ предметамъ.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны, по прежнимъ назначеніямъ, содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, равно и ту сумму, какая можетъ остаться, отъ 100.000 руб. сер. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено указами Нашими отъ 18 Декабря 1843 (17418), 12 Марта 1844, 22 Ноября 1845 и 30 Марта 1846 годовъ.

4) Долженствующую остаться изъ 100.000 рублей безъ производства съ 1 Января по 1 Мая сумму

33.333 руб. 33 коп. сер. обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 21056).*

315. Апрѣля 24.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Касательно завѣдыванія Единовѣрческими церквами въ С.-Петербургѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа Ревельскаго, Викарія С.-Петербургской Митрополіи, полученный 3 сего Апрѣля, слѣдующаго содержанія: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1846 года предписано ему, Преосвященному, доставить свѣдѣнія: на какомъ основаніи Благочинный здѣшнихъ Православныхъ церквей, Протоіерей Михаилъ Малеинъ вошелъ въ Консисторію съ донесеніемъ о пожарѣ, происшедшемъ въ домѣ Единовѣрческой Николаевской церкви, что въ Грязной улицѣ, тогда какъ по существующимъ правиламъ церковь сія не должна состоять въ его вѣдѣніи. По справкѣ въ С.-Петербургской Консисторіи оказалось: 1) Состоящія въ С.-Петербургѣ три единовѣрческія церкви: а) Николаевская, въ Грязной улицѣ, б) Срѣтенская, что за Черною рѣчкой и в) Николаевская, при домѣ купца Милова, находились въ вѣдѣніи Благочиннаго Протоіерея Михаила Малеина, до состоянія секретнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1845 года за № 111, касательно управленія Единовѣрческихъ церквей. 2) По полученіи сего указа отъ Епархіальнаго Начальства не сдѣлано распоряженія объ исключеніи сихъ церквей изъ вѣдомства Благочиннаго Малеина и подчиненіи ихъ особому Благочинному. 3) При трехъ означенныхъ церквахъ причты состоятъ: а) при Николаевской, что въ Грязной улицѣ, изъ 5 лицъ, б) при Срѣтенской также изъ 5 лицъ, при Николаевской, въ домѣ купца Милова, изъ одного только священника. По разсмотрѣніи прописанной справки Преосвященный мнѣніемъ полагаетъ: по малочисленности въ С.-Петербургѣ Единовѣрческихъ церквей и состоящаго при нихъ Духовенства, не избирая нынѣ изъ среды ихъ особаго Благочиннаго, оставить на будущее время показанныя церкви съ причтами оныхъ, въ непосредственномъ его, Преосвященнаго, завѣдываніи, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1845 года. Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшему Синоду, Преосвященный испрашиваетъ въ разрѣшеніе указнаго предписанія.

По справкѣ оказалось, что прописанный выше указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1846 года послѣдовалъ по предложенному Г. Оберъ-Прокуроромъ, Графомъ Пратасовымъ, рапорту Секретаря С.-Петербургской Консисторіи Верещагина, которымъ онъ, по

донесенію Благочиннаго Протоіерея Малеина, доносилъ Его Сіятельству о бывшемъ 27 Іюня 1846 года пожарѣ въ зданіи, принадлежащемъ С.-Петербургской Единовѣрческой церкви.

Приказали: По изъясненнымъ въ донесеніи Преосвященнаго Наѳанаила, Епископа Ревельскаго, уваженіямъ Единовѣрческія церкви, состоящія въ С.-Петербургѣ съ ихъ Духовенствомъ оставить, на точномъ основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1845 г. въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Епископа Наѳанаила, подъ главнымъ начальствомъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Митрополита Антонія, съ предоставленіемъ ему, Митрополиту, по собственному его усмотрѣнію, впослѣдствіи, когда представится возможность, опредѣлить Благочиннаго надъ тѣми церквами и Духовенствомъ, но не иначе, какъ изъ того же Единовѣрческаго Духовенства. О чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита указомъ, а въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать для свѣдѣнія о томъ выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. секретн. прот. Син. № 24, л. 261).*

316. Мая 26.—Высочайшее повелѣніе объявленное Святѣйшему Синоду Оберъ-Прокуроромъ. *О томъ, чтобы акты о построеніи церквей подписываемы были всѣми лицами, отъ Правительства призванными къ участію въ составленіи плановъ и утвержденіи смѣтъ.*

По случаю происшедшихъ поврежденій въ сооружаемой купцами Болотиновымъ и Калгановымъ, Кіевской губерніи, въ казенномъ селеніи Мотовиловкѣ, каменной церкви, въ которой 20 минувшаго Апрѣля упали съ олтарной стороны арочныя пяты и четвертая часть восьмерика, а остальная часть онаго и куполъ значительными трещинами предвѣщаютъ также скорое разрушеніе, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, получивъ отъ Кіевской Палаты Государственныхъ Имуществъ донесеніе, что помянутые подрядчики, кромѣ означенной Мотовиловской церкви, производятъ еще по распоряженію Святѣйшаго Синода по контрактамъ, заключеннымъ въ 1843 г. въ Кіевской Казенной Палатѣ, постройку церквей въ селеніяхъ: Паньчикахъ и Степанкахъ, изъ коихъ первая въ Ноябрѣ 1845 г. также до половины обрушилась, а въ послѣдней по осмотрѣ Управляющаго Палатою оказалась въ запрестольной стѣнѣ трещина, и отнеся таковые случаи къ явной невнимательности въ наблюденіи за постройками означенныхъ церквей со стороны тѣхъ лицъ, на коихъ Духовнымъ начальствомъ сіе было возложено, онъ доводилъ о томъ до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія, и Его Величество въ 26 день Мая 1847 года Высочайше повелѣть соизволилъ: «Строго изслѣдовать и обнаружить дѣйствительно виновныхъ въ допущеніи таковой неисправной постройки церквей и

обратить особенное вниманіе на то, не окажется ли нужнымъ означенныя церкви перестроить вновь съ фундамента на счетъ виновныхъ, или предать ихъ суду безъ всякаго послабленія, на будущее же время принять правиломъ, дабы акты о постройкѣ церквей подписываемы были всѣми лицами, отъ правительства призванными къ участію въ составленіи плановъ и утвержденіи смѣтъ, а также по производству работъ.» Г. Генералъ-Адъютантъ Графъ Киселевъ, сообщивъ о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи къ надлежащему исполненію Г. Кіевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору и давъ знать Палатамъ Государственныхъ Имуществъ Западныхъ губерній, а также Инспектору и Архитекторамъ по постройкѣ Православныхъ церквей въ сихъ губерніяхъ, проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, такъ какъ по распоряженію и подъ вѣдомствомъ онаго постройка сихъ церквей до 1846 г. производилась.

Имѣю честь предложить о семъ Святѣйшему Синоду. *(Кн. Выс. указ. и пов. л. 182.)*

317. Мая 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О расходахъ на прогоны землемѣрамъ, по отмежеванію церковныхъ земель.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, поступившее 11 сего Апрѣля, слѣдующаго содержанія: Департаментъ Государственнаго Казначейства, вслѣдствіе сообщеннаго 1-мъ Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ представленія Саратовской Палаты Государственныхъ Имуществъ о томъ, съ кого слѣдуетъ взыскать прогонныя деньги для землемѣра, который командированъ будетъ къ отмежеванію земли для священнослужителей села Терновки, т. е., съ Духовенства ли, для коего предполагается отмежевать землю изъ дачъ казенныхъ крестьянъ, или съ прихожанъ, и вообще, на кого должны упадать по подобнымъ дѣламъ издержки,—отношеніемъ отъ 10 сего Апрѣля, за № 10545, проситъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить о заключеніи своемъ по сему предмету.—По представленію Хозяйственнаго Управленія Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

По справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось:

1) Въ 1839 году Г. Оберъ-Прокуроръ Графъ Пратасовъ предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступившее къ нему отъ Смоленскаго, Витебскаго и Могилевскаго Генералъ-Губернатора отношеніе, въ которомъ заключался вопросъ: на чей счетъ должны производиться прогонныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для отмежеванія къ церквамъ земель вновь и

для возобновленія границъ прежде отмежеванныхъ земель. По разсмотрѣніи сего вопроса Святѣйшій Синодъ $\frac{26\ \text{Апрѣля}}{10\ \text{Мая}}$ 1839 года заключилъ: поелику всякая церковная собственность въ порядкѣ огражденія отъ посторонних притязаній сравнена съ имуществами казенными, и принадлежащія церквамъ земли составляютъ главнѣйшую ихъ собственность, священно-и-церковнослужители же суть временные владѣльцы оныхъ, то посему и всѣ церковныя земли должны считаться наравнѣ съ землями казенными, и отмежеваніе оныхъ къ церквамъ, или возобновленіе границъ прежде отмежеванныхъ, должно производиться на одномъ коштѣ съ казенными землями, т. е., казенномъ, какъ это дѣлается по содержанію 835 ст. Св. Зак. Межевыхъ.

2) Въ 1846 году Преосвященный Вятскій, донося Святѣйшему Синоду о состоявшемся въ Вятскомъ Губернскомъ Правленіи рѣшеніи по дѣлу о взысканіи съ церкви села Макарьевскаго денегъ, употребленныхъ землемѣромъ Казанкинымъ при нарѣзкѣ означенной церкви недостающаго количества земли, каковой впрочемъ Казанкинъ не нарѣзалъ, за неприбытіемъ къ мѣсту назначенія Окружнаго Начальника, испрашивалъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли взыскивать съ церквей прогонныя деньги, употребленныя землемѣрами при нарѣзкѣ земель и изъ какихъ суммъ оныя должны быть уплачиваемы? По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ 6 Мая (30 Іюня) 1846 года заключилъ: Какъ надѣленіе церквей землями, на основаніи общихъ о томъ постановленій, производится правительственными мѣрами, по распоряженіямъ подлежащихъ Гражданскихъ властей, и до нынѣ всегда и вездѣ выполнялось безъ всякихъ прекословій, только одно Вятское Губернское Правленіе встрѣтило недоразумѣніе, на чей счетъ должны быть отправляемы землемѣры для надѣленія церквей землями и требуетъ удовлетворенія отъ Духовнаго Начальства, никакимъ закономъ къ тому не обязаннаго, то предоставить (и предоставлено было) Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отнестись къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его распоряженія объ отмѣнѣ означеннаго требованія Вятскаго Губернскаго Правленія и о послѣдующемъ увѣдомить. Увѣдомленія же по сему еще не получено.

Въ 835 ст. X Т. Св. Зак. (изд. 1833 года) сказано: отправленнымъ землемѣрамъ производить межеваніе казенныхъ земель на коштѣ казенномъ, а владѣльческихъ дачъ на собственномъ тѣхъ владѣльцевъ иждивеніи.

Эта статья въ томъ же составѣ безъ всякаго измѣненія введена и въ Сводъ Законовъ Межевыхъ, изданія 1842 года, статьею 980.

Въ положеніи объ обезпеченіи сельскаго Духовенства землями изъяснено: Гл. 1, Отд. 1, пун. 1. При каждой сельской церкви, а равно и городской, имѣющей

прихожанами сельскихъ жителей, должна быть земля въ пространствѣ законами опредѣленномъ. Пунк. 2. Церковная земля отводится единожды навсегда изъ дачъ прихожанъ.

Отд. 2, пунк. 7. Земля къ церкви отведенная составляетъ неприкосновенную собственность, которою Духовное Начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ. Пун. 8. Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіи неприкосновенности Государственныхъ Имуществъ. Пун. 10. Всѣ церковныя земли и угодья должны быть приведены въ точную извѣстность существующею межевою мѣрою и сняты на планъ въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ храниться въ церкви, другой въ Консисторіи, а третій въ мѣстномъ уѣздномъ судѣ. Пунк. 14. Никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому либо, или перемѣнять церковную землю на другую. Никакіе акты о томъ отъ лица причта не имѣютъ силы и за учиненіе оныхъ отвѣтствуютъ всѣ участвовавшіе въ составленіи сихъ сдѣлокъ. Равнымъ образомъ отвѣтствуютъ, если бы учинили и безъ письменныхъ сдѣлокъ. Изданія 1842 года законами постановлено: Т. II, Учрежд. Палатъ Госуд. Имущ. ст. 1340. При отводѣ казенныхъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, а также селеніямъ въ надѣленіе и подъ новыя поселенія, городамъ подъ выгоны, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и сельскому приходскому Духовенству въ узаконенную пропорцію, и въ случаяхъ тому подобныхъ, Палата Государственныхъ Имуществъ предписываетъ Окружному Начальнику, при содѣйствіи командируемаго отъ Палаты землемѣра и при бытности Депутатовъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ земли отводятся; а если земли назначаются по Всемилостивѣйшему пожалованію, то при бытности того лица, которое воспользовалось таковою Монаршею милостію, или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ нарѣзкою онаго на планѣ; разсматриваетъ сіе предположеніе и отзывъ означенныхъ Депутатовъ и частныхъ лицъ, и составивъ за симъ окончательный проектъ, вноситъ на разсмотрѣніе Начальника Губерніи и съ его заключеніемъ представляетъ Министру Государственныхъ Имуществъ.

Т. V, Уст. о пошлин.

622 ст. Съ выдаваемыхъ на обмежеванныя земли плановъ и межевыхъ книгъ, и за приложеніе къ онымъ Государственной печати взыскивается единовременной пошлины по двѣ копѣйки серебромъ съ каждой обмеженной десятины, не смотря на качество земли и не исключая самыхъ болотъ, трясинъ и дорогъ, кромѣ большихъ, которыя отъ сего платежа исключаются.

623 ст. Пошлина сія взимается со всѣхъ вообще обмежеванныхъ земель, на которыя выданы планы и книги, какъ владѣльческихъ, такъ равно и казенныхъ, разумѣя подъ сими послѣдними: 1) земли, отводимыя казеннымъ селеніямъ изъ казенныхъ оброчныхъ земель, не состоящихъ съ ними въ общихъ дачахъ; 2) земли, отводимыя къ частнымъ заводамъ. Изъ сего правила изъемлются всѣ земли, замежеванныя въ округи военнаго поселенія; при выдачѣ на нихъ плановъ и книгъ пошлинъ не взимается; но если впослѣдствіи времени какое селеніе, почему либо изъ военнаго округа выбудетъ, и планъ съ книгою передается въ Палату Государственныхъ Имуществъ, то оная обязана сію пошлину отнести по статьѣ 626 на счетъ Хозяйственнаго капитала Государственныхъ Имуществъ, для причисленія къ межевымъ доходамъ.

625 ст. Пошлины за планы на владѣльческія земли взимаются съ самихъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, а за планы на земли, отводимыя частнымъ заводамъ, съ владѣльцевъ оныхъ.

626 ст. Государственные поселяне освобождаются отъ платежа денегъ за планы и межевыя книги на тѣ земли, кои отводятся въ общественное ихъ пользованіе изъ дачъ единственнаго владѣнія казны. Расходъ сей относится на счетъ Хозяйственнаго капитала Государственныхъ Имуществъ.

627 ст. Планы и межевыя книги выдаются не иначе, какъ по предварительной уплатѣ за оные опредѣленныхъ пошлинъ.

628 ст. Пошлина съ каждаго плана и книги взимается во всякомъ случаѣ не болѣе, какъ единожды; почему при выдачѣ новыхъ межевыхъ плановъ и книгъ, вмѣсто прежнихъ сгорѣвшихъ или утраченныхъ, за кои въ свое время была уже взята пошлина, взыскивается только то количество денегъ, какое употреблено на краску и бумагу; но въ случаѣ скопировки, за ветхостію плановъ прежнихъ межеваній, къ коимъ не было приложено печати, пошлины взимаются на общемъ основаніи.

Т. IX. о Состояніяхъ:

310 ст. Земли церковныя суть двоякаго рода: 1) Земли, принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ. 2) Земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи.

Т. X. Св. Зак. Гражд. Разд. 1-го о разныхъ родахъ имуществъ, Гл. 2-й.

374 ст. Всѣ имущества, не принадлежащія никому въ особенности, т. е., ни частнымъ лицамъ, ни сословіямъ лицъ, ни дворцовому вѣдомству, ни уѣздамъ, ни установленіямъ, принадлежатъ всѣ составу имуществъ Государственныхъ. Таковы суть: казенныя земли, на-

селенныя и ненаселенныя, пустопорожнія и дикія поля, лѣса, оброчныя статьи, морскіе берега, озера, судоходныя рѣки и ихъ берега, большія дороги, зданія, какъ публичныя, такъ и казенныя, заводы и т. под., также и недвижимыя имущества, къ нимъ принадлежащія.

381 ст. Имущества, принадлежащія разнымъ установленіямъ суть: 1) Имущества церковныя, монастырскія и архіерейскихъ домовъ, земли, угодья и мельницы, къ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ приписанныя и все движимое ихъ имущество. Пунк. 2. Имущества, принадлежащія Государственнымъ кредитнымъ установленіямъ. Пунк. 3. Имущества, принадлежащія богоугоднымъ заведеніямъ. Пунк. 4. Имущества, принадлежащія учебнымъ и ученымъ заведеніямъ.

382 ст. Имущества общественныя суть: Пунк. 1. Имущества, дворянскимъ обществамъ принадлежащія, каковы суть: домы дворянскихъ собраній, Пунк. 2. Имущества, городскимъ обществамъ принадлежащія, каковы суть: городскія земли, лѣса, мельницы и другія угодья, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго отведенныя городамъ, выгоны и городскіе доходы. Пунк. 3. Имущества, къ казеннымъ селеніямъ отведенныя, каковы суть: земли и угодья, какимъ бы образомъ они въ началѣ ни были пріобрѣтены, по прежнимъ ли дачамъ и крѣпостямъ, или отведены для водворенія и надѣленія поселянъ.

Того же Тома Св. Зак. Межевыхъ, гл. 7, отдѣл. 3, о отправленіи землемѣровъ на межеваніе:

86 ст. Начальство, отправляющее землемѣра, должно снабдить его: 1) межевыми узаконеніями; 2) вѣдомостями о земляхъ, кои за спорами прежде не были размежеваны; 3) копіями съ плановъ всѣхъ земель, которыя дѣйствительно обмежеваны, для внесенія ихъ въ генеральный планъ всего уѣзда; 4) наставленіями о съемкѣ плановъ, о сочиненіи экономическихъ примѣчаній и межевыхъ книгъ. Для производства межеванія съ землемѣромъ должно отправить положенное число по штату канцелярскихъ служителей и надлежащую команду, выдавъ на расходы опредѣленное число денегъ и на записку оныхъ за скрѣпою книги.

88 ст. До тѣхъ городовъ, куда землемѣры отправлены будутъ изъ Межевой Канцеляріи, или Конторы, даются имъ ямскія подводы: подъ письменныя дѣла одна, подъ инструменты одна, для канцелярскихъ чиновъ и военнослужителей на три человѣка по одной подводѣ, съ платежемъ прогоновъ. При самомъ же межеваніи берутся подводы подъ дѣла, инструменты и служителей изъ межуемыхъ селеній, безъ платежа прогоновъ. Самимъ землемѣрамъ подводъ не полагается ни въ какомъ случаѣ, кромѣ проѣзда для утвержденія спорныхъ межъ.

Гл. 10, отд. 3, о отчетахъ въ денежныхъ суммахъ:

172 ст. При генеральныхъ отчетахъ Межевая Кан-

целярія обязана представлять въ Департаментъ Министерства Юстиціи особенныя вѣдомости: 1) о пошлинахъ съ плановъ и межевыхъ книгъ; 2) о сборахъ за матеріалы, употребленные на вторично выдаваемые планы и за труды при составленіи оныхъ плановъ землемѣрамъ; 3) о доходахъ за намежеванныя въ 15-ти десятинную пропорцію земли въ губерніяхъ Саратовской и Оренбургской и за земли, немежеванныя въ Опекунское межеваніе; 4) о доходахъ на земли, розданныя бывшею Вотчинною Коллегіею съ 1714 по 1736 годъ, и о прочихъ поступающихъ въ доходъ суммахъ по межевому вѣдомству.

Гл. 3, о раздачѣ плановъ и межевыхъ книгъ владѣльцамъ:

612 ст. Планы и межевыя книги не должны быть никому выдаваемы безъ платежа за нихъ положенныхъ пошлинъ.

615 ст. Планы и межевыя книги на земли частнаго владѣнія выдавать самимъ владѣльцамъ и ихъ повѣреннымъ подъ росписку; на земли казенныя, уѣздныя, однодворческія и прочія казеннаго вѣдомства начальствамъ тѣхъ селеній, къ которымъ земли примежеваны, а копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ на казенныя земли, ни къ какому селенію не приписанныя, отсылать въ Палаты Государственныхъ Имуществъ для выдачи тѣмъ селеніямъ, коимъ тѣ земли въ надѣлъ поступятъ, или тѣмъ лицамъ, которымъ оныя Всемилостивѣйше пожалованы будутъ.

620 ст. Когда на обмежеванныя къ общимъ селеніямъ и пустошамъ земли, одному изъ владѣльцевъ селенія планы и межевыя книги выданы, то, прочимъ владѣльцамъ, по просьбамъ ихъ, выдавать такіе же планы, взыскивая съ нихъ по разсчету деньги за весь употребленный матеріалъ и на жалованье тѣмъ, кто планы и книги для нихъ составлялъ.

Гл. 5. О взиманіи пошлинъ за приложеніе печати къ межевымъ книгамъ и планамъ:

649 ст. За приложеніе Государственной печати къ межевымъ книгамъ и планамъ на земли и лѣса, отрѣзанные въ казенное вѣдомство и замежеванные въ округи военныхъ поселеній, пошлинныхъ и гербовыхъ денегъ не взыскивать. Если же впослѣдствіи времени какое имѣніе выбудетъ изъ военнаго округа, и планъ съ книгами передается въ Палату по принадлежности, то сія пошлина взыскивается съ казенныхъ поселянъ и оная причисляется къ межевымъ доходамъ.

650 ст. За планы и межевыя книги на казенныя пустоши, ни къ какому селенію не приписанныя, и на земли, отрѣзанныя изъ частнаго владѣнія въ казну, не отдѣлять изъ оброчныхъ суммъ пошлинныхъ денегъ на межеваніе; но взыскивать оную пошлину съ казенныхъ селеній, коимъ земли сіи отведены въ надѣлъ,

или съ тѣхъ лицъ, которымъ оныя Всемилостивѣйше пожалованы будутъ.

Гл. 6, Отд. 2. О взысканіяхъ:

951 ст. Землемѣрамъ и партіямъ ихъ, равно военнорабочимъ, при оныхъ находящимся, отправляемымъ въ разныя губерніи для исполненія рѣшеній межевыхъ правительствъ, Государственнаго Совѣта и Высочайшихъ повелѣній, выдавать прогонныя деньги до мѣста назначенія и на обратный, буде потребно, проѣздъ.

952 ст. Деньги сіи взыскивать съ виновныхъ; а если отрѣзка земли будетъ въ пользу города, то съ Думы; если въ пользу какого либо казеннаго селенія, то съ самаго того селенія. Когда же землемѣры съ партіями командированы будутъ для отрѣзки такой земли, которая никому въ надѣленіе не назначена, а поступитъ въ оброчную статью, тогда прогонныя деньги принимать на счетъ казны.

Отд. 3. О совершеніи межевыхъ актовъ и выдачѣ оныхъ владѣльцамъ по окончаніи споровъ:

969 ст. Копіи съ плановъ и межевыхъ книгъ на всѣ казенныя пашенныя и сѣнокосныя земли отсылать въ Палаты Государственныхъ Имуществъ съ тѣмъ, чтобы слѣдующія за приложеніе Государственной печати пошлинныя деньги съ числа десятинъ, предоставлять взыскивать Палатамъ съ тѣхъ, кому земли въ отдачу поступятъ, т. е., или съ казенныхъ крестьянъ, если имъ въ надѣлъ отданы будутъ, или съ тѣхъ лицъ, коимъ по Высочайшему пожалованію отрѣзаны будутъ.

970 ст. На всѣ отрѣзанныя въ казну лѣсныя дачи, планы съ книгами отсылать въ Палаты Государственныхъ Имуществъ безъ взысканія пошлинъ за приложеніе къ нимъ Государственной печати, какъ о томъ въ ст. 649 сказано.

Гл. 1. О межеваніи коштномъ и спеціальномъ:

972 ст. Коштное межеваніе назначается только въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ Генеральное межеваніе не открыто. Оно производится чрезъ особо отправляемыхъ генеральныхъ землемѣровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ и указамъ Сената, или по требованіямъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ казенныя деревни и земли, и также по просьбѣ владѣльцевъ, причемъ казенныя земли межуются на коштѣ казенномъ, а частныя на собственномъ владѣльцевъ иждивеніи.

980 ст. Отправленнымъ такимъ образомъ землемѣрамъ производить межеваніе казенныхъ земель на коштѣ казенномъ, а владѣльческихъ дачъ на собственномъ тѣхъ владѣльцевъ иждивеніи. Дѣла по сему межеванію о частныхъ дачахъ производятся на гербовой бумагѣ по общему установленію.

1066 ст. Посредники числятся въ дѣйствительной службѣ въ седьмомъ классѣ, и пользуются въ денежномъ отношеніи: 1) Во время ихъ, по принятымъ ими

обязанностямъ, разъѣздовъ суточными деньгами въ размѣрѣ, опредѣленномъ общими законами, т. е., состоящіе въ чинахъ выше восьмаго класса шестидесятью копѣйками, а состоящіе въ оберъ-офицерскихъ чинахъ сорока пятью копѣйками серебромъ, каковыя деньги и должны быть выдаваемы только во время дѣйствительныхъ занятій посредниковъ, при размежеваніи дачъ и съемкахъ въ натурѣ, когда наступитъ время дѣйствій на мѣстахъ, гдѣ производится полюбовное межеваніе, и если къ оному приступлено будетъ. 2) Деньгами на разъѣзды, назначаемыми посредникамъ отъ двухъ до четырехъ сотъ рублей серебромъ въ годъ, по распоряженію Коммисіи и съ утвержденія Начальника губерніи, смотря по пространству участка и количеству состоящихъ въ оном дачъ, требующихъ размежеванія. На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ при посредникахъ предоставляется Начальникамъ губерніи утверждать представленія Коммисіи не свыше слѣдующей суммы: Письмоводителю до двухъ сотъ рублей серебромъ; писцамъ отъ пятидесяти до восьмидесяти руб. сер. въ годъ каждому, ограничивая число ихъ отъ одного до трехъ крайнею надобностію, и на канцелярскіе расходы до ста руб. сер. въ годъ, выдавая сумму сію по истеченіи каждаго мѣсяца, по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Всѣ сіи издержки, равно какъ и расходъ, потребный для отправленія по почтѣ переписки посредниковъ, относящейся къ обязанности по полюбовному межеванію, покрываются изъ общихъ сборовъ на земскія повинности съ тѣмъ, чтобы Губернаторы на будущее время, въ случаѣ недостатка земскихъ сборовъ на удовлетвореніе издержекъ по содержанію посредниковъ Коммисіи, обращались въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, со стороны коего въ разрѣшеніе оныхъ дѣлаемо будетъ надлежащее распоряженіе. Издержки на уполномоченныхъ отъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ чиновниковъ и на прочія надобности по полюбовному внѣшнему и внутреннему отмежеванію чрезполосныхъ земель казны и Государственныхъ крестьянъ, производятся равномѣрно изъ земскихъ сборовъ.

Первое продолж. Св. Зак. Т. X:

965 ст. Примѣчаніе: Губернскіе и Уѣздные землемѣры за взимаемыя ими по всѣмъ безъ исключенія командировкамъ, на установленномъ основаніи, обывательскія подводы, обязаны платить прогонныя деньги по положенію. Деньги сіи, по силѣ ст. 1038, Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства, выдаются имъ изъ экстраординарной суммы подлежащаго вѣдомства, или въ случаѣ недостатка оной, изъ общихъ доходовъ Государственнаго Казначейства. Изъ числа сихъ прогонныхъ денегъ, употребленныя на разъѣзды по дѣламъ казеннымъ, принимаются, по статьѣ 1025 того же устава, на счетъ казны, а издержанныя по частнымъ дѣламъ взыскиваются, для возвращенія въ ту

сумму, изъ коей были выданы, съ владѣльцевъ или съ виновныхъ въ командировкѣ землемѣра.

Продолж. VI Т. X Св. Зак. ст. 423.

Примѣчаніе: Расходы по межеванію земель Государственныхъ вообще и отведенныхъ въ пользованіе государственныхъ крестьянъ въ особенности, равно издержки по выдачѣ плановъ и межевыхъ книгъ и на переводъ на русскій языкъ документовъ по дѣламъ о земляхъ, данныхъ крестьянамъ въ надѣленіе, производятся изъ Межеваго комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 650, 952, 969 и 1066.

Въ Высочайше утвержденныхъ въ 20 день Іюля 1842 года правилахъ о обезпеченіи сельскаго Духовенства землями, домами и единовременными пособіями въ Западныхъ губерніяхъ въ ст. III изъяснено: мѣстными исполнителями могутъ быть назначены: а) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ Государственныхъ крестьянъ въ имѣніяхъ люструемыхъ, люстраторы съ благочинными, а въ прочихъ содержатели имѣній съ почетнѣйшими прихожанами и благочинными, подъ наблюденіемъ Окружныхъ Начальниковъ и ихъ помощниковъ, или чиновниковъ, командированныхъ къ тому особо Палатами Государственныхъ Имуществъ, которыя откомандируютъ къ нимъ землемѣровъ и дадутъ другіе нужные способы; б) по приходамъ, состоящимъ изъ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ, уѣздные предводители Дворянства съ благочинными и помѣщиками для повѣрки церковныхъ земель въ тѣхъ приходахъ, гдѣ предполагается недостатокъ узаконенной пропорціи и для отвода оныхъ необходимо предоставить уѣзднымъ Предводителямъ приглашать частныхъ землемѣровъ, по найму, съ отнесеніемъ расходовъ на частныя земскія повинности. Расходъ предвидится самый незначительный, не болѣе трехъ сотъ рублей серебромъ, для губерній Минской, Могилевской и Витебской, а въ прочихъ еще менѣе. Если же расходъ сей будетъ превышать означенную сумму, то излишки должны обратиться на Духовное вѣдомство; в) по приходамъ, состоящимъ изъ Государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ вмѣстѣ, уѣздные Предводители съ лицами, назначенными выше по полнымъ приходамъ, а именно съ люстраторами, или содержателями имѣній, почетнѣйшими прихожанами, благочинными и помѣщиками.

Приказали: Предоставить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сообщить Департаменту Государственнаго Казначейства: 1) что на основаніи существующихъ узаконеній, ни церкви, ни Духовенство не обязываются удовлетворять землемѣровъ прогонными деньгами при отводѣ церквамъ усадебной, пахатной и сѣнокосной земель, въ извѣстномъ пространствѣ; 2) что обращеніе на церкви или Духовенство издержекъ при отводѣ упомянутыхъ земель не соотвѣтствовало

бы ни разуму узаконеній о семъ предметѣ, ни практическому ихъ исполненію; ибо: а) надѣленіе приходскихъ сельскихъ церквей землею постановлено непремѣннымъ условіемъ къ ихъ существованію и возложено на обязанность прихожанъ, подъ строгимъ наблюденіемъ мѣстныхъ Губернскихъ и другихъ, по принадлежности прихожанъ, Начальствъ; отводимыя же такимъ образомъ земли считаются въ одинаковомъ качествѣ съ казенными и ограждаются особенными правилами въ ихъ неприкосновенности. Слѣдственно Губернскія и другія мѣстныя Начальства имѣютъ долгъ побуждать прихожанъ къ исполненію сей обязанности въ отношеніи къ церквамъ и повѣрять самое исполненіе. Повѣрка же сія не иначе можетъ быть производима, какъ посредствомъ землемѣровъ, такъ и землемѣры, отправляясь по распоряженію своихъ Начальствъ, исполняютъ въ семъ случаѣ долгъ своей службы, а издержки по оному должны относиться на счетъ общихъ средствъ, предоставленныхъ Начальствамъ. На семъ основаніи, по Высочайше утвержденнымъ 20 Іюля 1842 года правиламъ, при общей повѣркѣ всѣхъ церковныхъ земель въ Западныхъ епархіяхъ и отводѣ оныхъ тамъ, гдѣ доселѣ не были отведены, предоставлено уѣзднымъ Предводителямъ приглашать для ускоренія симъ дѣломъ, частныхъ землемѣровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по найму ихъ на частныя земскія повинности. 3) Всѣ средства церквей составляются изъ приношеній благотворителей и усердныхъ Христіанъ на извѣстные предметы; а потому они не имѣютъ возможности покрывать издержки при надѣленіи ихъ землями, производимомъ въ замѣнъ другихъ способовъ, къ необходимому обезпеченію причтовъ, а возлагать уплату сихъ издержекъ на причты, еще менѣе возможно и не сообразно съ законами; ибо причты получаютъ отводимыя къ церквамъ земли не въ собственность, а токмо во временное пользованіе и, слѣдовательно, не должны подвергаться условіямъ, которыя бы могли возникать изъ предоставленія права полной собственности на имущество, и 4) надѣленіе церквей землями, производимое по закону, состоявшемуся болѣе 100 лѣтъ тому назадъ и исполненному въ большей части Государства, не встрѣчалось съ затрудненіями по подобнымъ вопросамъ, а въ настоящее время еще менѣе предвидится затрудненій; ибо теперь разрѣшеніе на построеніе церквей преподается не иначе, какъ по отводѣ уже узаконенной пропорціи земли и представленіи Духовному Начальству на оную надлежащихъ документовъ. *(Кн. прот. Син. Мая ч. 2, № 229, л. 1).*

318. Мая 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ употребленіи имѣющихся въ войскахъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса церковныхъ и образныхъ суммъ на устройство храмовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, полученное 11 прошлаго Февраля, при которомъ препровождаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ полученнаго Его Сіятельствомъ отношенія Г. Военнаго Министра, за № 745, касательно употребленія имѣющихся въ войскахъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса церковныхъ и образныхъ суммъ на устройство храмовъ, по ближайшему усмотрѣнію Главнокомандующаго симъ Корпусомъ, и доставленное изъ Канцеляріи Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ свѣдѣніе по упоминаемому въ семъ отношеніи дѣлу, о построеніи церкви въ мѣстечкѣ Озургетахъ. Списокъ съ отношенія Г. Военнаго Министра къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 23 Января сего года слѣдующаго содержанія: въ 1843 году Начальствомъ Кавказскаго Корпуса предположено было построить въ Озургетахъ каменную церковь, употребивъ для сего 800 р. сер. изъ батальонной церковной суммы. Такъ какъ по существующимъ постановленіямъ церковныя суммы не могутъ быть расходуемы, безъ дозволенія высшаго Духовнаго Начальства, то объ ассигнованіи помянутыхъ денегъ Оберъ-Священникъ сего Корпуса входилъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, чрезъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, но разрѣшенія по оному до сихъ поръ еще не послѣдовало. Между тѣмъ фундаментъ новой церкви въ Озургетахъ уже заложенъ и часть цоколя выведена, а существующая нынѣ деревянная церковь пришла въ такое положеніе, что въ ней, въ скоромъ времени, не будетъ возможности продолжать Богослуженія отъ сквознаго вѣтра, течи и изъ опасенія, чтобы не разрушилась. Въ прошломъ 1846 году дозволено построить церковь въ укрѣпленіи Воздвиженскомъ, для внутренняго украшенія которой и для покупки колоколовъ также оказалось необходимымъ употребить часть церковной суммы Егерскаго Генералъ Адъютанта Князя Воронцова полка. Такъ какъ для исходатайствованія на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода Корпусный Оберъ-Священникъ требуетъ плана, смѣта же и планъ еще не составлены, то переписка по сему предмету съ Синодомъ можетъ продлиться также нѣсколько лѣтъ. Главнокомандующій Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ, принимая въ соображеніе, что подобнаго рода замедленія могутъ встрѣтиться и при постройкѣ другихъ церквей при полкахъ и батальонахъ, гдѣ только оказывается необходимымъ пособіе церковной суммы, и войска могутъ оставаться на долгое время безъ церквей, испрашиваетъ разрѣ-

шенія, чтобы имѣющіяся въ войскахъ церковныя и образныя суммы расходывались на устройство при войскахъ же храмовъ, по ближайшему его усмотрѣнію и по проектамъ, которые имъ будутъ утверждены. Къ сему Генералъ-Адъютантъ Князь Воронцовъ присовокупляетъ, что испрашиваемое отступленіе отъ существующихъ узаконеній относится собственно къ тѣмъ случаямъ, когда не предполагается значительныхъ построекъ; производство же капитальныхъ работъ должно оставаться на прежнемъ основаніи. Сообщая настоящее ходатайство Князя Воронцова Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Г. Военный Министръ проситъ о заключеніи Его Сіятельства увѣдомить его, присовокупивъ какое сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе, по представленію Оберъ-Священника Кавказскаго Корпуса объ отпускѣ 800 р. сер. на постройку церкви въ Озургетахъ. Изъ отношенія Канцеляріи Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что по рапорту къ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ Оберъ-Священника Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Лаврентія Михайловскаго отъ 5 Августа 1846 года относительно постройки вновь каменной церкви въ мѣстечкѣ Озургетахъ, для Черноморскаго Линейнаго № 12 баталіона, съ употребленіемъ на сей предметъ имѣющейся въ наличности церковной суммы до 1021 р. сер., онъ, Оберъ-Священникъ входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ,—и указомъ Святѣйшаго Синода объявлено было, что, не находя препятствій къ построенію въ м. Озургетахъ для Черноморскаго Линейнаго № 12 батальона каменной церкви, по одобренному бывшимъ Командиромъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Генералъ-Адъютантомъ Нейдгардтомъ проекту, съ употребленіемъ на сей предметъ и наличной суммы, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ сообщить о семъ подлежащему Военному Начальству къ зависящимъ отъ него распоряженіямъ. Очемъ Оберъ-Священникомъ Арміи и Флотовъ 31 Октября дано было знать Корпусному Оберъ-Священнику Михайловскому къ надлежащему исполненію. По справкѣ оказалось: о неимѣніи со стороны Святѣйшаго Синода препятствій къ построенію къ м. Озургетахъ означенной церкви, посланъ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ указъ отъ 16 Сентября 1846 г., съ предписаніемъ увѣдомить о семъ заключеніи Святѣйшаго Синода подлежащее Военное Начальство. Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отвѣтствовать Г. Военному Министру, что Святѣйшій Синодъ по приведеннымъ Г. Главнокомандующимъ Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ основаніямъ не находитъ, съ своей стороны, препятствія, чтобы по отдаленности и особымъ обстоятельствамъ края, имѣющіяся въ войскахъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса церковныя и образныя суммы расходовались на устройство

при тѣхъ войскахъ храмовъ, по ближайшему его, Г. Главнокомандующаго, усмотрѣнію и по проектамъ, которые, по предварительнымъ сношеніямъ его съ Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою, будутъ имъ утверждаемы, безъ представленія о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; но въ такомъ только случаѣ, когда не предполагается значительныхъ построекъ; производство же капитальныхъ работъ, согласно съ заключеніемъ самого Главнокомандующаго, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ оставить на прежнемъ основаніи (*). Что же касается до постройки церкви въ м. Озургетахъ, то объ оказавшемся по справкѣ, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Г. Оберъ-Прокурору также увѣдомить Г. Военнаго Министра, для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору и Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ увѣдомить о томъ указами, съ предписаніемъ первой, чтобы она всѣ требованія Главнокомандующаго по устройству храмовъ разсматривала и удовлетворяла въ возможно кратчайшій срокъ. *(Кн. прот. Син. Май ч. 2, № 282, л. 415.)*

319. Мая 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О прогонахъ ученикамъ Тобольской Семинаріи, опредѣляемымъ священниками въ отдаленные приходы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 19 Ноября 1846 года, коимъ предлагаетъ на заключеніе Святѣйшаго Синода представленіе Преосвященнаго Тобольскаго, переданное изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода на соображеніе Духовно-Учебнаго Управленія, слѣдующаго содержанія: Въ Округахъ Семипалатинскомъ и Березовскомъ приходы разстояніемъ отъ Тобольска находятся отъ 500 до 1500 верстъ и болѣе, куда за таковымъ дальнимъ разстояніемъ очень мало желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста, особливо изъ учениковъ Семинаріи и исключенныхъ изъ оной по неспособности къ продолженію дальнѣйшихъ наукъ; впрочемъ нѣкоторые ученики согласились бы поступить въ тѣ приходы, если бы имѣли средства туда отправиться; но изъ числа кончившихъ въ текущемъ году курсъ ученія, не токмо не изъявили желанія поступить въ отдаленные приходы на священнослужительскія мѣста, но еще нѣкоторые по бѣдности ихъ, убѣдительно просятъ о вспоможеніи для вступленія въ бракъ. Далѣе Преосвященный Георгій объясняетъ, что поелику въ отправленіи назначенныхъ по требованіямъ въ отдаленнѣйшіе приходы священниковъ Семипалатинскаго Округа въ форпосты: Коряковъ-

(*) См. ниже—Высоч. повел. 8 Сент. 1848 г. (Сборн. ст. 325).

скій за 1103 версты, Убинскій за 1463 и въ Селигерскій за 1200 верстъ, встрѣчено не малое затрудненіе; почему онъ относился къ Генералъ-Губернатору Западной Сибири Князю Горчакову о снабженіи тѣхъ священниковъ бланковыми билетами, для взиманія обывательскихъ лошадей, безъ платежа прогоновъ, и Князь Горчаковъ, хотя и уважилъ таковое ходатайство, но увѣдомилъ, что это дѣлается окончательно въ послѣдній разъ, ибо подобное распоряженіе не дозволяется установленными для обывательской гоньбы правилами. А посему Преосвященный Тобольскій и ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы желающимъ производства на священническія мѣста въ отдаленные приходы, отпускаемы были прогоны изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ, по крайней мѣрѣ кончившимъ курсъ Семинарскаго ученія, подобно тому, какъ это дѣлается для окончившихъ учебный курсъ при назначеніи ихъ въ училищныя заведенія учителями, до мѣстъ ихъ назначенія съ кормовыми, въ чемъ усматривается необходимая надобность, такъ какъ ученики по окончаніи Семинарскаго курса, особенно сироты, рѣшительно не имѣютъ никакихъ способовъ для проѣзда къ отдаленнымъ мѣстамъ, хотя охотнѣе на то соглашаются, чѣмъ тѣ, коихъ родители побуждаютъ оставаться въ ближайшемъ съ ними помѣщеніи.

1) Высочайше утвержденнымъ 23 Мая 1831 г. докладомъ бывшей Коммисіи Духовнымъ Училищъ и 16 Сентября 1835 года положеніемъ Святѣйшаго Синода между прочимъ постановлено: воспитанникамъ высшихъ Духовныхъ Училищъ, опредѣляемымъ на службу по низшимъ учебнымъ заведеніямъ сего же вѣдомства, выдавать прогоны каждому на двѣ лошади, такъ какъ менѣе сего числа лошадей отъ почтоваго вѣдомства не отпускается. Постановленіе сіе введено въ III Т. Св. Зак. Гражд. изд. 1842 года и заключается Раздѣла 1-го, Гл. 7, въ ст. 468.

2) О деньгахъ на путевое содержаніе вновь опредѣляемымъ къ училищнымъ должностямъ, кончившимъ курсъ наукъ воспитанникамъ Академіи и Семинаріи, общаго закона въ виду не имѣется; но журналомъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ отъ 11 Ноября 1837 г. постановлено: воспитанникамъ Иркутской Семинаріи, назначеннымъ къ должностямъ въ училища Петропавловское, Якутское, Нерчинское и Енисейское выдавать сверхъ узаконенныхъ прогоновъ и пособіе на путевое содержаніе по 1 рублю (по переложеніи на серебро 30 к.) въ день, считая проѣздъ по 50 верстъ въ сутки. Правило сіе въ 1838 году распространено и на тѣхъ воспитанниковъ Академіи, которые за неимѣніемъ вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, обращаются въ Епархіальное вѣдомство.

3) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Сентября 1840 года положеніемъ Святѣйшаго Синода постановлено: всѣмъ ученикамъ, принадлежащимъ по рож-

денію къ Томской епархіи, воспитывающимся въ Тобольской и Иркутской Семинаріяхъ, выдавать на обратное отправленіе ихъ изъ сихъ Семинарій, по окончаніи курса наукъ, въ Томскъ, каждому прогонныя деньги на одну лошадь и путеваго содержанія по 15 коп. сер. въ сутки, на счетъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ съ тѣмъ, что если кто изъ нихъ не поступитъ въ священнослужители, а изберетъ свѣтское званіе, то назначенныя деньги съ него взыскивать.

4) Въ 15 день Мая 1832 г. Высочайше утверждено положеніе Святѣйшаго Синода, коимъ между прочимъ опредѣлено выдавать изъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ лицамъ Духовнаго вѣдомства, назначаемымъ къ занятію праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ въ Пермской и другихъ епархіяхъ, не имѣющихъ достаточнаго для себя числа людей, на путевое содержаніе по 1 рублю въ день (по переложенію на серебро 30 коп.) и прогоновъ священникамъ и діаконамъ на двѣ лошади каждому, а причетникамъ на одну лошадь.

Духовно-Учебное Управленіе, принимая во вниманіе представляемыя Преосвященнымъ Тобольскимъ обстоятельства о нежеланіи кончившихъ курсъ Семинарскихъ наукъ воспитанниковъ поступать на служеніе въ отдаленные приходы и усматривая, что главная и почти единственная причина таковаго нежеланія заключается въ недостаткѣ способовъ для совершенія пути, находитъ необходимымъ отвратить столь важное затрудненіе въ замѣщеніи отдаленныхъ приходовъ образованными пастырями преподаніемъ надлежащихъ для того средствъ. А потому Духовно-Учебное Управленіе и признавало бы, съ своей стороны, справедливымъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 15 Мая 1832 г. положенію Святѣйшаго Синода, касательно назначенія пособій перемѣщаемымъ Духовнымъ лицамъ въ епархіи, не имѣющія достаточнаго числа людей, снабжать, по усмотрѣнію Преосвященнаго Тобольскаго, опредѣляемыхъ въ отдаленные приходы Тобольской епархіи священнослужителей прогонными, по положенію на двѣ лошади, и путевыми по 30 коп. сер. въ сутки деньгами на счетъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ; каковая мѣра по мнѣнію Управленія будетъ соотвѣтствовать и тому, что уроженцы Томской епархіи, воспитанные въ Тобольской Семинаріи и возвращающіеся на родину для занятія священнослужительскихъ мѣстъ снабжаются прогонными и путевыми деньгами изъ Духовно-Учебныхъ же капиталовъ, по особо послѣдовавшему на то Высочайшему разрѣшенію. Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода.

Приказали: Принимая во вниманіе представляемыя Преосвященнымъ Тобольскимъ обстоятельства о нежеланіи кончившихъ курсъ Семинарскихъ наукъ воспитанниковъ поступать на служеніе въ отдаленные приходы, и что главная и почти единственная причина

таковаго нежеланія заключается въ недостаткѣ способовъ для совершенія пути, признаетъ необходимо нужнымъ отвратить столь важное затрудненіе въ замѣщеніи отдаленныхъ приходовъ образованными пастырями, преподаніемъ надлежащихъ для того средствъ; а потому Святѣйшій Синодъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 15 Мая 1832 г. положенію своему, касательно назначенія пособій перемѣщаемымъ Духовнымъ лицамъ въ Епархіи, не имѣющія достаточнаго числа людей,— опредѣляетъ снабжать по усмотрѣнію Преосвященнаго Тобольскаго опредѣляемыхъ въ отдаленные приходы Тобольской епархіи священнослужителей прогонными по положенію на двѣ лошади и путевыми по 30 коп. сер. въ сутки деньгами, на счетъ Духовно-Учебныхъ капиталовъ; каковая мѣра будетъ соотвѣтствовать и тому, что уроженцы Томской епархіи, воспитанные въ Тобольской Семинаріи и возвращающіеся на родину для занятія священнослужительскихъ мѣстъ, снабжаются прогонными и путевыми деньгами изъ Духовно-Учебныхъ же капиталовъ, по особо послѣдовавшему на то Высочайшему разрѣшенію. *(Кн. прот. Син. Май. ч. 3, № 398, л. 505.)*

320. Іюня 6.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что пробѣльные листы для метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ церковныхъ книгъ должны печататься исключительно въ Синодальныхъ Типографіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: На запросъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по ревизіи отчетовъ Речицкаго Духовнаго Правленія, Минской епархіи, о переходящихъ суммахъ, Минская Консисторія объяснила, что пробѣльные листы для метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ церковныхъ книгъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ 1841 г. печатаются въ Минской вольной Типографіи. Какъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ 24 день Января 1822 г., объ улучшеніи состоянія служителей Московской Синодальной Типографіи и вообще чиновниковъ тамошней Конторы, печатаніе пробѣльныхъ листовъ для помянутыхъ книгъ постановлено производить въ Синодальныхъ Типографіяхъ для усиленія доходовъ оныхъ, а въ вольныхъ Типографіяхъ отмѣнено, то по представленію Хозяйственнаго Управленія обстоятельство сіе Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ отъ 22 Января 1846 года на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По поводу вышеизъясненнаго представленія Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 13 Апрѣля— потребовалъ отъ Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Минскаго, свѣдѣнія, по какимъ уваженіямъ допущено тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ печатаніе въ вольной Типографіи пробѣльныхъ листовъ для

метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ церковныхъ книгъ, въ противность установленному порядку. Во исполненіе сего предписанія, Преосвященный Антоній въ рапортѣ, полученномъ 20 Февраля текущаго года, донесъ, что: 1) по Высочайше утвержденной 18 Декабря 1797 года росписи и указамъ Святѣйшаго Синода 8 Октября 1802 и 16 Января 1828 годовъ получалось на канцелярскіе расходы по Минской Консисторіи до 1842 года 200 руб. асс. въ годъ; сверхъ того, по указу Святѣйшаго Синода 31 Декабря 1819 года обращены въ пользу Консисторіи фундушевыя земли упраздненныхъ (за совращеніемъ въ Унію прихожанъ) церквей Рубежевицкой, Волколатской, Тешиловецкой и Даниловецкой, за которыя по контрактамъ, заключеннымъ съ разными лицами, получалось въ годъ 73 р. сер., но земли сіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 5 Мая 1841 года, за № 6051, возвращены въ первобытное владѣніе причтовъ,—и того съ штатными поступало въ годъ 455 р. 50 к. асс.; но суммы сей не было достаточно на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, и потому Минская Консисторія, имѣя въ виду указъ Святѣйшаго Синода отъ 5 Мая 1806 г., коимъ разрѣшено печатать пробѣльные листы въ губернскихъ городахъ, въ которыхъ имѣются Типографіи, не выписывая оныхъ изъ Московской Святѣйшаго Синода Типографіи, 25 Августа 1836 года постановила и Преосвященный Никаноръ, бывшій Архіепископъ Минскій, утвердилъ: пробѣльные листы печатать для церквей Минской епархіи, въ Минской Типографіи; каковые и печатались до 10 Октября 1839 года, и выручаемая за листы сумма обращалась частію на уплату за бумагу и печатаніе, а частію на Канцелярскіе расходы. 2) По докладу въ Октябрѣ 1839 года Канцеляріи Консисторіи о томъ, что по силѣ § 104 проекта Устава Епархіальныхъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальное Начальство заботится о пріобрѣтеніи изъ Синодальныхъ Типографій печатныхъ, образцовыхъ, пробѣльныхъ листовъ для метрическихъ книгъ и о раздачѣ оныхъ по церквамъ съ надлежащею отчетностію, Консисторіею учинено распоряженіе о выпискѣ пробѣльныхъ листовъ изъ Московской Синодальной Типографской Конторы, а за симъ 25 Октября 1839 года Преосвященный Никаноръ, бывшій Архіепископъ Минскій, представляя Святѣйшему Синоду о недостаткѣ штатной суммы на канцелярскіе расходы, просилъ отпуска въ дополненіе къ получаемой суммѣ еще 1000 р. асс. ежегодно.

Но Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 18 Ноября 1839 года далъ знать, что по неимѣніи средствъ къ увеличенію штатной суммы для Минской Консисторіи означенное представленіе оставлено безъ удовлетворенія, предписалъ восполнить недостатокъ мѣстными способами. 3) По полученіи таковаго указа, Консисторія

25 Ноября того же 1839 г. съ разрѣшенія Преосвященнаго Никанора, пригласила Архимандрита Пинскаго монастыря, священно-и-церковнослужителей и церковныхъ старостъ достаточнѣйшихъ церквей къ пожертвованію на канцелярскіе расходы, а самъ Преосвященный Никаноръ пожертвовалъ на сей предметъ изъ собственныхъ денегъ 28 р. 50 к. и отъ экономіи Архіерейскаго дома 28 р. 50 к. сер. По примѣру сему сдѣлано было приглашеніе къ пожертвованію на канцелярскіе расходы и въ 1840 году; и вслѣдствіе сего поступило отъ экономіи Архіерейскаго дома 10 р., Слуцкаго монастыря 30 р. и отъ него, Преосвященнаго Антонія, 20 р. сер. Но за полученіемъ и таковаго пожертвованія осталось долгу къ 1 Января 1841 года за набранные для Канцеляріи матеріалы 415 р. 50 к. сер. Для того въ 1840 году, вслѣдствіе требованій Благочинныхъ о выдачѣ имъ метрическихъ книгъ, составленныхъ изъ пробѣльныхъ листовъ, Консисторіею, съ утвержденія Преосвященнаго, постановлено: Напечатать на означенный предметъ въ вольной Типографіи потребное количество пробѣльныхъ листовъ, и съ того времени по 7 Февраля 1846 года для всѣхъ церквей, состоящихъ въ Минской епархіи, печатались въ Минской вольной Типографіи пробѣльные листы и метрики, исповѣдныя росписи и другіе акты церковные, съ уплатою за напечатаніе по 1 р. 20 к. сер. за стопу. Консисторія взимала по 2½ к. за каждый пробѣльный листъ лучшей бумаги. 4) Изъ книгъ о неокладныхъ Консисторскихъ суммахъ съ 1 Января 1841 года по настоящее время видно, что сумма, выручаемая за пробѣльные листы, употребляется на уплату за бумагу и печатаніе пробѣльныхъ листовъ, на канцелярскіе расходы и на жалованье сверхштатнымъ канцелярскимъ служителямъ, и 5) штатной суммы, ассигнуемой ежегодно по росписанію, приложенному къ штату, Высочайше утвержденному въ 1 день Января 1842 года, на канцелярскіе расходы всего 700 р. сер., вовсе недостаточно на жалованье сверхштатнымъ канцелярскимъ служителямъ и на канцелярскіе расходы; ибо на одно жалованье сверхштатнымъ канцелярскимъ служителямъ нужно въ годъ примѣрно полагая, до 500 р. сер. По сему о возведеніи Минскую Консисторію въ 1 классъ было представляемо въ Святѣйшій Синодъ; но указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Іюля 1845 года въ семъ отказано, по неимѣнію къ сему способовъ.

Предавая вышеизложенныя свѣдѣнія благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, Преосвященный Антоній присовокупилъ, что печатаніе въ Минской вольной Типографіи пробѣльныхъ листовъ на церковные акты допущено Епархіальнымъ Начальствомъ по настоянію нужды, въ восполненіе недостатка ассигнуемой суммы на канцелярскіе расходы и на жалованье сверхштатнымъ канцелярскимъ служителямъ, потребнымъ для

увеличившагося производства дѣлъ, каковый недостатокъ, по указамъ Святѣйшаго Синода, надлежало восполнять мѣстными способами; притомъ пріобрѣтеніе такимъ образомъ пробѣльныхъ листовъ, сверхъ выручки на нужды Консисторіи, обходилось дешевле и для самыхъ церквей, требующихъ облегченія при настоящемъ ихъ состояніи, постепенно приводимомъ въ устройство; ибо за пробѣльный листъ, стоющій для Консисторіи около 1½ к. с., взималось отъ церквей по 2½ к. с.; между тѣмъ какъ по каталогу Московской Синодальной Типографіи требуется за листъ по 3 коп. По таковымъ уваженіямъ Преосвященный проситъ дозволить продолжать печатаніе пробѣльныхъ листовъ въ Минской Типографіи и впредь до открытія способовъ содержанія сверхштатныхъ канцелярскихъ служителей и улучшенія состоянія церквей. Рапортъ сей по журналу 27 Февраля переданъ былъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на предварительное разсмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ заключеніи представлено было по порядку. Нынѣ Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карасевскій въ предложеніи, поступившемъ 19 сего Мая, по представленію Хозяйственнаго Управленія, предлагаетъ Святѣйшему Синоду, что какъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ 24 день Января 1822 г., объ улучшеніи состоянія служителей Московской Синодальной Типографіи и вообще чиновниковъ тамошней Конторы, печатаніе пробѣльныхъ листовъ для помянутыхъ книгъ постановлено производить въ Синодальныхъ Типографіяхъ для усиленія доходовъ оныхъ, а въ вольныхъ отмѣнено, то Хозяйственное Управленіе находитъ, что за силою сего постановленія не удобно сдѣлать по сему предмету какое либо изъятіе для Минской епархіи.

Приказали: Какъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ 24 день Января 1822 года объ улучшеніи состоянія служителей Московской Синодальной Типографіи и вообще чиновниковъ тамошней Конторы, печатаніе пробѣльныхъ листовъ для метрическихъ, исповѣдныхъ и другихъ церковныхъ книгъ, постановлено производить въ Синодальныхъ Типографіяхъ для усиленія доходовъ оныхъ, а въ вольныхъ отмѣнено; то Святѣйшій Синодъ находитъ, что за силою сего постановленія неудобно сдѣлать какое либо изъятіе для Минской епархіи, и потому опредѣляетъ: предписать Преосвященному Архіепископу Антонію прекратить дальнѣйшее печатаніе означенныхъ листовъ въ вольной Типографіи; восполненіе же сверхштатныхъ расходовъ по Консисторіи, обращать на счетъ остатковъ отъ штатныхъ ея суммъ. О чемъ и послать ему, Преосвященному, указъ; а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать, для свѣдѣнія о томъ, выписку изъ сего опредѣленія.

(Кн. прот. Син. Іюнь, ч. 1, № 75, л. 449.)

321. Іюля 29.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ отчетности причтовъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ и получающихъ штатное жалованье.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 9 сего Іюля слѣдующаго содержанія: выпискою изъ журнала Святѣйшаго Синода, 31 Марта 1847 года состоявшагося, поручено было Хозяйственному Управленію войти въ надлежащее разсмотрѣніе изложеннаго въ той выпискѣ донесенія Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, касательно отчетности причтовъ церквей, въ вѣдѣніи его состоящихъ и получающихъ штатное содержаніе. Въ означенномъ донесеніи Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ объяснено, что священнослужители церквей: Троицкой Гаванской и Ивангородской Успенской представили къ Оберъ-Священнику на ревизію приходорасходныя книги о суммѣ, полученной ими изъ Уѣздныхъ Казначействъ на жалованье причтамъ въ 1846 году; церковнослужители же Ивангородской Успенской церкви донесли притомъ, что С.-Петербургская Казенная Палата, въ которую представлены были отчетности о таковой суммѣ, отозвалась, что на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 15 день Декабря 1844 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, изъясненнаго въ циркулярномъ предписаніи Министра Финансовъ отъ 31 Января 1845 года, церкви кромѣ каѳедральныхъ соборовъ, причты коихъ получаютъ ружное содержаніе отъ казны, съ 1845 года не подлежатъ болѣе ревизіи Казенныхъ Палатъ въ суммахъ своихъ, а должны представлять отчетности объ оныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи. По сему Оберъ-Священникъ Арміи и Флотовъ испрашиваетъ, не благоугодно ли будетъ разрѣшить ему объявить священнослужителямъ церквей, въ вѣдѣніи его состоящимъ и получающимъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ сумму на жалованье, чтобы они отчетности о таковой суммѣ представляли на ревизію въ мѣстныя Духовныя Консисторіи. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая въ соображеніе, что суммы, опредѣленныя на содержаніе церквей, по Высочайше утвержденному въ 15 день Декабря 1844 года докладу Святѣйшаго Синода, изъяты отъ отчетности Государственному Контролю съ тѣмъ, чтобы ревизію оныхъ производить съ 1 Января 1845 года, вмѣсто Казенныхъ Палатъ, въ Духовныхъ Консисторіяхъ, полагало бы, согласно съ представленіемъ Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, чтобы причты церквей, состоящіе въ его вѣдѣніи и получающіе изъ Уѣздныхъ Казначействъ суммы на жалованье, представляли отчетность, собственно въ сихъ суммахъ, въ мѣстныя Духовныя Консисторіи. По справкѣ оказалось: въ циркулярномъ указѣ

Святѣйшаго Синода 31 Декабря 1844 года изображено: Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоятъ къ 1845 году слѣдующія суммы, отпускаемыя ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе церквей: 1) Всемилостивѣйше жалуемыя на содержаніе причтовъ сельскихъ церквей 1.665.000 р. 2) По Высочайшему указу 6 Декабря 1829 года на вспомогательные оклады причтамъ бѣдныхъ церквей 142.857 р. 12 к. 3) По штатамъ 26 Февраля 1764 года и по послѣдовавшимъ въ разное время Высочайшимъ повелѣніямъ, на ружное содержаніе соборовъ и церквей 87.625 р. 53 коп. И того 1.895.482 р. 65 копѣекъ. По случаю разнообразія относительно вычетовъ, употребленія остатковъ и отчетности въ сихъ суммахъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что удобнѣе бы было: 1) Вышеупомянутыя три суммы соединить въ одну и назвать ее суммою на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства; 2) При отпускѣ изъ всѣхъ сихъ соединенныхъ суммъ содержанія на причты церквей, вычитать по 2 копѣйки съ рубля въ составъ капитала для пособія духовенству; 3) Остатки отъ некомплекта членовъ причта обращать въ составъ того же капитала, и 4) ревизію всѣхъ сихъ суммъ, изъ коихъ главнѣйшая часть изъята уже отъ ревизіи Государственнаго Контроля, производить на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 14 день Ноября 1842 года доклада, сначала въ Духовныхъ Консисторіяхъ, а потомъ въ Хозяйственномъ Управленіи, которое имѣетъ представлять о послѣдствіяхъ оной на утвержденіе Святѣйшаго Синода. На приведеніе таковыхъ предположеній въ исполненіе съ 1 Января будущаго 1845 года онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастіе, по порученію Святѣйшаго Синода, представить Государю Императору всеподданнѣйшій докладъ, на коемъ Его Императорское Величество въ 15 день текущаго мѣсяца, собственноручно соизволилъ написать: «исполнить». О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И по справкѣ Приказали: 1) О Высочайшемъ соизволеніи Его Императорскаго Величества на сліяніе трехъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе причтовъ церквей, о вычетахъ изъ оныхъ, употребленіи остатковъ и о порядкѣ ревизіи увѣдомить посредствомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, для зависящаго распоряженія, чтобы Казенныя Палаты не требовали уже съ 1845 года отчетности отъ причтовъ церквей въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе ихъ,—а Государственнаго Контролера для свѣдѣнія. 2) Епархіальнымъ Преосвященнымъ, давъ знать о семъ указами, предписать: а) чтобы каждый изъ членовъ тѣхъ причтовъ, которымъ назначено къ отпуску

изъ казны содержаніе на 1845 годъ подъ прежнимъ именованіемъ вспомогательныхъ окладовъ и ружнаго содержанія, получалъ оныя за вычетомъ по 2 коп. съ рубля; б) чтобы вычеты и остатки отъ некомплекта членовъ въ причтахъ и по другимъ причинамъ представляемы были причтами, по истеченіи года чрезъ Благочинныхъ въ Духовныя Консисторіи, вмѣстѣ съ отчетами, по прежнимъ формамъ и съ слѣдующими къ нимъ приходорасходными книгами и документами; в) чтобы Духовная Консисторія, во первыхъ, повѣривъ таковые отчеты съ книгами и документами и сдѣлавъ о послѣдствіяхъ повѣрки на отчетахъ надлежащія надписи, отсылали самые отчеты на дальнѣйшую ревизію въ Хозяйственное Управленіе, и во вторыхъ представляемыя отъ причтовъ церквей вычтенныя деньги по 2 коп. съ рубля и остатки отъ некомплекта членовъ причтовъ и по другимъ причинамъ, записывали въ приходъ въ особую книгу подъ названіемъ капитала для пособій Духовенству, и, не смѣшивая ихъ, отсылали круглыми числами въ Государственный Заемный Банкъ, для приращенія процентами, съ платежемъ изъ сихъ же суммъ за пересылку чрезъ почту, увѣдомляя въ тоже время о количествѣ отосланныхъ денегъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и требуя между тѣмъ отъ Заемнаго Банка въ отношеніяхъ своихъ къ нему, чтобы слѣдующіе на сіи суммы билеты отосланы были въ помянутое Управленіе, которое, по полученіи оныхъ, будетъ увѣдомлять о томъ Консисторію, на основаніи прежде состоявшагося по сему предмету положенія. 3) Поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы въ смѣты о расходахъ по Духовному вѣдомству, начиная съ 1846 года, ассигнованіе къ отпуску изъ Уѣздныхъ Казначействъ суммъ на содержаніе вообще всѣхъ причтовъ церквей, вносимо было, за вычетомъ 2 копѣекъ съ рубля, и чтобы за симъ общая сумма таковыхъ вычетовъ назначаема была къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства въ вѣдѣніе онаго Управленія, для обращенія въ составъ капитала на пособіе Духовенству; о семъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предувѣдомить и Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ.

Приказали: Принявъ во вниманіе, что суммы, опредѣленныя на содержаніе церквей, по Высочайше утвержденному въ 15 день Декабря 1844 года докладу Святѣйшаго Синода изъяты отъ отчетности Государственному Контролю съ тѣмъ, чтобы ревизія оныхъ производима была съ 1 Января 1845 года, вмѣсто Казенныхъ Палатъ, въ Духовныхъ Консисторіяхъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ дать отъ себя причтамъ церквей, подвѣдомственныхъ ему и получающихъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ суммы на жалованье, надлежащее предписаніе, чтобы отчетность собственно въ сихъ суммахъ пред-

ставляли они въ мѣстныя Консисторіи. О чемъ и послать ему, Оберъ-Священнику, указъ, давъ знать таковыми и по всему Духовному вѣдомству къ должному, до кого касаться будетъ, исполненію; для свѣдѣнія же о томъ передать въ Духовно-Учебное и Хозяйственное Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора выписки изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Іюль ч. 2, № 226, л. 271).*

322. Сентября 12.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ учрежденіи при церквахъ Кіевской епархіи стражи для прекращенія святотатства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло: Объ учрежденіи при церквахъ стражи для прекращенія святотатства (*). Приказали: О предполагаемой Г. Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣрѣ къ охраненію въ церквахъ собственности церковной и самыхъ церквей отъ похищеній, увѣдомивъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, предоставить ему войти въ сношеніе по сему предмету съ Г. Генералъ-Адъютантомъ Бибиковымъ, и по взаимному соглашенію ихъ между собою, распорядиться о приведеніи таковой мѣры въ исполненіе по ввѣренной ему епархіи. *(Дѣло Син. Арх. 1846 г. № 1921, л. 14).*

323. Октября 27.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ образцовомъ иконостасѣ для церквей, сооружаемыхъ въ казенныхъ селеніяхъ Западныхъ епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ сообщаетъ, что вторый Департаментъ Государственныхъ Имуществъ представляя на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію онаго отъ 24 Сентября (3 Октября) сего года образцовый иконостасъ для сооружаемыхъ въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ Губерній Православныхъ церквей, проситъ увѣдомить объ оказавшемся при разсмотрѣніи означеннаго иконостаса. Приказали: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ образцовый иконостасъ для сооружаемыхъ въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ Губерній Православныхъ церквей, не находитъ въ ономъ ничего такого, чтобы подлежало въ особенности порицанію, но вмѣстѣ не излишнимъ считаетъ замѣтить, что желательно было бы, чтобы живопись иконъ для упомянутыхъ церквей болѣе согласована была съ живописью, употребляемою обыкновенно въ Русскихъ церквахъ, о чемъ и предоставить Хозяйственному Управленію увѣдомить кого слѣдуетъ. *(Кн. Прот. Син. 1847 г. ч. II, № 201, л. 535.)*

(*) Подробности этого дѣла приведены въ указѣ Святѣйшаго Синода Преосвященному Оренбургскому отъ 28 Сентября 1848 г.

1848.

324. Марта 1.—Именный Высочайшій указъ, данный Синоду. *О назначеніи жалованья причтамъ сельскихъ церквей Екатеринославской и Харьковской епархій.*

Въ минувшихъ 1842, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годахъ, по утвержденнымъ Нами нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С. Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбургской, Кавказской, Херсонской, Смоленской, и въ 6 уѣздахъ епархіи Екатеринославской, а также причты городскихъ церквей въ Западныхъ епархіяхъ и въ губерніяхъ Курляндской и Лифляндской. По внесеніи въ роспись государственныхъ расходовъ на 1848 годъ еще 100,000 руб. сер. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья сельскимъ причтамъ остальныхъ трехъ уѣздовъ: Бахмутскаго, Славяносербскаго и Маріупольскаго Екатеринославской епархіи, а равно и уѣздовъ: Харьковскаго, Богодуховскаго, Волчанскаго, Зміевскаго, Волковскаго и Изюмскаго епархіи Харьковской, на основаніи утвержденнаго Нами въ 22 день Ноября 1845 года (19458) нормальнаго штата сельскихъ причтовъ для Оренбургской епархіи.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты въ текущемъ году за Майскую и Сентябрскую трети, равно и впредь производить оное на томъ же основаніи, какъ сіе повелѣно было указомъ Нашимъ Святѣйшему Синоду 1 Апрѣля 1847 года (21056) и прежними, во 2 пунктѣ онаго поименованными, указами, принявъ ихъ въ руководство какъ относительно къ вычету по $2\frac{0}{0}$ съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ содержащимся въ оныхъ предметамъ.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны по прежнимъ назначеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, а равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100,000 рублей сер. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено указомъ Нашимъ 1 Апрѣля 1847 года и прежними, въ 3 пунктѣ онаго поименованными, указами.

4) Такъ какъ на счетъ отпущенныхъ нынѣ 100,000 руб. сер., назначено уже къ производству съ 1848 г. по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ слѣдствіе особенныхъ мѣстныхъ нуждъ,

13.153 руб. 12 к. сер., то сумму, долженствующую остаться безъ производства съ 1 Января по 1 Мая изъ остальныхъ 86,846 руб. 88 к. сер., обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 22035).*

325. Сентября 8.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Военнымъ Министромъ. *О предоставленіи Главнокомандующему Отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ расходовать изъ церковныхъ и образныхъ суммъ сего корпуса на устройство при войскахъ храмовъ.*

Государь Императоръ, согласно положенію Военнаго Совѣта, въ 8 день Сентября, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Главнокомандующему Отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ, изъ имѣющихся въ войскахъ сего корпуса церковныхъ и образныхъ суммъ, расходовать на устройство при войскахъ же храмовъ, по ближайшему его усмотрѣнію и по проектамъ, которые, по предварительному сношенію съ Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою, имъ будутъ утверждаемы, до 10.000 р. сер. каждый разъ, а Оберъ-Священнику корпуса употреблять изъ тѣхъ же суммъ до 500 р. сер., но съ тѣмъ, чтобы Оберъ-Священникъ о каждомъ таковомъ расходѣ доводилъ до свѣдѣнія Синодальной Конторы и Корпуснаго начальства (*).

(Полн. Собр. Зак. № 22558).

326. Сентября 10.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О назначеніи прогонныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по межеванію земель.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Евгенія, Архіепископа Ярославскаго, полученное 15 минувшаго Апрѣля, слѣдующаго содержанія: Ярославское Губернское Правленіе съ рапорта исправляющаго должность Губернскаго землемѣра, въ сообщеніи Консисторіи прописавъ, что для возобновленія утратившихся межевыхъ знаковъ около дачи Угличскаго уѣзда деревни Локтева, и преимущественно отъ смежной съ нею церковной земли села Васильевскаго, отправлялся на мѣсто Угличскій уѣздный землемѣръ Орловъ вмѣстѣ съ помощникомъ Окружнаго Начальника, и по прибытіи туда пригласили для присутствованія при этомъ депутата съ духовной стороны, села Никольскаго въ Слободищахъ, священника Александрова, но онъ на мѣсто не явился и тѣмъ остановилъ дѣйствія уѣзднаго землемѣра,—просило внушить означенному депутату, равно и всѣмъ по Епархіи депутатамъ, чтобы они отъ явки къ землемѣрамъ, по требованіямъ ихъ, не уклонялись. Вслѣдствіе чего Яро-

(*) Ср. Опред. Св. Син. 31 Мая 1847 г. (Сборн. ст. 318).

славскою Консисторіею, съ разрѣшенія его, Преосвященнаго, всѣмъ по епархіи духовнымъ депутатамъ предписано указами, чтобы они, по требованіямъ уѣздныхъ землемѣровъ, немедленно къ нимъ являлись, или давали письменныя увѣдомленія, въ случаѣ невозможности скораго исполненія. О чемъ увѣдомлено и Губернское Правленіе съ тѣмъ, чтобы и оное съ своей стороны учинило распоряженіе, чтобы при самомъ требованіи землемѣрами духовныхъ депутатовъ, даваемы имъ были безъ задержанія надлежащія подводы; но Губернское Правленіе на это отозвалось, что въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ того, чтобы депутатамъ, командированнымъ съ духовной стороны къ уѣзднымъ землемѣрамъ, по требованіямъ ихъ, для присутствованія при размежеваніи церковныхъ земель, давать подводы для проѣзда на мѣсто, гдѣ должно производить сіе размежеваніе, не сказано; то за симъ Губернское Правленіе настоящаго требованія Консисторіи удовлетворить не можетъ. Поелику же изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1846 года видно, что Правительствующимъ Сенатомъ положено, чтобы по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ отпускаемы были священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся, прогоны подобно тому, какъ отпускаются таковые для всѣхъ вообще командируемыхъ по дѣламъ службы губернскихъ чиновниковъ; впрочемъ депутатамъ, особенно сельскимъ, требовать прогоновъ нѣтъ никакой удобности, какъ по краткости времени, такъ и по отдаленности отъ городовъ; притомъ самимъ Губернскимъ Правленіемъ сдѣлано уже въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1839 года, какъ видно изъ сообщенія его отъ 20 Декабря того года, за № 6588, распоряженіе о предписаніи всѣмъ Земскимъ Судамъ, чтобы для проѣзда депутатамъ священникамъ давать, по силѣ положенія 13 Августа 1802 года, по двѣ обывательскія лошади сравнительно съ гражданскими чиновниками, то о семъ вновь изъ Консисторіи сообщено было въ Губернское Правленіе, которое на сіе требованіе Консисторіи отозвалось, что какъ отношеніе Консисторіи отъ 29 Ноября 1839 года и послѣдовавшее по немъ распоряженіе Губернскаго Правленія, такъ и указъ Правительствующаго Сената, за № 50118, относятся до депутатовъ съ духовной стороны, командируемыхъ для бытія при слѣдствіи, въ такомъ случаѣ, когда есть виновные, съ которыхъ можно взыскать деньги на удовлетвореніе депутатовъ прогонами. Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода 13 Августа 1802 года служитъ только руководствомъ, по скольку лошадей слѣдуетъ давать, въ необходимыхъ случаяхъ, духовнымъ лицамъ по ихъ достоинству и чину, а никакъ не указываетъ случаевъ, въ которыхъ депутаты съ духовной стороны могутъ пользоваться подводами;

при чемъ дополнило, что такъ какъ депутаты съ духовной стороны приглашаются при межеваніи для сохраненія выгодъ священно-и-церковнослужителей, земля которыхъ межуется, то не угодно ли будетъ Консисторіи сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о снабженіи депутатовъ съ духовной стороны подводами на иждивеніи тѣхъ священнослужителей, земля коихъ межуется, такъ какъ прочіе владѣльцы и участники при межеваніи не имѣютъ никакой нужды въ депутатахъ съ духовной стороны. Какъ депутаты требуются не всегда собственно по дѣламъ, производящимся по просьбамъ священно-и-церковнослужителей о обмежеваніи церковныхъ земель, но и по частнымъ случаямъ, по одной токмо прикосновенности къ церковной землѣ, какъ и по настоящему дѣлу случилось, притомъ духовные не всѣ вообще имѣютъ лошадей, то объ отказѣ Ярославскаго Губернскаго Правленія отъ удовлетворенія требованія Ярославской Консисторіи въ дачѣ подводъ духовнымъ депутатамъ для проѣзда на мѣста по размежеванію земель, по требованіямъ землемѣровъ, онъ, Преосвященный, доноситъ Святѣйшему Синоду.

По справкѣ оказалось: 1) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду копію съ указа Правительствующаго Сената отъ 4 Ноября 1846 года, за № 50057, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный Вологодскимъ Губернскимъ Правленіемъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли отпускать прогонныя деньги духовнымъ депутатамъ, командируемымъ на слѣдствія по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся нашелъ: 1) что по силѣ 904 ст. XV Т. Уст. о Судопроизв. всѣ издержки при изслѣдованіи уголовныхъ дѣлъ, какъ то: деньги, употребленныя на прогоны и содержаніе въ пути лицъ, отряженныхъ отъ Губернскаго Начальства для слѣдствія, должны быть взыскиваемы съ виновныхъ. 2) Г. Министръ Финансовъ донесъ, что выдаваемыя, на основаніи вышеприведенной статьи Св. Зак. чиновникамъ, отряжаемымъ присутственными мѣстами на слѣдствія, прогонныя деньги относимы бываютъ на счетъ экстраординарной по губерніямъ суммы, подобно тому, какъ на счетъ этой же суммы отпускаются таковые прогоны для всѣхъ вообще командируемыхъ по дѣламъ службы Губернскихъ чиновниковъ. 3) Что въ 1842 году, по ходатайству Святѣйшаго Синода, бывшій Министръ Финансовъ разрѣшилъ выдавать также изъ экстраординарной суммы и прогоны духовнымъ депутатамъ по Закавказскому краю въ томъ уваженіи, что тамъ менѣе духовенства и командировка депутатовъ можетъ случиться въ отдаленныя отъ приходовъ мѣста. 4) Что вслѣдствіе отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Министру Финансовъ о необходимости распространить сію мѣру повсемѣстно и въ особенности на губерніи Сибирскія,

Министръ Финансовъ, въ отношеніи Сибирскихъ губерній, въ тоже время удовлетворилъ требованіе Г. Оберъ-Прокурора; за тѣмъ, имѣя въ виду настоятельное ходатайство Духовнаго вѣдомства, о снабженіи прогонами священниковъ, при командированіи ихъ депутатами къ слѣдствіямъ по дѣламъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, и принимая въ уваженіе, что лица сіи, получающія, большею частію, скудное содержаніе, дѣйствительно должны встрѣчать затрудненіе въ переѣздахъ отъ своихъ приходовъ къ мѣстамъ слѣдствія, находилъ справедливымъ выдавать имъ прогоны на проѣздъ изъ экстраординарной по губерніямъ суммы; но съ тѣмъ вмѣстѣ полагалъ нужнымъ, что бы для огражденія казны отъ излишнихъ издержекъ, духовные депутаты наряжались отъ ближайшихъ къ мѣсту слѣдствія приходовъ. Святѣйшій Синодъ, соглашаясь вполнѣ съ таковымъ заключеніемъ Министра Финансовъ, доводилъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената, что отъ него предписано по Епархіямъ, о возможномъ сокращеніи издержекъ—назначеніемъ депутатовъ изъ ближайшихъ мѣстъ и другими мѣрами, какія представятся удобными. Правительствующій Сенатъ, признавая заключеніе Министра Финансовъ совершенно правильнымъ и съ законами согласнымъ, опредѣлилъ: предписать Казеннымъ Палатамъ, чтобы по требованію Присутственныхъ мѣстъ и лицъ, отпускали священникамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ депутатами по дѣламъ, въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ производящимся, прогоны, которые за тѣмъ должны быть возмѣщаемы казнѣ, на точномъ основаніи 904 и слѣдующихъ статей 3 гл. 1 разд. книги 2, XV т. Св. Зак. (изд. 1842 г.). О вышеизложенномъ дано знать, къ должному исполненію, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами 31 Декабря 1846 года. II) Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 Іюня 1846 года по дѣлу: изъ какихъ источниковъ должны быть выдаваемы прогонныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для нарѣзки земель къ церквамъ, увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что по сношеніи съ Гг. Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, онъ предписалъ Вятскому Гражданскому Губернатору, расходы по нарѣзкѣ земель въ Вятской губерніи для церковныхъ причтовъ Кайскаго Воскресенскаго собора и села Макарьевскаго, отнести на счетъ казны и изъ сего же источника удовлетворять всѣ расходы при таковыхъ нарѣзкахъ и на будущее время.

X Т. Св. Зак. изд. 1842 г. въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изображено: 282 ст. Земли и всякія угодья, принадлежащія казнѣ, селеніямъ казеннымъ, удѣльнымъ и иновѣрческимъ межевать при депутатахъ отъ

тѣхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ. 283 ст. Начальства, коими депутаты назначаются, обязаны снабжать ихъ надлежащими довѣренностями, достаточными о казенныхъ земляхъ и лѣсахъ свѣдѣніями и особенною отъ себя инструкціею.

286 ст. Они обязаны смотрѣть, чтобы въ казенныхъ селеніяхъ и при полюбовныхъ разводахъ оставляемо было земли не менѣе положенной на число душъ пропорціи, и чтобы не было, подъ видомъ полюбовныхъ разводовъ, излишнихъ уступокъ отъ казенныхъ селеній смежнымъ владѣльцамъ.

311 ст. Прибывшій въ назначенный городъ землемѣръ долженъ явиться къ Городничему и въ Уѣздномъ Судѣ, который чрезъ Земскую полицію и Духовное Правленіе, посредствомъ объявленія при церквахъ, извѣщаетъ, чтобы владѣльцы и казенныхъ волостей начальники и повѣренные о пріѣздѣ землемѣровъ вѣдали, и при вступленіи оныхъ на ихъ земли, явились для отводовъ.

312 ст. По учиненіи общей публикаціи, землемѣръ дѣлаетъ отъ себя письменную повѣстку тѣмъ владѣльцамъ, которыхъ дачи межевать слѣдуетъ, назначая въ оной день и часъ, когда онъ прибудетъ, и самое мѣсто, гдѣ межеваніе производить предполагаетъ. Съ таковымъ же увѣдомленіемъ генеральные землемѣры заблаговременно относятся въ тѣ мѣста и вѣдомства, отъ которыхъ нужны будутъ при межеваніи депутаты. По симъ отношеніямъ, мѣста и лица, управляющія казеннымъ имуществомъ, должны отправить, согласно 283 ст., депутатовъ, нимало не медля, обязывая ихъ реверсомъ на прибытіе къ межеванію въ назначенный генеральнымъ землемѣромъ срокъ, и въ тотъ же, или по крайней мѣрѣ на другой день увѣдомлять Генеральныхъ землемѣровъ о томъ, что депутатъ назначенъ и на срокъ прибудетъ. Если депутатъ не явится къ назначенному сроку, то Генеральный землемѣръ выжидаетъ его еще два дня, а при неявкѣ на третій день увѣдомляетъ то мѣсто, откуда депутатъ требовался, о неявкѣ его, и приступаетъ къ межеванію безъ него. Депутатъ, не явившійся на срокъ безъ причинъ, по закону допускаемыхъ, предается суду, какъ вредитель генеральнаго межеванія. Если же мѣста и лица, обязанныя отправить его, замедлятъ командировкою депутата и увѣдомленіемъ землемѣра, то они подвергаются взысканіямъ по законамъ, за весь могущій послѣдовать отъ того казенному имуществу убытокъ.

313 ст. По сдѣланнымъ повѣсткамъ, владѣльцы должны являться того же дня къ землемѣрамъ, или по крайней мѣрѣ на другой день. Если же чрезъ два дня не явятся и повѣренныхъ не пришлютъ, то вызывать ихъ вторично, какъ ниже сего о смежныхъ владѣльцахъ сказано; и когда они послѣ вторичной повѣстки на межу не прибудутъ, тогда земли ихъ межевать и безъ нихъ, при постороннихъ людяхъ.

385 ст. Состоящія при уѣздныхъ и городскихъ церквахъ земли межевать къ тѣмъ церквамъ; полюбовные же съ нихъ разводы со смежными владѣльцами чинить священно-и-церковнослужителямъ.

386 ст. Отъ священника съ причетниками брать сказку: есть ли при церкви ихъ земля и какая она точно, писцовая ли, или послѣ писцовъ данная, сколько оной числомъ четвертей у нихъ во владѣніи, или церковь земли не имѣетъ, а довольствуется ругою; какія именно въ томъ приходѣ деревни и какихъ владѣльцевъ дачи къ тому селу прикосновенны.

Приказали: Въ настоящемъ дѣлѣ заключаются слѣдующія обстоятельства: Ярославское Губернское Правленіе сообщило тамошней Консисторіи, что одинъ Духовный депутатъ не явился, по требованію землемѣра, въ деревню Локтево, Угличскаго уѣзда, для возобновленія въ дачахъ сей деревни утратившихся межевыхъ знаковъ, со стороны смежныхъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ и церкви села Васильевскаго, отъ чего въ производствѣ дѣла сего послѣдовала остановка. Консисторія, сдѣлавъ депутатамъ вообще по сему случаю подтвержденіе, требовала и со стороны Губернскаго Правленія распоряженія, чтобы Депутатамъ, при самомъ требованіи ихъ землемѣрами, давались подводы. Но Губернское Правленіе отозвалось, что оно не можетъ удовлетворить сего требованія, потому что въ Сводѣ Законовъ Гражд., не сказано давать подводы духовнымъ депутатамъ, командируемымъ для присутствованія при размежеваніи церковныхъ земель, и что прогоны на двѣ лошади отпускаются духовнымъ депутатамъ токмо по дѣламъ слѣдственнымъ, по которымъ есть возможность возвратить оные съ виновныхъ. По сему Губернское Правленіе требовало отъ Консисторіи распоряженія, чтобы депутаты снабжались подводами на счетъ того духовенства, чья земля межуется. Изъ соображенія съ законами открывается: *во первыхъ*, что на основаніи межевыхъ правилъ, содержащихся въ X. Т. Св. Зак., межеваніе по различію обстоятельствъ, въ которыхъ оно употребляется, раздѣляется на Генеральное, коштное и спеціально-полюбовное, съ особенными для каждаго условіями. *Во вторыхъ*, что возобновленіе утраченныхъ межевыхъ знаковъ вокругъ деревни Локтевой послѣдовало вслѣдствіе частной просьбы ея владѣльца и относится ко второму виду межеванія, т. е., межеванію коштному, въ случаяхъ коего всѣ издержки по закону падаютъ на одного просящаго такого межеванія, безъ всякаго участія смежныхъ съ нимъ владѣльцевъ. *Въ третьихъ*, что какъ надѣленіе церквей землями, такъ и межеваніе, по общимъ на то постановленіямъ, производится правительственными мѣрами, по распоряженіямъ подлежащихъ гражданскихъ властей, на счетъ казны, или владѣльцевъ, смотря по тому изъ какихъ дачъ опредѣляется надѣленіе; и что въ нынѣшнемъ году,

по случаю возникшаго подобнаго вопроса, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предписалъ принять на счетъ казны расходы по нарѣзкѣ земель къ церквамъ Вятской губерніи, и изъ сего же источника удовлетворять всѣ расходы при таковыхъ нарѣзкахъ на будущее время. По симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Ярославскому Епархіальному Начальству сообщить тамошнему Губернскому Правленію, что Духовное Начальство не имѣетъ основанія возлагать на Духовенство издержекъ, при случаяхъ повѣрки и возобновленія межевыхъ знаковъ церковныхъ земель, производимыхъ по просьбамъ другихъ владѣльцевъ, такъ какъ неприкосновенность церковной земли ограждается особенными правами, и что по сему въ удовлетвореніи при сихъ случаяхъ подводами, или прогонными духовныхъ депутатовъ, Губернское Правленіе должно поступать на основаніи законовъ. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 1, № 99, л. 676).*

327. Сентября 12.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О предметахъ, требующихся при погребеніи умершихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оное въ обѣихъ столицахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 Іюня сего года, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія Государя Императора на утвержденіе введенныхъ въ 1844 г. въ исполненіе на три года положеній Святѣйшаго Синода о предметахъ, требующихся при погребеніи умершихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оное въ обѣихъ столицахъ, съ тѣмъ впрочемъ, въ отношеніи къ кладбищамъ Московскихъ Ставропигіальныхъ Монастырей, дополненіемъ, чтобы второй разрядъ могилъ подраздѣлить на двѣ степени, назначивъ за мѣсто подъ церковію прежнюю плату 200 руб., а за мѣста около самой церкви, кои назначены на планахъ монастырскихъ по 120 р. сер., Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 14 день минувшаго Августа, изъявить на сіе Высочайшее соизволеніе и вмѣстѣ уменьшить плату на нѣкоторыя мѣста для могилъ, назначивъ въ означенныхъ положеніяхъ собственноручно: по кладбищу Александроневской Лавры за мѣсто для могилы перваго разряда въ церкви, вмѣсто 600 руб. 500 руб., втораго разряда на кладбищѣ, вмѣсто 300 руб. 250 руб.; по С.-Петербургскимъ городскимъ кладбищамъ мѣста для могилы перваго разряда, въ церкви или подъ церковію, вмѣсто 300 руб. 200 руб. втораго разряда въ паперти или подъ папертью, вмѣсто 200 руб. 150 руб., и по Московскимъ градскимъ кладбищамъ, за мѣсто для могилы перваго

разряда въ церкви или подъ церковію, вмѣсто 250 руб. 200 р., при семъ Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ, чтобы при дальнѣйшемъ исполненіи вышеозначенныхъ положеній, въ случаѣ могущей встрѣтиться надобности въ какихъ-либо незначительныхъ въ оныхъ пополненіяхъ и исправленіяхъ, Святѣйшій Синодъ постановлялъ свои о томъ опредѣленія, не испрашивая всякій разъ на то особаго Высочайшаго повелѣнія, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, прилагая въ подлинникѣ бывшія въ разсмотрѣніи Государя Императора положенія по сему предмету, съ сдѣланными на оныхъ собственноручными Его Императорскимъ Величествомъ измѣненіями. По справкѣ оказалось: Святѣйшій Синодъ, по обозрѣніи изданныхъ въ 1844 г., съ Высочайшаго соизволенія, въ видѣ опыта на три года, положеній о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оные по кладбищамъ: Александроневской Лавры, Московскихъ монастырей и С.-Петербургскимъ и Московскимъ городскимъ, и соображеніи оныхъ съ отзывами Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Московской Святѣйшаго Синода Конторы, 24 Мая (17 Іюня) сего года, заключилъ: 1) Существующія положенія для кладбищъ Александроневской Лавры, С.-Петербургскихъ и Московскихъ городскихъ оставить по прежнему безъ всякаго измѣненія, кромѣ кладбищъ Московскихъ Ставропигіальныхъ монастырей, для коихъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ представляется удобнымъ второй разрядъ могилъ подраздѣлить на двѣ степени, назначивъ за мѣста подъ церковію прежнюю плату по 200 руб. сер., а за мѣста около самой церкви, кои означены на планахъ монастырскихъ, по 120 руб. сер. 2) Положенія сіи предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору поднесть на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, и всеподданнѣйше просить Высочайшаго соизволенія руководствоваться оными впредь на три года. Приказали: Высочайше утвержденнаго положенія о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оные въ томъ самомъ видѣ, какъ оное при семъ прилагается, напечатавъ въ здѣшней Синодальной Типографіи шесть тысячъ экземпляровъ на простой бумагѣ, подъ наблюденіемъ Хозяйственнаго Управленія, а именно: а) по кладбищу Александроневской Лавры шестьсотъ экземпляровъ; б) по кладбищу одного изъ Московскихъ монастырей шестьсотъ экземпляровъ, и в) по С.-Петербургскимъ городскимъ кладбищамъ двѣ тысячи четыреста экземпляровъ и по Московскимъ городскимъ кладбищамъ двѣ тысячи четыреста экземпляровъ, разослать оные въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, Преосвященному Филарету, Митрополиту Московскому и Викарію С.-Петербургской епархіи, при указахъ для

снабженія ими кого слѣдуетъ, съ тѣмъ чтобы, по израсходованіи сихъ экземпляровъ, о своевременномъ печатаніи другихъ, для снабженія оными кладбищенскихъ церквей, Епархіальныя Начальства входили сами въ сношеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. *(Положенія въ особомъ прибавленіи).*

328. Сентября 24.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, чтобы лица, избираемыя въ церковные старосты, при вступленіи въ эту должность были приводимы къ присягѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Вятскаго, полученное 22 минувшаго Іюля, что благочинный Глазовскаго уѣзда, села Юкалинскаго, священникъ Александръ Фроловъ, представляя при рапортѣ приговоръ приходскихъ людей села Елганскаго о выборѣ церковнаго старосты крестьянина Преснецева, между прочимъ, изъяснилъ: Изъ опыта видно, что съ открытія особаго управленія надъ Государственными Имуществами учреждено по сему вѣдомству приводить къ присягѣ должностныхъ лицъ, при вступленіи ихъ въ какую либо должность, какъ то: Волостныхъ головъ и Засѣдателей, Сельскихъ Старшинъ, Добросовѣстныхъ, Сотскихъ, Десятскихъ, и другихъ. Но церковные старосты, служащіе по духовному вѣдомству, не бываютъ приводимы къ присягѣ при вступленіи ихъ на сіи должности, между тѣмъ какъ должности ихъ не менѣе важны и значительны, если взять во вниманіе ихъ служеніе Св. Церкви, ибо подъ непосредственное усмотрѣніе поручается имъ церковная сумма, покупка разныхъ вещей внѣ церкви и ввѣряется имъ все имущество церковное, которое они, по чистой совѣсти и чести своей, обязаны неусыпно беречь и охранять болѣе нежели свою собственность, и во всякомъ случаѣ пещись о выгодахъ и пользѣ церковной. По чему онъ, Благочинный, проситъ означеннаго старосту Преснецова, по утвержденіи его въ должности, привести къ присягѣ. Утвердивъ означеннаго крестьянина Преснецова въ должности церковнаго старосты, обстоятельство о приводѣ къ присягѣ церковныхъ старостъ, онъ, Преосвященный, передавалъ на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, которая представила по сему предмету таковое мнѣніе: Хотя прямаго закона о приводѣ къ присягѣ избираемыхъ отъ прихожанъ на должность церковныхъ старостъ не имѣется, но какъ 1) отправленіе сей должности соединено съ обязанностями не маловажными, поелику на отвѣтственности церковныхъ старостъ лежатъ попеченіе, умноженіе и распоряженіе казенными суммами и всѣмъ имуществомъ церкви, при коей они служатъ; по сей причинѣ 2) во второмъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода сказано,

что приходскіе должности церковныхъ старостъ считать наравнѣ съ прочими общественными службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а III Т. Св. Зак. изд. 1842 года, въ статьяхъ 396, 397 и 404 сказано, что по вступленіи въ службу каждый долженъ быть приведенъ къ присягѣ въ вѣрности оной. По соображеніи всего сего, Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Согласившись съ таковымъ мнѣніемъ Консисторіи, онъ, Преосвященный, представляетъ о семъ Святѣйшему Синоду и въ разрѣшеніе испрашиваетъ указа.

Во второмъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода сказано: Прохожденіе въ должности сей считать наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ.

III Т. Св. Зак. Гражд. изд. 1842 года изображено:

396 ст. По вступленіи въ службу каждый долженъ быть приводимъ къ присягѣ въ вѣрности оной, по приложенной у сего формѣ.

397 ст. Къ присягѣ на вѣрность службы приводимы быть должны и нанимаемые съ воли въ нижнія служительскія должности.

404 ст. Каждый вновь опредѣленный къ какой либо должности высшей или низшей, безъ различія, обязанъ учинить на оную присягу.

Приказали: Какъ по Высочайше утвержденному въ 17 день Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, прохожденіе въ должности церковныхъ старостъ считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, по статьямъ же 396, 397 и 404, III Т. Св. Зак., всѣ поступающіе на службу къ какой либо должности высшей или низшей, безъ различія, обязаны учинить на оную присягу, то въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Вятскаго дать знать ему указомъ, чтобы всѣ лица, избираемыя въ должности церковныхъ старостъ, по точному смыслу означенныхъ узаконеній, непремѣнно приводимы были къ присягѣ. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 2, № 233, л. 870).*

329. Сентября 28.—Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Іоанникію, Епископу Оренбургскому и Уфимскому, № 10447. *Объ учрежденіи стражи для охраненія церквей отъ похищеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 18 Іюня за № 3973, объ учрежденіи при церквахъ Оренбургской Епархіи стражи, для охраненія собственности церковной отъ похищеній. По справкѣ оказалось: Въ 1846 году Преосвященный Филаретъ Митрополитъ Кіевскій, донося Святѣйшему Синоду о похищеніи денегъ и вещей на 86 руб. сер., изъ церкви селенія Шершней Радомысльскаго уѣзда,

и о случающихся не рѣдко таковыхъ же похищеніяхъ и изъ другихъ церквей по Кіевской Епархіи, потому случаю, что при нихъ не имѣется постоянной ночной стражи, испрашивалъ законнаго постановленія при церквахъ ночной стражи изъ среды прихожанъ, съ тѣмъ чтобы назначаемыя для сего лица были не преклонныхъ лѣтъ и освобождались отъ помѣщичьихъ работъ. Святѣйшій Синодъ, признавая сіи обстоятельства заслуживающими уваженія, предоставлялъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить оныя на усмотрѣніе Кіевскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и просить о послѣдующемъ увѣдомленія. Генералъ-Губернаторъ въ 1847 году увѣдомилъ Его Сіятельство, что по разсмотрѣніи доставленныхъ къ нему по сему предмету соображеній Подольскаго и Волынскаго Епархіальныхъ Начальствъ, а также начальниковъ подвѣдомственныхъ ему губерній, онъ полагаетъ, что назначеніе постоянныхъ стражей къ церквамъ съ освобожденіемъ ихъ отъ всѣхъ нарядовъ и работъ было бы для владѣльцевъ обременительно и послужило бы поводомъ къ разнымъ со стороны ихъ нарѣканіямъ, кромѣ того было бы очень часто причиною раздоровъ и неудовольствій между помѣщиками и приходскимъ Духовенствомъ, какъ сіе случается нынѣ при избраніи церковныхъ старостъ, а потому признавалъ бы болѣе удобнымъ, чтобы повинность ночной стражи при церквахъ отбывали прихожане поочередно, или нанимали отъ себя погодично одного сторожа, съ возложеніемъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ сего на мѣстныхъ владѣльцевъ имѣній. По предложеніи сего на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, опредѣленіемъ онаго 20 Августа (12 Сентября) того же года (*) положено: о предполагаемой Г. Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ Губернаторомъ мѣрѣ къ охраненію въ церквахъ собственности церковной и самыхъ церквей отъ похищеній, увѣдомивъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, предоставить ему войти въ сношеніе по сему предмету съ Генералъ-Адъютантомъ Бибиковымъ, и по взаимному соглашенію ихъ между собою распорядиться о приведеніи таковой мѣры въ исполненіе по ввѣренной ему Епархіи. Указъ посему предмету къ Преосвященному Митрополиту Кіевскому посланъ 30 Сентября 1847 года за № 10474. Приказали: О сдѣланномъ Г. Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ распоряженіи, къ охраненію въ церквахъ собственности церковной и самыхъ церквей отъ похищеній, увѣдомивъ Ваше Преосвященство, предоставить Вамъ войти въ сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ Военнымъ Губернаторомъ, и просить его, нельзя ли сдѣлать распоряженіе къ приведенію таковой мѣры къ исполненію и по ввѣренной ему губерніи.

(*) Сборникъ—ст. 322.

330. Октября 8.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О неправильномъ порученіи должности церковнаго старосты лицу женскаго пола.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, поступившее 13 минувшаго Іюля, слѣдующаго содержанія: Усмотрѣвъ изъ донесенія Симбирской Духовной Консисторіи отъ 22 Мая сего года, за № 21, что въ церкви села Подъячевки, Сенгилеевскаго уѣзда, сестра помѣщика того села, Ѳедора Москвитинова, Марья Федорова, занимаетъ должность церковнаго старосты, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, требовалъ отъ Секретаря Консисторіи свѣдѣнія по сему предмету и полученный отъ него рапортъ, за № 29, предлагаетъ въ подлинникѣ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Въ помянутомъ рапортѣ Секретарь Симбирской Духовной Консисторіи изъяснилъ, что церковь Сенгилеевскаго уѣзда въ селѣ Подъячевкѣ построена вновь, и какъ въ прошломъ 1847 году прихожанами въ церковные старосты никого избрано еще не было, то исправленіе должности онаго сестра храмоздателя помѣщика Москвитинова, Марья Ѳедорова Москвитинова, приняла на себя, въ которой утверждена и Епархіальнымъ Начальствомъ 18 Октября того же 1847 года.

Приказали: Замѣтивъ Преосвященному Ѳеодотію, Епископу Симбирскому, неправильность порученія должности церковнаго старосты при церкви Сенгилеевскаго уѣзда въ селѣ Подъячевкѣ лицу женскаго пола, предписать ему, чтобы онъ, Преосвященный, немедленно распорядился къ побужденію прихожанъ того села выбрать изъ среды ихъ благонадежнаго человѣка въ должность церковнаго старосты на точномъ основаніи 99 и 100 статей Устава Духовныхъ Консисторій, и о послѣдующемъ донесъ Святѣйшему Синоду. *(Кн. прот. Син. Окт. ч. 1, № 27, л. 158).*

331. Октября 25.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ снабженія церквей Камчатской епархіи вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Николая Александровича Пратасова, полученное 23 Сентября, слѣдующаго содержанія: Преосвященный Камчатскій, отъ 24 Ноября 1867 года за № 254, сообщаетъ Его Сіятельству, что однимъ изъ правилъ (13) о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, поставляется въ обязанность причтамъ заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, но какъ въ Камчатской епархіи большую часть прихожанъ составляютъ *ново-*

обращенные, т. е. привыкшіе уже къ исполненію всѣхъ важнѣйшихъ обрядовъ нашей церкви, и *новообращаемые*, т. е. исполняющіе одни только обряды важнѣйшихъ таинствъ, то онъ, Преосвященный, касательно первыхъ, между прочимъ, предписалъ, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ они. т. е. новообращенные есть, употребленіе вѣнчиковъ вводить не вдругъ, дабы неподать имъ поводъ думать объ этомъ съ какой либо неблагопріятной стороны, относительно же новообращающихся полагаетъ, впредь до времени уволить ихъ совсѣмъ отъ этого обряда, и потому ни въ одну Миссію вѣнчиковъ и молитвъ не посылать, или послать по самому малому количеству, на случай требованія бывающихъ тамъ русскихъ, но безъ всякаго требованія по сему отъ нихъ отчета. Да и вообще по всѣмъ церквамъ Камчатской епархіи, кромѣ соборовъ: Новоархангельскаго, Камчатскаго и Охотскаго, не обращать строгаго слишкомъ вниманія на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ, съ числомъ умершихъ, потому что многіе за отдаленностью отъ церквей, погребаются безъ священниковъ; весьма многіе, за неимѣніемъ денегъ и самой монеты въ обращеніи, не въ состояніи платить за нихъ, требованіе за нихъ въ колоніяхъ мѣхами, несогласно съ уставами компаніи, а въ другихъ мѣстахъ можетъ быть поводъ къ жалобамъ, или невыгоднымъ для духовенства заключеніямъ, о каковомъ своемъ мнѣніи Преосвященный и проситъ Его Сіятельство довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Въ правилахъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и разрѣшительными молитвами и объ отчетности въ оныхъ изображено:

Въ § 13—По сему церковные причты обязаны наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они вникаютъ въ уважительность сихъ послѣднихъ, и, по возможности устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церквей.

Въ § 14—Поелику сборъ за вѣнчики и листы съ разрѣшительною молитвой, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ преданъ Святою церковью, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея, изъ уваженія къ усопшимъ, тѣмъ болѣе, что собираемыя за вѣнчики и молитвы деньги обращаются въ благотворительное пособіе, для воспитанія и призрѣнія бѣдныхъ, а благотвореніе въ память усопшихъ есть дѣло богоугодное и душамъ ихъ полезное.

Его Сіятельство предлагаетъ о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода, присовокупляя, что ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго, по мнѣнію Духовно-Учебнаго Управленія, заслуживаетъ совершеннаго уваженія, и что, по особымъ обстоятельствамъ Камчатской епархіи, порядокъ снабженія принадлежащихъ оной церквей вѣнчиками и листами съ разрѣшительною молитвою, равно и употребленія оныхъ, слѣдовало бы впредь до времени, предоставить полному и непосредственному усмотрѣнію Преосвященнаго, не подвергая церквей его вѣдѣнія строгой отчетности, касательно соразмѣрности продажи вѣнчиковъ и листовъ съ числомъ умершихъ.

Приказали: Признавая ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго вполнѣ заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ снабженія принадлежащихъ Камчатской епархіи церквей вѣнчиками и листами съ разрѣшительною молитвою, предоставить полному и непосредственному усмотрѣнію Преосвященнаго, не подвергая церквей его вѣдѣнія строгой отчетности, касательно соразмѣрности продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ числомъ умершихъ. Для приведенія сего въ исполненіе, передать выписку изъ сего опредѣленія въ Духовно-Учебное Управленіе, каковую сообщить и Хозяйственному Управленію для свѣдѣнія. *(Кн. прот. Син. Окт. ч. II, № 189, л. 458).*

332. Ноября 30.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О порядкѣ печатанія кружекъ для благотворительныхъ сборовъ и высыпки изъ оныхъ денегъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, отъ 31 прошлаго Августа, знать дано, что въ ономъ слушали предложенное Г. Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ, Статсъ-Секретаремъ Его Императорскаго Величества и Кавалеромъ, Графомъ Панинымъ, къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, о порядкѣ печатанія кружекъ для благотворительныхъ сборовъ и высыпки изъ оныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Св. Зак., постановить, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ Думъ и Магистратовъ, обязанность присутствовать при печатаніи церковныхъ кружекъ, учрежденныхъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а равно и при высыпкѣ изъ тѣхъ кружекъ денегъ, возлагается на Членовъ Городскихъ Ратушъ;

тамъ же, гдѣ вовсе нѣтъ никакихъ мѣстъ городскаго управленія, или находятся одни городовые, либо мѣщанскіе старосты, обязанность сія поручается Члену Уѣзднаго Суда, которому и вручаются высыпанныя изъ кружки деньги, съ соблюденіемъ предписаннаго въ Высочайше утвержденныхъ 10 Января 1847 г. правилахъ порядка, для доставленія въ означенный Судъ, а сей послѣдній, на основаніи тѣхъ же правилъ, деньги сіи, съ первою почтою, отсылаетъ въ подлежащій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ донесеніемъ, при которой церкви сколько высыпано изъ кружекъ денегъ. На оном мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ печатанія кружекъ для благотворительныхъ сборовъ и высыпки изъ оныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдательствующій Государственнаго Совѣта *Графъ Левашовъ*. 12 Іюля 1848 года (*).

Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: О должномъ исполненіи сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, послать указы во всѣ Губернскія, Областныя и Войсковыя Правленія, С.-Петербургскую Управу Благочинія и Присутственныя мѣста, каковыми дать знать Гг. Министрамъ, Главнымъ Начальникамъ губерній, а въ С.-Петербургскіе, Московскіе и Варшавскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія.

И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ оном послать куда слѣдуетъ указы. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 86)*.

333. Декабря 29.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О приглашеніи Депутатовъ съ духовной стороны по дѣламъ Православной церкви.*

Святѣйшему Превительствующему Синоду, вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго Департамента отъ 26 прошлаго Августа, знать дано, что въ оном слушали: *вопервыхъ* предложеніе Г. Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря, Тайнаго Совѣтника и кавалера Графа Панина, при коемъ препровождаетъ Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по вопросу: слѣдуетъ ли по дѣламъ Православной Церкви приглашать Депутатовъ съ духовной стороны. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по вопросу:

(*) Полн. Собр. Зак. № 22436.

слѣдуетъ ли по дѣламъ Православной Церкви приглашать Депутатовъ съ духовной стороны, и, соглашаясь съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить, что къ сужденію и рѣшенію тяжебныхъ дѣлъ о собственности Православной Церкви приглашаются въ судебныя мѣста первыхъ инстанцій Депутаты съ духовной стороны. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросу: слѣдуетъ ли по дѣламъ Православной Церкви приглашать Депутатовъ съ духовной стороны, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдательствующій Государственнаго Совѣта *Графъ Левашевъ*. 12 Іюля 1848 года. И *вовторыхъ* справку, по которой оказалось, что вышеозначенный всеподданнѣйшій докладъ поднесенъ былъ изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, вслѣдствіе возникшаго въ Гродненской Палатѣ Гражданскаго Суда вопроса о томъ, слѣдуетъ ли по дѣламъ Православной Церкви приглашать Депутатовъ съ духовной стороны. Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго—до кого касаться будетъ—исполненія, дать знать Губернскимъ, Бессарабскому Областному и Войсковымъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ указами, каковыми увѣдомить и Гг. Министровъ; во всѣ же С.-Петербургскіе, Московскіе и Варшавскіе Департаменты Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія.

И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ послать куда слѣдуетъ указы. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 95)*

334. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О введеніи правилъ о производствѣ содержанія Духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, коимъ объявляетъ, что вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ, представя Его Императорскому Величеству проекты новыхъ правилъ о производствѣ содержанія причтамъ церквей, всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія на введеніе ихъ въ дѣйствіе съ будущаго 1849 года, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, согласно предположенію Святѣйшаго Синода, и именно по проекту подъ лит. А, въ Епархіяхъ Великороссійскихъ, получившихъ новые штаты, и по проекту подъ лит. Б, въ Епархіяхъ Западныхъ, на что и послѣдовало въ 18 день сего Декабря Высочайшее соизволеніе.

Приказали: 1) О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе съ 1849 года проектовъ новыхъ правилъ о производствѣ содержанія причтамъ церквей, предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Финансовъ, и просить, чтобы отпускъ суммъ на содержаніе причтовъ за 1849 годъ производимъ былъ изъ Казенныхъ Палатъ, на основаніи означенныхъ правилъ. 2) Поручить Хозяйственному Управленію напечатать въ здѣшней Синодальной типографіи потребное количество экземпляровъ тѣхъ правилъ, а равно и бланковъ довѣренностей для снабженія оными по принадлежности кого слѣдуетъ, съ употребленіемъ издержекъ на сей предметъ изъ вспомогательнаго капитала Бѣлаго Духовенства. И 3) Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, гдѣ назначено ввести сказанныя правила, дать знать о семъ указами и присовокупить, что по отпечатаніи тѣхъ правилъ доставлено будетъ къ нимъ потребное количество экземпляровъ отъ Хозяйственнаго Управленія (*). *(Кн. цирк. ук. Син. л. 109)*.

335. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О точномъ соблюденіи правилъ относительно храненія и ревизіи въ казенныхъ мѣстахъ денежныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, при которомъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду копію съ полученной имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, выписки изъ журнала Комитета Гг. Министровъ 7 Декабря, по Высочайшему повелѣнію, объ обращеніи самаго бдительнаго и неуклоннаго вниманія на непремѣнное и точное соблюденіе всѣхъ правилъ, законами постановленныхъ, о храненіи и ревизіи въ казенныхъ мѣстахъ денежныхъ суммъ. Въ выпискѣ изъ журнала Комитета Министровъ 7 Декабря сего года изображено: Слушано объявленное Предсѣдателемъ Комитета Высочайшее повелѣніе, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, конфирмовавъ разсмотрѣнное въ Генералъ-Аудиторіатѣ военносудное дѣло о похищенныхъ бывшимъ Предсѣдателемъ 1-го Департамента Управы Благочинія, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Клевенскимъ 156.000 р. с., и находя, что одна изъ главнѣйшихъ причинъ, облегчившихъ Клевенскому совершеніе столь дерзкаго преступленія, заключается въ несоблюденіи, кѣмъ слѣдовало, правилъ на счетъ храненія и ревизіи казенныхъ

(*) Правила о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, исправленныя и Высочайше одобренныя 11 Февраля 1850 года, приложены къ указу Святѣйшаго Синода отъ 11 Марта 1850 г.

суммъ, Высочайше повелѣть изволилъ: объявить Гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ, чтобы каждый изъ нихъ по своему вѣдомству обратилъ самое бдительное и неуклонное вниманіе на непремѣнное и точное соблюденіе всѣхъ правилъ, законами постановленныхъ, о храненіи и ревизіи въ казенныхъ мѣстахъ денежныхъ суммъ. Комитетъ положилъ: означенное Высочайше повелѣніе сообщить всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ Отдѣльными частями къ исполненію выписками изъ журнала, по подписаніи онаго. И между прочимъ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, касательно обращенія самаго бдительнаго и неуклоннаго вниманія на непремѣнное и точное соблюденіе всѣхъ правилъ, законами постановленныхъ, о храненіи и ревизіи въ казенныхъ мѣстахъ денежныхъ суммъ, дать знать указами по всему Духовному вѣдомству, съ строжайшимъ подтвержденіемъ о принятіи мѣръ къ точному исполненію сего Высочайшаго повелѣнія, и съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ мѣрахъ донесено было Святѣйшему Синоду. (*Кн. цирк. уп. Син. л. 110*).

1849.

336. Января 24.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О единовременныхъ пособіяхъ священникамъ, перемѣщаемымъ въ приходы, при которыхъ причты не получаютъ штатнаго содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Оренбургскаго, полученный 28 минувшаго Декабря, слѣдующаго содержанія: При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Мая 1847 года препровожденъ къ нему, Преосвященному, для руководства по Оренбургской епархіи списокъ съ наставленія Святѣйшаго Синода, преподаннаго Преосвященнымъ Литовскому, Могилевскому, Минскому и управляющему Волынскою епархіею въ указахъ отъ 7 Октября 1843 года по предмету производства вновь рукоположеннымъ и переводимымъ изъ одного прихода въ другой священникамъ тѣхъ единовременныхъ пособій, какія опредѣлены въ §§ 19 и 20 правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 4 день Апрѣля 1842 года.

Нынѣ новопоставленный во священники въ казачью Бердскую станицу Оренбургскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ въ Оренбургской семинаріи Михаилъ Вознесенскій проситъ о выдачѣ ему установленнаго Начальствомъ единовременнаго пособія (30 р. сер.) изъ остаточныхъ суммъ; но изъ наведенной по дѣлу справки видно, что Оренбургскаго уѣзда станица Бердская въ Высочайше утвержденные штаты для сельскихъ причтовъ епархіи Оренбургской не введена, а производится на оную по прежнимъ штатамъ ружное содержаніе по

11 р. 19 коп. сер. въ годъ на весь причтъ. Сообразивъ все вышеизложенное, Консисторія представила къ нему, Преосвященному, слѣдующее мнѣніе: 1) сельскимъ причтамъ, сверхъ Высочайше утвержденнаго жалованья, положено вновь опредѣляемымъ къ мѣстамъ, или перемѣщаемымъ изъ одного мѣста въ другое, по распоряженію Начальства выдавать на первоначальное обзаведеніе 30 р. сер.; и 2) въ Оренбургской епархіи многіе приходы, образованные изъ удѣльныхъ крестьянъ и крѣпостей, казеннымъ жалованьемъ не пользуются, и потому Консисторія не можетъ разрѣшить: можно ли прилагать правило о единовременномъ пособіи къ опредѣляемымъ, или перемѣщаемымъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникамъ въ тѣ приходы, причты въ которыхъ не пользуются казеннымъ по новымъ штатамъ жалованьемъ, а считаетъ необходимымъ настоящій случай представить на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Согласившись съ мнѣніемъ Оренбургской Консисторіи, Преосвященный представляетъ оное на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, испрашивая въ разрѣшеніе указа. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго представленія, дать знать Преосвященному Іоанникію, Епископу Оренбургскому, что правила о единовременныхъ отъ казны пособіяхъ на обзаведеніе хозяйствомъ должны быть примѣняемы къ тѣмъ только священникамъ, которые вновь рукополагаются и перемѣщаются въ приходы, введенные въ штатъ сельскихъ причтовъ Оренбургской епархіи, получая опредѣленное по сему штату жалованье отъ казны, и что за симъ священники, рукополагаемые къ церквамъ, не введеннымъ въ штаты, какъ зависящіе по содержанію своему отъ тѣхъ вѣдомствъ, коимъ подлежатъ прихожане ихъ, означеннымъ пособіемъ пользоваться не должны. О чемъ и послать Преосвященному Іоанникію, Епископу Оренбургскому указъ. *(Кн. прот. Син. Янв. № 78, л. 262).*

337. Марта 10.—Именный Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи жалованья изъ казны причтамъ сельскихъ церквей.*

Въ минувшихъ 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годахъ, по утвержденнымъ Нами нормальнымъ штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбургской, Кавказской, Херсонской, Смоленской, Екатеринославской и шести уѣздахъ епархіи Харьковской, а также причты городскихъ церквей, въ западныхъ епархіяхъ и въ губерніяхъ Курляндской и Лифляндской. По внесеніи въ роспись государственныхъ

расходовъ на 1849 г. еще 100.000 руб. сер. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья сельскимъ причтамъ остальныхъ пяти уѣздовъ: Сумскаго, Ахтырскаго, Лебединскаго, Старобѣльскаго и Купянскаго Харьковской епархіи, и таковымъ же, состоящимъ въ Березовскомъ округѣ епархіи Тобольской и въ округахъ Верхнеудинскомъ, Нерчинскомъ, Нерчинско-заводскомъ, Троицкосавскомъ и Киренскомъ, и въ Области Якутской, Иркутской епархіи.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты въ текущемъ году за Майскую и Сентябрскую трети, равно и впредь производить оное на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено 2 пунктомъ указа Нашего Святѣйшему Синоду, 1 Марта 1848 года (22035), принявъ оный въ руководство какъ относительно къ вычету по 2% съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому духовенству, такъ и по всѣмъ прочимъ предметамъ.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны по прежнимъ назначеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, а равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100.000 р. с. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено 3 пунктомъ указа Нашего Святѣйшему Синоду 1 Марта 1848 года.

4) Сумму, долженствующую остаться изъ 100.000 р. с. безъ производства, съ 1 Января по 1 Мая, обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Полн. Собр. Зак. № 23080).*

338. Марта 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ учрежденіи бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карасевскій въ Маѣ прошлаго года предложилъ, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Мая сего года, за № 1870, сообщилъ ему, что дворянство Таврической губерніи, на бывшихъ въ прошедшемъ году выборахъ, постановило ходатайствовать о томъ, чтобы для отклоненія затрудненій, встрѣчаемыхъ въ представленіи метрическихъ свидѣтельствъ, при производствѣ дѣлъ о дворянскихъ родахъ, учреждены были вмѣсто письменныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ отъ священниковъ и Консисторій, печатныя бланки особаго шрифта съ пробѣлами для вписыванія именъ родившихся, ихъ родителей и воспріемниковъ, и чтобы эти бумаги, выдаваясь тотчасъ по внесеніи родившихся въ книгу и по совершеніи таинства Крещенія, служили бы окончательнымъ

свидѣтельствомъ. При чемъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій, препроводивъ къ нему, Г. Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на усмотрѣніе копію съ постановленія дворянства, проситъ о сообщеніи ему, Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, заключенія по сему предмету, съ возвращеніемъ оной. Онъ, Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора, предложилъ о семъ вмѣстѣ съ упомянутою копіею на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, прилагая для соображенія прежде полученный проектъ Губернскаго Секретаря Погорѣцкаго о сборѣ за бланки для метрическихъ вѣдомостей и другихъ актовъ. Изъ приложеній видно: А. Изъ копіи постановленія дворянства 1847 года Октября 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества Губернское Собраніе Дворянства Таврической губерніи слушали предложеніе Губернскаго Предводителя Дворянства отъ 24 Октября, за № 372, слѣдующаго содержанія: При существующемъ положеніи о метрическихъ свидѣтельствахъ оказывается великое затрудненіе въ производствѣ дѣлъ, на счетъ утвержденія дворянскихъ родовъ какъ за прошедшее время, такъ и за настоящее. Положительное учрежденіе метрическихъ книгъ послѣдовало въ недавнемъ времени. Вписываніе въ нихъ рождающихся не вдругъ исполнялось неупустительно, по разнымъ случаямъ жизни человѣческой. Наконецъ установился законный порядокъ, по которому священникъ, по совершеніи Таинства Св. Крещенія, записываетъ имена окрещенныхъ и воспріемниковъ въ книгу и выдаетъ потомъ отъ себя первоначальное свидѣтельство; но оно считается недостаточнымъ; его впослѣдствіи надлежитъ представлять въ Консисторію для утвержденія, или выдачи другаго. Отъ сего то и происходятъ затрудненія: родители, перемѣняя мѣстожительства, по служебнымъ, или по собственнымъ, непредвидимымъ обстоятельствамъ, заѣзжаютъ въ разныя отдаленныя стороны и, при опредѣленіи потомъ дѣтей въ учебныя заведенія, въ службу, или при внесеніи ихъ въ родословныя книги дворянскія, принуждены относиться за метрическими свидѣтельствами въ тѣ Консисторіи, куда засланы метрическія книги. При семъ случаѣ, если Консисторіи не будутъ благосклонны къ высылкѣ потребныхъ свидѣтельствъ, внезапная перемѣна мѣста родителей или замедлитъ полученіе ими свидѣтельствъ, или, какъ это случается, вовсе ихъ утрачиваетъ по пересылкамъ изъ одного мѣста въ другое. Нерѣдко недостатокъ способовъ родителей лишаетъ ихъ возможности сноситься съ отдаленными Консисторіями. Всѣ сіи обстоятельства вмѣстѣ повергаютъ родителей въ затруднительное, а дѣтей въ страдательное положеніе, да и дѣлопроизводство о нихъ останавливается. Почему онъ бы полагалъ ходатайствовать, чтобы вмѣсто двойныхъ письменныхъ свидѣтельствъ отъ священника и Консисторіи учреждены были печатныя бланки, особаго шрифта съ

пробѣлами для вписыванія именъ родившихся, родителей и воспріемниковъ, и чтобы онѣ выдавались родителямъ тотчасъ по внесеніи въ книгу и по совершеніи Крещенія и служили бы окончательнымъ свидѣтельствомъ. Противъ этого могутъ возразить, что бланки удобно поддѣлать; но печатныя бланки особаго шрифта неудобно и почти невозможно поддѣлать, а съ письменными свидѣтельствами такое беззаконіе учинить легче. По сему предлагается къ баллотированію вопросъ: согласно ли дворянство на учиненіе таковаго постановленія? По произведенному баллотированію оказалось согласныхъ 118, а несогласныхъ 3 балловъ. И Б. Изъ проекта Губернскаго Секретаря Погорѣцкаго: Каждое Епархіальное Управленіе или Консисторія ежегодно отбираетъ отъ подвѣдомственныхъ церквей болѣе или менѣе однообразные отчеты. Сіи отчеты извѣстны подъ слѣдующими названіями: а) метрическія вѣдомости, б) исповѣдныя росписи, в) краткія вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ церковныхъ и г) формулярные списки. Должно согласиться, что всѣ сіи отчеты не всегда исполняются по правиламъ аккуратности и порядка, если принять во вниманіе какъ способности и образованіе исполнителей оныхъ, такъ и самыя средства сихъ послѣднихъ. Отъ того могутъ происходить ошибочное и неумѣстное надписаніе заглавокъ, по даннымъ формамъ, или не совсѣмъ правильное разграфленіе линій. Съ одной стороны неисправныя чернила, а съ другой кажущаяся, особенно для простыхъ, пестрота формъ сбиваютъ съ должнаго порядка. А потому для отстраненія означенныхъ неисправностей и для преподанія сколь можно однообразнаго повсюду порядка по церковнымъ отчетамъ, полагалось бы возможнымъ допустить слѣдующія мѣры: 1) Ввести въ употребленіе печатные листы по извѣстнымъ формамъ; 2) приготовленіе сихъ листовъ возложить на попеченіе Консисторій, печатая оные сколь можно, по выгоднѣйшей для казны цѣнѣ; 3) приготовленные такимъ образомъ листы разсылать по церквамъ чрезъ Благочинныхъ, со взысканіемъ за каждый листъ платы—отъ сельскихъ церквей по 2 коп., а отъ городскихъ по 3 к. с.

Примѣчаніе: Такъ какъ церковныя суммы по городскимъ приходамъ предполагаются въ удовлетворительнѣйшемъ видѣ, то повышеніе цѣны за печатные листы по городамъ не представляетъ затрудненія. 4) Уплату эту отнести на счетъ церковной кошельковой суммы, съ запискою расхода сего извѣстнымъ порядкомъ, по имѣющимся для сего книгамъ. И 5) печатные листы раздавать въ такой пропорціи: если по дѣйствительной надобности потребно для метрическихъ вѣдомостей 25 листовъ, то прибавлять еще три—одинъ заглавный, а два обыкновенныхъ, на тотъ конецъ, что въ случаѣ испорченности какого либо листа отъ руки писца, то можно бы было замѣнить таковый новымъ. Впрочемъ,

въ крайнихъ случаяхъ дозволять употреблять и письменный листъ, но согласно формѣ и хорошими чернилами. Для сужденія въ какой мѣрѣ можетъ быть полезно учрежденіе это, открыть въ видѣ опыта на одинъ годъ раздачу печатныхъ листовъ, по слѣдующимъ только статьямъ: для метрическихъ вѣдомостей, исповѣдныхъ росписей и краткихъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ свѣчныхъ и церковныхъ суммъ. И если норма эта не представитъ на будущее время никакого затрудненія въ церковныхъ способахъ, то не безполезно будетъ постановить подобное употребленіе печатной бумаги и для прочихъ церковныхъ книгъ, какъ то: шнуровыхъ, приходорасходныхъ и такъ называемой валовой, кромѣ формулярныхъ списковъ, которые прямо относятся на обязанность священно-и-церковнослужителей.

Примѣчаніе: Употребленія печатной бумаги не могутъ имѣть тѣ церкви, которыя состоятъ при училищахъ, частныхъ домахъ, тюремныхъ замкахъ, больницахъ и монастыряхъ; а въ Бессарабіи по приходамъ, гдѣ населены собственно Молдаване, можно раздавать печатные листы по цѣнѣ, какая стоитъ казнѣ, по тому уваженію, что приходы эти весьма скудны, а церковныя средства ихъ не всегда удовлетворительны. Прочіе же приходы того края съ удобностію могутъ равняться съ приходами Русскихъ Христіанъ. Вообще пріобрѣтенная отъ продажи печатныхъ листовъ сумма составитъ нѣкоторый вспомогательный капиталъ, который полезно можетъ быть раздѣляемъ обще съ положеннымъ уже штатнымъ содержаніемъ на Консисторіи,—между чиновниками ихъ, съ тою же самою цѣлію, какая была въ виду Начальства при усиленіи содержанія Консисторій въ Западныхъ губерніяхъ. Въ заключеніе неизлишне еще будетъ сказать, хотя гадательно, что означенныя мѣры, воспріявъ законную силу и извѣстность не позволятъ уже никому, ктобы вздумалъ открыть подобную операцію безъ вѣдома высшаго Начальства, обращать всю пользу отъ того въ однѣ частныя руки. Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, коему указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Августа прошлаго года, за № 8597, предписано было, по содержанію вышеизложеннаго, доставить свѣдѣнія съ его заключеніемъ, 28 минувшаго Февраля доноситъ, что Херсонская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи предположенія Дворянства Таврической губерніи и по соображеніи его съ производящимися въ оной Консисторіи, по тому же предмету, дѣлами, представила ему слѣдующее заключеніе: Дворянство Таврической губерніи пришло къ мысли объ учрежденіи печатныхъ бланковъ и о замѣненіи ими нынѣ выдаваемыхъ метрическихъ свидѣтельствъ вслѣдствіе, какъ оно говоритъ, затрудненій, съ коими въ нѣкоторыхъ случаяхъ сопряжено бываетъ полученіе таковыхъ свидѣтельствъ изъ Консисторіи; а затрудненія сіи возникаютъ главнымъ образомъ отъ

того, что просимаго акта въ метрической книгѣ или нѣтъ, или онъ записанъ неправильнымъ образомъ, въ каковомъ случаѣ необходимо бываетъ дознаніе истины путемъ слѣдственнымъ, очевидно требующимъ не малаго времени. Но за прошедшее время сей неполноты, или неправильности актовъ и оттуда происходящихъ затрудненій уже никакими новыми бланками устранить нельзя; а въ настоящемъ и будущемъ отъ самаго Дворянства зависитъ избѣгать того и другаго, такъ какъ на сей именно конецъ предоставлено право родителямъ, или замѣняющимъ ихъ лицамъ надзирать, при составленіи акта о Крещеніи за правильностію записки онаго въ метрикѣ и брать вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствованную съ него копію, что еслибы соблюдалось съ ихъ стороны, какъ слѣдуетъ, то не было бы никакого затрудненія въ скорой выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ тотчасъ по подачѣ просьбъ о томъ. Такимъ образомъ нѣтъ достаточной причины измѣнять нынѣ существующее узаконеніе о полученіи изъ Консисторіи сихъ свидѣтельствъ. Съ другой стороны весьма опасно бы было замѣнить ихъ предполагаемыми бланками, ибо въ такомъ разѣ, столь важный документъ, каково метрическое свидѣтельство, отъ коего зависятъ всѣ права рождающихся на званіе и наслѣдство,—самъ зависѣлъ бы отъ произвола немногихъ лицъ и, слѣдовательно, могъ бы подлежать важнымъ злоупотребленіямъ, тѣмъ паче, что при церквахъ одноштатныхъ, по разнымъ случаямъ, остается на нѣкоторое время не болѣе какъ по два, даже иногда по одному лицу изъ причта. Вмѣстѣ съ симъ Консисторія даносила ему, Преосвященному, что накопленіе нерѣшенныхъ метрическихъ дѣлъ отъ прошедшихъ годовъ, могшее тревожить собою Дворянство Таврической губерніи теперь прекратилось, такъ какъ дѣла сего рода въ продолженіи прошедшаго лѣта получили надлежащее окончаніе. Съ симъ мнѣніемъ согласился и онъ, Преосвященный. Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) что постановленіями Святѣйшаго Синода точность и своевременность внесенія въ церковные метрическіе акты случаевъ, таковому внесенію подлежащихъ, достаточно обезпечены, съ предоставленіемъ права каждому лицу, къ которому лично, или къ семейству его относится внесенный случай, удостовѣряться въ правильности и своевременности внесенія и свидѣтельствовать о томъ собственноручною подписью. 2) Что полученіе метрическихъ свидѣтельствъ не изъ церквей, а изъ Консисторій, не можетъ быть затруднительно, если таковыя свидѣтельства испрашиваются своевременно; устранить же Консисторію и предоставить выдачу столь важныхъ документовъ, каковы метрическія свидѣтельства, однимъ причтамъ, безъ утвержденія Присутственнаго мѣста, обязаннаго общею повѣркою метрическихъ актовъ епархіи, представляется

неудобнымъ. 3) Что въ настоящее время при улучшенномъ порядкѣ веденія метрическихъ актовъ, при подчиненіи онаго особенному надзору мѣстныхъ Духовныхъ начальствъ, и при особенномъ вниманіи на дѣлопроизводство Консисторій по сему предмету, выдача и полученіе метрическихъ свидѣтельствъ устранены отъ затрудненія, и 4) что Святѣйшій Синодъ, имѣя постоянно во вниманіи сей важный предметъ, по отношенію онаго къ правамъ частныхъ лицъ, не оставитъ съ своей стороны принять мѣры къ улучшенію, какое представится нужнымъ и по опыту возможнымъ. За симъ проектъ Губернскаго Секретаря Погорѣцкаго сдать въ архивъ. *(Кн. Прот. Син. Мартъ, ч. 2, № 278, л. 612).*

339. Іюля 30.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ 10 процентовъ при выдачѣ пособій священникамъ, вновь опредѣляемымъ къ сельскимъ церквамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Екатеринославскаго, полученный 6 сего Іюля, слѣдующаго содержанія: Въ правилахъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій сельскому Духовенству, Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года, ст. 19, постановлено: Священникъ, рукоположенный къ сельскому приходу, получаетъ въ единовременное пособіе на обзаведеніе хозяйствомъ 30 р. сер. На семъ основаніи Консисторіею, съ утвержденія его, Преосвященнаго, и выдано нѣкоторымъ лицамъ пособіе, но на основаніи 1120 ст. Ш. Т. Св. Зак. изд. 1842 года съ вычетомъ по 10 к. съ рубля въ пользу увѣчныхъ. Какъ въ приложенномъ при указѣ отъ 31 Мая 1847 года наставленіи по сему предмету ничего не упоминается о производствѣ таковаго вычета, а въ примѣчаніи 1120 ст. 7 прод. Ш Т. постановлено: не производить установленнаго вычета десяти процентовъ въ пользу увѣчныхъ при выдачѣ пособій, только по случаю неурожая, и то чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ; то онъ, Преосвященный, представляя обстоятельство сіе на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, испрашиваетъ въ разрѣшеніе указа: производить ли на будущее время таковый вычетъ при выдачѣ единовременныхъ пособій на обзаведеніе хозяйствомъ, какъ опредѣляемымъ къ сельскимъ приходамъ священникамъ, такъ равно и перемѣщаемымъ самимъ Начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и слѣдуетъ ли отослать вычтенныя деньги по принадлежности, такъ какъ они Консисторіею удержаны впредь до особаго распоряженія, или возвратить тѣмъ лицамъ, съ кого вычтены. Ш Т. Св. Зак. изд. 1842 г. въ 1120 ст. изображено: При единовременныхъ денежныхъ выдачахъ, производимыхъ изъ Государственнаго Казначейства, изъ Кабинета Его Императорскаго

Величества, или изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ назначаемыхъ Начальствомъ (по ст. 1118 съ примѣч.) въ видѣ награды, на уплату долговъ, на обзаведеніе и обстройку, въ пособіе и въ приданое, удерживается со всей суммы въ пользу увѣчныхъ по десяти коп. съ рубля. Въ VII прод. III Т. Св. Зак. Гражданскихъ въ примѣчаніи къ 1120 ст. сказано: При выдачѣ пособій по случаю неурожая, чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ по какому бы то ни было Гражданскому вѣдомству не производить изъ оныхъ установленнаго вычета десяти процентовъ въ пользу увѣчныхъ. Впрочемъ сіе правило не распространяется на пособія, прежде сего выданныя.

Приказали: Святѣйшій Синодъ, сообразивъ вышеизложенное представленіе Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Екатеринославскаго, съ Высочайше утвержденными 4 Апрѣля 1842 года правилами, относительно выдачи единовременныхъ пособій священникамъ, рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, находитъ; первое, что въ правилахъ тѣхъ не положено производить какіе либо вычеты изъ пособій, назначаемыхъ священникамъ, вновь рукополагаемымъ въ сельскіе приходы и переводимымъ изъ одного прихода въ другой по усматриваемой въ томъ надобности; второе, что приводимая имъ, Преосвященнымъ, 1120 ст. III Т. Св. Зак. изд. 1842 года къ подобнымъ пособіямъ не можетъ быть примѣняема, и потому опредѣляетъ: деньги, вычтенныя по распоряженію Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства у вновь рукоположенныхъ священниковъ, возвратить, кому слѣдуетъ, по принадлежности. О чемъ и послать ему, Преосвященному, указъ *(Кн. прот. Син. Іюль, ч. 3, № 268, л. 503).*

340. Августа 25.—Указъ Святѣйшаго Синода.—*Относительно пріема денежныхъ суммъ изъ Почтовыхъ Конторъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по соображеніи доставленныхъ изъ Правительствующаго Сената двухъ дѣлъ, одного о полученныхъ изъ Почтовой Конторы, по фальшивой довѣренности 1351 р. 60½ к. с., слѣдовавшихъ въ Духовную Консисторію, и другаго о неоказавшихся въ конвертѣ, присланномъ въ Консисторію съ частнымъ лицомъ деньгахъ, находитъ, что оба означенныя дѣла доказываютъ отступленіе отъ установленнаго порядка для принятія суммъ, присылаемыхъ съ почты, или передаваемыхъ изъ другихъ мѣстъ, а также и неимѣніе надлежащаго надзора за Канцеляріею, а потому опредѣляетъ: подтвердить циркулярно по всѣмъ мѣстамъ Духовнаго вѣдомства, чтобы въ принятіи суммъ и храненіи оныхъ поступаемо было на точномъ основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисто-

рій и другихъ Гражданскихъ постановленіяхъ, и чтобы, для отклоненія на будущее время возможности къ неправильному полученію пересылаемыхъ по Духовному вѣдомству суммъ, Консисторіи, а также и подвѣдомственныя имъ мѣста, для пріема съ почты присылаемыхъ въ оныя денегъ, назначили одного изъ благонадежныхъ своихъ чиновниковъ, увѣдомивъ въ тоже время мѣстную Почтовую Контору, кому именно изъ чиновниковъ довѣряется постоянный пріемъ съ почты денегъ, а въ случаѣ перемѣны, по чему либо, сего чиновника, тогда же давали знать, на кого именно вновь возложена сія обязанность.

341. Октября. 24.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ учрежденіи при церквахъ Саратовской епархіи особыхъ кружекъ для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ изъ Государственныхъ крестьянъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Пратасовъ, предложилъ Святѣйшему Синоду поступившее къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ представленіе Управляющаго Саратовскою Палатою Государственныхъ Имуществъ слѣдующаго содержанія: Во время существованія въ 1847 и 1848 годахъ по Саратовской губерніи болѣзни холеры, нѣкоторые, малолѣтніе, престарѣлые, вообще не способные къ работѣ Государственные крестьяне лишились родственниковъ, доставлявшихъ имъ пропитаніе. Сироты эти, въ настоящее время, призрѣваются въ особо устроенныхъ, временныхъ богадѣльняхъ, содержимыхъ на счетъ сельскихъ обществъ и пожертвованій отъ благотворительныхъ лицъ. Изыскивая средства на будущее время къ призрѣнію сиротъ изъ Государственныхъ крестьянъ, онъ, Управляющій, полагаетъ полезнымъ учредить, по примѣру удѣльныхъ вѣдомствъ, при церквахъ въ казенныхъ селеніяхъ кружки, для вклада пожертвованій въ пользу сиротъ изъ Государственныхъ поселянъ, съ тѣмъ чтобы кружки были за печатями мѣстныхъ священниковъ и волостныхъ головъ, и собранныя суммы, по окончаніи трети года, передавались бы подъ росписки головъ, для отсылки чрезъ Волостное Правленіе въ Палату Государственныхъ Имуществъ; капиталъ сей по губерніи сосредоточить въ Палатѣ, которой предоставить расходовать оный, при дѣйствительной надобности въ оказаніи пособія сиротамъ, содержаніемъ ихъ и устройствомъ особыхъ помѣщеній, или богадѣленъ на счетъ капитала того, а впредь до надобности хранить капиталъ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами. О предположеніи семъ онъ, Управляющій, сносился съ Преосвященнымъ Саратовскимъ, который отозвался, что кружки при церквахъ учреждаются съ разрѣшенія

Высшаго Начальства, то онъ не можетъ согласиться на учрежденіе помянутыхъ кружекъ. По содержанію представленія сего, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 Марта сего года, за № 1844, предписалъ Преосвященному Саратовскому доставить соображенія свои съ заключеніемъ. На предписаніе сіе онъ, Преосвященный, нынѣ доноситъ, что изъ отчетовъ, представляемыхъ Благочинными, по прошествіи года въ Консисторію о церковныхъ доходахъ видно, что въ церквахъ учреждены кружки для сбора доброхотныхъ подаяній: а) въ пользу Гроба Господня, б) на раззоренныхъ разными случаями, в) на вдовъ и сиротъ Духовнаго званія, и г) въ нѣкоторыхъ церквахъ отъ Приказа на вспоможеніе бѣдныхъ и въ удѣльныхъ селеніяхъ на содержаніе неимущихъ крестьянъ, по коимъ сборъ суммы на всѣ сіи предметы весьма малозначителенъ, а потому учрежденіе еще кружки въ пользу бѣдныхъ Государственныхъ крестьянъ, при существующихъ нынѣ, онъ, Преосвященный, находитъ съ своей стороны излишнимъ и безполезнымъ.

Въ Высочайше утвержденномъ въ 5 день Февраля 1829 года положеніи Комитета Министровъ изображено: Пунктъ 2) заведенныя доселѣ при церквахъ кружки для сбора на вспоможеніе раззореннымъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя существуютъ оставить, но новыхъ не заводить.

Въ Высочайше утвержденномъ въ 10 день Января 1847 года положеніи Комитета Министровъ о проектѣ правилъ къ учрежденію при церквахъ кружекъ, для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія постановлено: Пунктъ 1) кружки для сбора приношеній собственно на призрѣніе и содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія учреждаются какъ въ губерніяхъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви. Пунктъ 2) Начальники губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными, опредѣлятъ при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому губерніи удобно и для самаго сбора полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей предложитъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, каждый въ своей губерніи, для свѣдѣнія.

Приказали: Принимая въ соображеніе: 1) что учрежденіе кружекъ при церквахъ для сбора благотворительныхъ приношеній допускалось и допускается по причинамъ особенной важности, и не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, 2) что на семъ основаніи, по Высочайше утвержденному въ 1847 году положенію Комитета Министровъ, учрежденъ при церквахъ, въ видахъ предупрежденія нищенства сборъ въ пользу

бѣдныхъ, и послѣдствія сего сбора должны распространяться на бѣдныхъ во всемъ Государствѣ, и 3) что при значительномъ числѣ существующихъ нынѣ при церквахъ кружекъ, собираемые въ нихъ вклады, по удостовѣренію Епархіальнаго Начальства, весьма малозначительны; съ учрежденіемъ же особой кружки для сбора подаяній въ пользу бѣдныхъ изъ Государственныхъ крестьянъ, они еще болѣе раздробятся, а потому сдѣлаются малозначительнѣе,—Святѣйшій Синодъ не находитъ законнаго основанія къ изъявленію согласія на учрежденіе при церквахъ Саратовской епархіи особыхъ кружекъ въ пользу бѣдныхъ изъ Государственныхъ крестьянъ. О чемъ и предоставляетъ Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Государственныхъ Имуществъ. *(Кн. прот. Син. Окт. ч. 3, № 240, л. 237).*

342. Ноября 11.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, какими красками должны быть окрашиваемы приходскія церкви въ селеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, поступившее 6 сего Октября, при которомъ препровождаетъ полученное отъ Преосвященнаго Херсонскаго отношеніе, за № 9610, съ изложеніемъ требованія Херсонской Палаты Государственныхъ Имуществъ, объ учиненіи распоряженія на счетъ того, какими красками должны быть окрашиваемы приходскія церкви, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ при семъ оное въ спискѣ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ упомянутомъ спискѣ изъяснено, что Херсонская Палата Государственныхъ Имуществъ, отъ 18 Апрѣля 1847 года, увѣдомляетъ Херсонскую Духовную Консисторію объ изданномъ въ 1845 году Министромъ Государственныхъ Имуществъ предписаніи, чтобы приходскія церкви въ казенныхъ селеніяхъ красились слѣдующимъ образомъ: фундаментъ темносѣрый, крышу и куполы дикимъ цвѣтомъ, или свинцовымъ, стѣну подъ сѣрую известь, украшенія бѣлыя, переплеты въ окнахъ и двери подъ дубъ,—просила объ извѣщеніи по Духовному вѣдомству, чтобы церкви окрашиваемы были непремѣнно по объясненному описанію. Такъ какъ распоряженія объ означенномъ предметѣ отъ высшаго Духовнаго Начальства не поступало никакого, то Преосвященный Херсонскій проситъ Г. Оберъ-Прокурора доложить о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Увѣдомить Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, что къ удовлетворенію требованія Херсонской Палаты Государственныхъ Имуществъ, основаннаго на предписаніи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, относительно того, какими красками должны быть окрашиваемы приходскія церкви, состоящія въ казенныхъ селеніяхъ,

Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ съ своей стороны никакихъ препятствій, и что за симъ предоставляется ему, Преосвященному, сдѣлать по сему предмету зависящее отъ него распоряженіе. О чемъ и послать ему, Преосвященному, указъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать для свѣдѣнія о томъ выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Ноябрь, ч. 1, № 79, л. 431).*

343. Декабря 21.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу о выдачѣ единовременныхъ пособій священникамъ, вновь рукоположеннымъ къ городскимъ церквамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, поступившія 30 минувшаго Ноября и 9 сего Декабря, при которыхъ препровождаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ подлинникахъ два отношенія С.-Петербургской Духовной Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, коими проситъ увѣдомленія: слѣдуетъ ли священникамъ Налимову и Ильтонову, изъ коихъ первый новопроизведенъ къ Климентовской церкви г. Новой Ладоги, а вторый къ Захарьевской церкви, состоящей въ городѣ Нейшлотѣ, Финляндскаго Княжества, выдавать единовременныя пособія по 30 руб. сер., опредѣленныя Высочайше утвержденными въ 4 день Апрѣля 1842 года правилами (§ 19) о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій сельскому Духовенству на первоначальное обзаведеніе. Высочайше утвержденныхъ въ 4 день Апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій сельскому Духовенству въ § 19 изображено: «Священникъ, рукоположенный къ сельскому приходу получаетъ въ единовременное пособіе на обзаведеніе хозяйствомъ 30 руб. серебромъ.» Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго представленія С.-Петербургской Духовной Консисторіи увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Никанора, что правила о единовременныхъ отъ казны пособіяхъ, на обзаведеніе хозяйствомъ, должны быть примѣняемы къ тѣмъ только священникамъ, которые вновь рукополагаются, или перемѣщаются въ приходы, введенные въ штатъ сельскихъ причтовъ, получая опредѣленное по штату жалованье отъ казны, и что за симъ священники, рукополагаемые къ церквамъ, не введеннымъ въ штатъ, какъ зависящіе по содержанію своему отъ тѣхъ вѣдомствъ, коимъ подлежатъ прихожане ихъ, означеннымъ пособіемъ пользоваться не должны. О чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому и Новгородскому Никанору указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для свѣдѣнія о томъ, передать выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 3, № 241, л. 624).*

344. Декабря 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Относительно отдачи свѣчныхъ церковныхъ лавокъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Пратасова, полученное 31 Августа, о предположеніи Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, относительно отдачи свѣчныхъ церковныхъ лавокъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ.

Приказали: Какъ 1) свѣчныя лавки при церквахъ положено устроить съ тою цѣлію, чтобы доставить сельскимъ церквамъ возможность покупать для розничной продажи свѣчи по низшимъ цѣнамъ противъ тѣхъ, по коимъ могутъ быть покупаемы изъ частныхъ лавокъ, и для сего указаны способы выгоднѣйшаго снабженія лавокъ свѣчами, и 2) съ тою же цѣлію и на тѣхъ же основаніяхъ устроены свѣчныя лавки и при церквахъ въ Пензенской Епархіи, по признанной въ томъ удобности бывшимъ Пензенскимъ Епископомъ Аѳанасіемъ (*),—то по сему оставить продажу въ нихъ свѣчъ въ томъ точно положеніи, не вводя отдачи свѣчныхъ лавокъ въ арендное содержаніе, какъ предполагаетъ нынѣшнее Пензенское Епархіальное Начальство, для увеличенія свѣчнаго дохода, такъ какъ, по заключенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ отдачи лавокъ въ аренду, не увеличенія, а уменьшенія свѣчнаго дохода ожидать должно, потому что арендаторъ, заплативъ за право продажи свѣчъ въ церковной лавкѣ, не можетъ отпускать въ церкви свѣчъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ онѣ могли бы получать изъ лавокъ, при церквахъ устроенныхъ, но необходимо долженъ цѣны сіи возвысить, чтобы выручить арендную сумму и расходы по содержанію лавки, и чтобы имѣть на свой капиталъ какую нибудь прибыль; но чтобы и продажа свѣчъ изъ лавокъ, отъ лица Церкви, была производима со всею ожидаемою пользою, для сего предписать Преосвященному Пензенскому внушить какъ священноцерковнослужителямъ, такъ и старостамъ церквей, при коихъ устроены для продажи свѣчъ лавки, вести эту продажу со всевозможною заботливостію о выгодахъ церкви; о чемъ и послать къ нему, Преосвященному, указъ, а въ Духовно-Учебное и Хозяйственное Управленія, для свѣдѣнія, передать выписки изъ сего опредѣленія. *(Дѣло Синод. архив. 1848 года № 1451).*

(*) См. ук. Св. Син. отъ 17 Ноября 1816 г.

1850.

345. Марта 11.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О порядкѣ производства содержанія причтамъ церквей Великороссійскихъ и Западныхъ епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Пратасова, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, представлялъ Его Императорскому Величеству правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому Духовенству и испрашивалъ разрѣшенія на введеніе ихъ въ дѣйствіе съ текущаго года, согласно предположенію Святѣйшаго Синода во всѣхъ Епархіяхъ, какъ получившихъ новые штаты, такъ и въ прочихъ, гдѣ причтамъ церквей производятся вспомогательные оклады и именно: по правиламъ подъ лит. А, подъ росписки довѣренныхъ отъ причтовъ лицъ въ Епархіяхъ Великороссійскихъ, а подъ лит. Б, подъ росписки Благочинныхъ, въ Епархіяхъ Западныхъ, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду, въ случаѣ надобности, дѣлать въ послѣдствіи, по указанію опыта и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, потребныя въ нихъ измѣненія или добавленія, на что и послѣдовало въ 11 день сего Февраля Высочайшее соизволеніе (*). Онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, объявляя о семъ Высочайшемъ соизволеніи Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія, прилагаетъ и означенныя правила. И по справкѣ, Приказали: 1) О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе съ текущаго года новыхъ правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству во всѣхъ Епархіяхъ, какъ получившихъ новые штаты, такъ и въ прочихъ, гдѣ причтамъ церкей производятся вспомогательные оклады, и именно: по правиламъ подъ лит. А подъ росписки довѣренныхъ отъ причтовъ лицъ, въ Епархіяхъ Великороссійскихъ, а подъ лит. Б, подъ росписки Благочинныхъ въ Епархіяхъ Западныхъ,—предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Финансовъ, и просить о зависящемъ съ его стороны распоряженіи, чтобы правила сіи приняты были въ руководство по Казеннымъ Палатамъ, въ чемъ оныя до нихъ касаться будутъ, при ассигнованіи къ отпуску содержанія причтамъ церквей во всѣхъ Епархіяхъ. 2) Поручить Хозяйственному Управленію напечатать въ здѣшней Синодальной Типографіи потребное количество экземпляровъ тѣхъ

(*) Полн. Собр. Зак. № 23915.

правилъ и слѣдующихъ къ нимъ приложеній для снабженія оными, по принадлежности, кого слѣдуетъ, съ употребленіемъ издержекъ на сей предметъ изъ вспомогательнаго капитала Бѣлаго Духовенства. 3) Преосвященнымъ всѣхъ Епархій, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ дать знать о семъ указами.

Лит. А.

Правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству.

1) Положенное причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержаніе производить имъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ, за каждое истекшее полугодіе, въ началѣ слѣдующаго, подъ росписки довѣренныхъ лицъ отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ.

2) Довѣреннымъ лицемъ можетъ быть или одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же посторонніе люди, кого причтъ пожелаетъ.

3) Означенному довѣренному лицу причтъ даетъ отъ себя довѣренность на простой бумагѣ (подобно тому, какъ разрѣшено сіе въ Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилахъ въ ст. 16), за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати. Довѣренности сего рода должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи жалованья.

4) Печатные бланки таковыхъ довѣренностей заготовляются въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, по формѣ № 1, и заблаговременно разсылаются въ Духовныя Консисторіи, для снабженія оными причтовъ церквей, съ отнесеніемъ издержекъ на сей предметъ на счетъ процентовъ съ вспомогательнаго капитала бѣлаго духовенства.

5) По окончаніи каждаго полугодія, Духовныя Консисторіи составляютъ и отсылаютъ въ Казенныя Палаты, въ началѣ Іюля и Января мѣсяцевъ, при отношеніи по формѣ № 2, общее по епархіи и частныя по каждому уѣзду росписанія, по формѣ №№ 3 и 4, о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску на наличныхъ членовъ причта каждой церкви, за истекшее полугодіе, съ показаніемъ въ сихъ росписаніяхъ и остатковъ отъ некомплекта и по другимъ причинамъ.

6) Источниками для составленія росписаній въ Духовныхъ Консисторіяхъ, служатъ: а) штаты и особыя распоряженія Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія причтамъ; б) вѣдомости, доставляемыя изъ Хозяйственнаго Управленія, въ началѣ каждаго года о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску на тотъ годъ, по смѣтамъ расходовъ духовнаго вѣдомства, на содержаніе причта каждой церкви,—и в) постановленія епархіальнаго начальства объ опредѣленіи, увольненіи и переводѣ отъ одной церкви къ другой членовъ причтовъ.

7) Если бы въ росписанія не вошли нѣкоторыя внезапныя измѣненія въ причтахъ, о коихъ не было еще извѣстно Консисторіи, напримѣръ: по случаю смерти кого-либо изъ членовъ причта, то могущій быть излишекъ въ назначеніи отпуска суммы на содержаніе нѣкоторыхъ причтовъ хранится при церкви вмѣстѣ съ церковными суммами, и церковный причтъ долженъ доносить о таковомъ излишкѣ Консисторіи, для зачета при первомъ отпускѣ жалованья.

8) Такъ какъ съ приведеніемъ въ дѣйствіе вышеизложеннаго порядка не будетъ требоваться отъ причтовъ въ отпускаемомъ имъ жалованьѣ отчетности, то для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и жалобъ: а) всякому члену причта, при опредѣленіи или перемѣщеніи его въ должность, объявляется отъ епархіальнаго начальства письменно, какое назначено ему по мѣсту его содержаніе; б) о количествѣ полученнаго отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе, причтъ каждой церкви доноситъ Духовной Консисторіи, рапортомъ по формѣ № 5. Таковые рапорты хранятся въ Консисторіи въ теченіе двухъ лѣтъ со времени полученія оныхъ. По прошествіи же сего подлежатъ уничтоженію, кромѣ тѣхъ, по коимъ возникло какое-либо сомнѣніе или переписка; в) въ случаѣ недоставленія довѣреннымъ лицемъ причитающагося кому-либо содержанія, неполучившій онаго обращается о томъ немедленно, куда слѣдуетъ, съ жалобою и, во всякомъ случаѣ, до истеченія годоваго срока съ того времени, за которое жалованье слѣдовало; г) довѣренное лице, при передачѣ довѣрителямъ принятаго содержанія, требуетъ въ огражденіе свое росписки въ исправномъ доставленіи онаго, которыя обязано хранить въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ съ того времени, за которое содержаніе принято, для предъявленія оныхъ въ случаѣ, если потребуется начальствомъ, по возникшей на него жалобѣ, или для какихъ-либо справокъ.

9) Поелику нѣкоторыя церкви получаютъ кромѣ жалованья причтамъ и другіе оклады, какъ-то: на ремонтное содержаніе, на церковныя требы и тому подобное, которые положены по штатамъ, и входятъ въ тѣ же росписанія, коими требуется жалованье, то порядокъ полученія ихъ изъ казначействъ долженъ быть точно такой же, какой выше опредѣленъ для штатнаго жалованья, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ записывается причтомъ по шнуровымъ книгамъ, выдаваемымъ для записки прочихъ церковныхъ доходовъ. Повѣрка правильности употребленія таковыхъ суммъ производится чрезъ Благочинныхъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для ревизіи вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ.

10) Духовныя Консисторіи, по истеченіи каждаго полугодія, обязаны доставлять въ Хозяйственное Управленіе засвидѣтельствованные списки съ упомянутыхъ

выше въ ст. 5 отношеній въ Казенныя Палаты по формѣ № 2, и съ общаго росписанія по епархіи—по формѣ № 3.

11) Такъ какъ на основаніи 19 и 20 ст. Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилъ, Священникамъ, рукоположеннымъ къ сельскимъ приходамъ, а равно перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, производятся единовременныя пособія, то для выполненія сихъ расходовъ, Духовныя Консисторіи принимаютъ, по сношенію съ Казенными Палатами, по упомянутой въ ст. 5 формѣ № 2, изъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства, изъ остаточныхъ за некомплектомъ въ причтахъ денегъ, потребную на вышеозначенныя пособія сумму, по мѣрѣ дѣйствительной въ оной надобности, и по истеченіи года, доставляютъ въ Хозяйственное Управленіе подробныя вѣдомости о расходѣ сей суммы, съ показаніемъ въ оныхъ: кому, сколько именно и на какомъ основаніи выдано пособіе.

12) За симъ остаточную сумму отъ некомплекта членовъ въ причтахъ и по другимъ причинамъ, за каждое полугодіе, Казенныя Палаты, по полученіи росписаній отъ Духовныхъ Консисторій, отсылаютъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для внесенія въ Государственный Заемный Банкъ на обращеніе изъ процентовъ.

13) Для извѣстности сихъ правилъ какъ довѣряющимъ, такъ и довѣреннымъ, выписки изъ оныхъ печатаются на оборотѣ вышеупомянутыхъ въ ст. 4 довѣренностей.

Форма № 1.

Въ Новгородское Уѣздное Казначейство.

Слѣдующее содержаніе причту Преображенской церкви, въ погостѣ Дворецкомъ, за первую половину сего тысяча восемьсотъ пятидесятаго года, покорнѣйше просимъ Новгородское Уѣздное Казначейство отпустить подъ росписку предъявителя сей довѣренности (такого-то) и именно: Священнику Іоанну Добронравову 88 руб. 20 коп., Діакону Иродіону Флоринскому 39 руб. 20 коп., Дьячку Василію Троицкому 19 руб. 60 коп. и Пономарю Андрею Медвѣдскому 15 руб. 68 коп., а всего сто шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ серебромъ (162 руб. 68 коп.)

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта).

М. П. Печать приложилъ такой-то.

« » Іюля 1850 года.

ВѢДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ.

НОВГОРОДСКАЯ
ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРІЯ.

Іюля … дня 1850 г.

№ …

Форма № 2.

Въ Новгородскую Казенную Палату.

На содержаніе причтовъ церквей Новгородской епархіи, за первую половину сего 1850 года слѣдуетъ къ отпуску изъ казны: *пятьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ девяносто три рубля тридцать шесть копѣекъ серебромъ* (54.593 руб. 36 коп.)

Вслѣдствіе сего, Новгородская Духовная Консисторія, препровождая при семъ объ означенной суммѣ росписанія: общее по епархіи, и отдѣльныя по каждому уѣзду, покорнѣйше проситъ Новгородскую Казенную Палату о зависящемъ распоряженіи, чтобы причитающаяся на содержаніе наличныхъ членовъ каждаго причта сумма *сорокъ семь тысячъ семьсотъ восемьдесятъ четыре рубля одинадцать копѣекъ серебромъ* (47.784 руб. 11 коп.) выдана была изъ Уѣздныхъ Казначействъ тѣмъ лицамъ, кои предъявятъ на полученіе денегъ довѣренности отъ причтовъ церквей, и чтобы изъ остающейся за симъ отъ некомплекта членовъ въ причтахъ суммы 6.809 руб. 25 коп. сер., отпущено было въ Консисторію *сто пятьдесятъ рублей серебромъ*, подъ росписку приходорасходчика оной Консисторіи, Губернскаго Секретаря Боткина, и выслано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ *шесть тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ девять руб. двадцать пять коп. сер.*

(Подписи: Члена Консисторіи, Секретаря и Столоначальника).

Форма № 3.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску, за первую половину 1850 года, на содержаніе причтовъ церквей Новгородской епархіи.

	Сколько слѣдуетъ полугоднаго оклада содержанія, за вычетомъ по 2 к. съ руб.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
НАПРИМѢРЪ:	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По уѣздамъ:						
Демянскому	4704	98	3203	90	1501	8
Новгородскому	5954	16	4523	82	1430	34
Крестецкому	4030	25	3410	15	620	10
Череповскому	6699	30	6412	60	286	70
Устюжскому	4941	16	3112	6	1829	10
И т. д. внести прочіе уѣзды, общими итогами, изъ частныхъ росписаній, составляемыхъ по формѣ подъ № 4.						
Всего	54593	36	47784	11	6809	25

Форма № 4.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску, за первую половину 1850 года, на содержаніе причтовъ церквей Новгородской епархіи, въ Новгородскомъ уѣздѣ.

		Изъ какого полугодового оклада производится содержаніе, за вычетомъ по 2 коп. съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	Напримѣръ:	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	2-го класса:						
1	Преображенской, въ погостѣ Доворецкомъ	282	24	162	68	119	56
	3-го класса:						
2	Успенской, въ пог. Коломенскомъ	243	4	188	16	54	88
	Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены, по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:						
3	Андреевской въ селѣ Грузинѣ . .	218	54	218	54	—	—
4	Успенскомъ въ пог. Сабельскомъ	182	28	167	58	14	70
	Причтамъ церквей, получающимъ содержаніе подъ прежнимъ наименованіемъ ружнаго содержанія:						
5	Архистратига Михаила, въ Новгородѣ	15	49	15	49	—	—
	И т. дал. вносить причты прочихъ церквей, которыя показываются въ доставляемыхъ ежегодно изъ Хозяйственнаго Управленія вѣдомостяхъ, составляемыхъ изъ смѣты расходовъ по духовному вѣдомству.						
	За тѣмъ внести причты церквей, которымъ слѣдуетъ содержаніе, по особымъ назначеніямъ Св. Синода, послѣдовавшимъ въ теченіе того полугодія, за которое составляется росписаніе.						
	Напримѣръ:						
	По указу Св. Синода отъ 21 Марта 1850 года, съ 1-го Марта:						
	7-го. класса:						
64	Троицкой, въ селѣ такомъ-то .	49	—	24	50	24	50
	Итого.	5954	16	4523	82	1430	34

Форма № 5.

Въ Новгородскую Духовную Консисторію.

Причта Преображенской церкви, въ погостѣ Доворецкомъ, Новгородскаго уѣзда,

рапортъ.

Имѣемъ честь донести Новгородской Духовной Консисторіи, что слѣдующее содержаніе за первую половину 1850 года получили отъ Благочиннаго Протоіерея или Священника (такого-то) сполна, а именно:

Священникъ Іоаннъ Добронравинъ. .	88 р. 20 к.
Діаконъ Иродіонъ Флоринскій. . . .	39 р. 20 к.
Дьячекъ Василій Троицкій.	19 р. 60 к.
Пономарь Андрей Медвѣдскій. . . .	15 р. 68 к.
А всего сто шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ восемь коп. сер.	162 р. 68 к.

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта).

« » Іюля 1850 года.

Лит. Б.

Правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству.

1. Положенное причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержаніе производится изъ Уѣздныхъ Казначействъ за каждое истекшее полугодіе, въ началѣ слѣдующаго, подъ росписки Благочинныхъ.

2. Выдачу жалованья наличнымъ членамъ причтовъ Благочинные производятъ пополугодно, немедленно по принятіи суммъ изъ Уѣзднаго Казначейства.

3. Благочинные могутъ выдавать жалованье одному лицу на весь причтъ, по письменной довѣренности отъ прочихъ членовъ причта, подписанной всѣми ими и за церковною печатью.

4. Довѣренности на полученіе жалованья пишутся на простой бумагѣ, и должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи жалованья.—Таковыя довѣренности

могутъ быть даны и постороннимъ людямъ, кому причтъ пожелаетъ.

5. По окончаніи каждаго полугодія, Духовныя Консисторіи составляютъ и отсылаютъ въ Казенныя Палаты, въ началѣ Іюля и Января мѣсяцевъ, при отношеніи по формѣ № 1, общее по епархіи и частныя по каждому уѣзду росписанія по формѣ №№ 2 и 3, о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску на наличныхъ членовъ причта каждой церкви, за истекшее полугодіе, съ показаніемъ въ сихъ росписаніяхъ и остатковъ отъ некомплекта и по другимъ причинамъ.

6) Источниками для составленія росписаній въ Духовныхъ Консисторіяхъ служатъ: а) штаты и особыя распоряженія Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія причтамъ; б) вѣдомости, доставляемыя изъ Хозяйственнаго Управленія, въ началѣ каждаго года о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску на тотъ годъ, по смѣтамъ расходовъ духовнаго вѣдомства, на содержаніе причта каждой церкви,—и в) постановленіе епархіальнаго начальства: объ опредѣленіи, увольненіи и переводѣ отъ одной церкви къ другой членовъ причтовъ.

7. Если бы въ росписанія не вошли нѣкоторыя внезапныя измѣненія въ причтахъ, о коихъ не было еще извѣстно Консисторіи, напримѣръ: по случаю смерти кого-либо изъ членовъ причта, то могущій быть излишекъ въ назначеніи отпуска суммы на содержаніе нѣкоторыхъ причтовъ, хранится вмѣстѣ съ церковными суммами при той церкви, гдѣ состоитъ Благочинный, и онъ долженъ доносить о таковомъ излишкѣ Консисторіи для зачета при первомъ отпускѣ жалованья.

8. Такъ какъ съ приведеніемъ въ дѣйствіе вышеизложеннаго порядка, не будетъ требоваться въ отпускаемомъ причтамъ жалованьѣ отчетности, то для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и жалобъ: а) всякому члену причта, при опредѣленіи или перемѣщеніи его въ должность, объявляется отъ епархіальнаго начальства письменно, какое назначено ему по мѣсту его содержаніе; б) о количествѣ полученнаго содержанія, за каждое истекшее полугодіе, причтъ каждой церкви доноситъ Духовной Консисторіи рапортомъ по формѣ № 4. Таковые рапорты хранятся въ Консисторіи въ теченіи двухъ лѣтъ со времени полученія оныхъ.—По прошествіи же сего подлежатъ уничтоженію, кромѣ тѣхъ, по коимъ возникло какое-либо сомнѣніе или переписка; в) въ случаѣ неполученія кѣмъ-либо слѣдующаго содержанія, неполучившій онаго обращается о томъ немедленно, куда слѣдуетъ, съ жалобою, и, во всякомъ случаѣ, до истеченія годоваго срока съ того времени, за которое жалованье слѣдовало,—и г) Благочинные или довѣренныя лица при выдачѣ причтамъ

принятаго содержанія требуютъ росписки въ исправномъ доставленіи онаго, которыя обязаны хранить въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ съ того времени, за которое содержаніе принято, для предъявленія оныхъ въ случаѣ, если потребуется начальствомъ по возникшей жалобѣ, или для какихъ либо справокъ.

9. Поелику нѣкоторыя церкви получаютъ кромѣ жалованья причтамъ, и другіе оклады, какъ-то: на ремонтное содержаніе, на церковныя требы и тому подобное, которые положены по штатамъ, и входятъ въ тѣ же росписанія, коими требуется жалованье, то порядокъ полученія ихъ изъ Казначействъ долженъ быть точно такой же, какой выше опредѣленъ для штатнаго жалованья, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ записывается причтомъ по шнуровымъ книгамъ, выдаваемымъ для записки прочихъ церковныхъ доходовъ. Повѣрка правильности употребленія таковыхъ суммъ производится чрезъ Благочинныхъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для ревизіи вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ.

10. Духовныя Консисторіи, по истеченіи каждаго полугодія, обязаны доставлять въ Хозяйственное Управленіе засвидѣтельствованные списки съ упомянутыхъ выше, въ ст. 5, отношеній въ Казенныя Палаты по формѣ № 1, и съ общаго росписанія по епархіи по формѣ № 2.

11. Такъ какъ на основаніи 19 и 20 ст. Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилъ, Священникамъ, рукоположеннымъ къ сельскимъ приходамъ, а равно перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, производятся единовременныя пособія, то для выполненія сихъ расходовъ, Духовныя Консисторіи принимаютъ, по сношенію съ Казенными Палатами, по упомянутой въ ст. 5 формѣ № 1, изъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства, изъ остаточныхъ за некомплектомъ въ причтахъ денегъ, потребную на вышеозначенныя пособія сумму, по мѣрѣ дѣйствительной въ оной надобности, и, по истеченіи года, доставляютъ въ Хозяйственное Управленіе подробныя вѣдомости о расходѣ сей суммы, съ показаніемъ въ оныхъ: кому, сколько именно и на какомъ основаніи выдано пособіе.

12. За симъ остаточную сумму отъ некомплекта членовъ въ причтахъ и по другимъ причинамъ, за каждое полугодіе, Казенныя Палаты, по полученіи росписаній отъ Духовныхъ Консисторій, отсылаютъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для внесенія въ Государственный Заемный Банкъ, на обращеніе изъ процентовъ.

Форма № 1.

ВѢДОМСТВО
ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ.

КІЕВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРІЯ.

Іюля дня 1850 г.
№

Въ Кіевскую Казенную Палату.

На содержаніе причтовъ церквей Кіевской епархіи, за первую половину сего 1850 года, слѣдуетъ къ отпуску изъ казны: *пятьдесятъ четыре тысячи пятьсотъ девяносто три рубля тридцать шесть коп. сер.* (54.593 руб. 36 коп.)

Вслѣдствіе сего, Кіевская Духовная Консисторія, препровождая при семъ объ означенной суммѣ росписанія: общее по епархіи и отдѣльныя по каждому уѣзду, покорнѣйше проситъ Кіевскую Казенную Палату о зависящемъ распоряженіи, чтобы причитающаяся на содержаніе наличныхъ членовъ каждаго причта сумма *сорокъ семь тысячъ семьсотъ восемьдесятъ четыре рубля одиннадцать копѣекъ сер.* (47784 руб. 11 коп.) выдана была изъ Уѣздныхъ Казначействъ подъ росписки мѣстныхъ Благочинныхъ, и чтобы изъ остающейся за симъ отъ некомплекта членовъ въ причтахъ суммы 6809 р. 25 к. сер., отпущено было въ Консисторію *сто пятьдесятъ руб. сер.* подъ росписку приходорасходчика оной Консисторіи Губернскаго Секретаря Похилевича, и выслано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ *шесть тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ девять руб. двадцать пять коп. сер.*

(Подписи: Члена Консисторіи, Секретаря и Столоначальника).

Форма № 2.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску, за первую половину 1850 года, на содержаніе причтовъ церквей Кіевской епархіи.

Напримѣръ: *По уѣздамъ.*	Сколько слѣдуетъ полугодоваго оклада содержанія, завычетомъ по 2 коп. съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Васильковскому	4704	98	3203	90	1501	8
Кіевскому	5954	16	4523	82	1430	34
Липовецкому	4030	25	3410	15	620	10
Радомысльскому	6699	30	6412	60	286	70
Таращанскому	4941	16	3112	6	1829	10
И т. д. внести прочіе уѣзды, общими итогами, изъ частныхъ росписаній, составляемыхъ по формѣ подъ № 3.						
Всего	54593	36	47784	11	6809	25

Форма № 3.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску, за первую половину 1850 года, на содержаніе причтовъ церквей Кіевской епархіи, въ Кіевскомъ уѣздѣ.

		Изъ какого полугоднаго оклада производится содержаніе, за вычетомъ по 2 коп. съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	Напримѣръ:	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	2-го класса:						
1	Троицкой, въ мѣстечкѣ Кагарликѣ	234	22	130	34	103	88
	3-го класса:						
2	Михайловской, въ селѣ Обуховѣ.	133	28	115	64	17	64
	Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены, по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:						
3	Покровской, въ селѣ Семеновѣ .	88	69	88	69	—	—
4	Успенской, въ селѣ Спасскомъ.	88	69	83	79	4	90
	И т. дал. вносить причты прочихъ церквей, которыя показываются въ доставляемыхъ ежегодно изъ Хозяйственнаго Управленія вѣдомостяхъ, составляемыхъ изъ смѣты расходовъ по духовному вѣдомству.						
	За тѣмъ внести причты церквей, которымъ слѣдуетъ содержаніе, по особымъ назначеніямъ Св. Синода, послѣдовавшимъ въ теченіе того полугодія, за которое составляется росписаніе.						
	Напримѣръ:						
	По указу Св. Синода отъ 21 Марта 1850 года, съ 1-го Марта:						
	7-го класса:						
64	Троицкой, въ селѣ Ивановѣ .	49	—	24	50	24	50
	Итого.	5954	16	4523	82	1430	34

Форма № 4.

Въ Кіевскую Духовную Консисторію.

Причта Троицкой церкви, въ мѣстечкѣ Кагарликѣ, Кіевскаго уѣзда,

рапортъ.

Имѣемъ честь донести Кіевской Духовной Консисторіи, что слѣдующее содержаніе за первую половину сего 1850 года получили отъ Благочиннаго Протоіерея или Священника *(такого-то)* сполна, и именно:

Священникъ Іоаннъ Добронравовъ. .	78 р. 40 к.
Діаконъ Иродіонъ Флоринскій . . .	34 р. 30 к.
Дьячекъ Василій Троицкій	17 р. 64 к.
А всего сто тридцать рублей тридцать четыре коп. сер.	130 р. 34 к.

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта).

« . . » Іюля 1850 года.

346. Апрѣля 15.—Именный Высочайшій Указъ данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія сельскимъ причтамъ Калужской епархіи и въ Иркутскомъ и Нижнеудинскомъ округахъ Иркутской епархіи.*

Въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ, по утвержденнымъ Нами Нормальнымъ Штатамъ, получили содержаніе сельскіе причты въ Епархіяхъ: Литовской, Могилевской, Минской, Полоцкой, Волынской, Кіевской, Подольской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Черниговской, Полтавской, Олонецкой, Казанской, Астраханской, Архангельской, Оренбугской, Кавказской, Херсонской, Смоленской, Екатеринославской, Харьковской, въ Березовскомъ Округѣ Тобольской, въ Округахъ: Верхнеудинскомъ, Нерчинскомъ, Нерчинозаводскомъ, Троицкосавскомъ и Киренскомъ и въ Области Якутской—Иркутской Епархіи, а также причты городскихъ церквей въ Западныхъ Епархіяхъ и въ Губерніяхъ Курляндской и Лифляндской. По внесеніи въ роспись Государственныхъ расходовъ на 1850 годъ еще 100.000 рубл. сер. на сей же предметъ, Повелѣваемъ:

1) Назначить производство жалованья сельскимъ причтамъ Калужской Епархіи и въ остальныхъ Округахъ—Иркутскомъ и Нижнеудинскомъ—Епархіи Иркутской.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты за вторую половину текущаго года, равно и впредь производить оное на основаніи правилъ, одобренныхъ Нами въ 11 день минувшаго Февраля; касательно же выдачи Священникамъ единовременныхъ пособій, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ къ сельскимъ церквамъ и переводѣ отъ одной церкви къ другой, а также вычета изъ окладовъ при-

чтовъ по 2 % съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому Духовенству и остатковъ отъ некомплекта мѣстъ по штатамъ, руководствоваться правилами 4 Апрѣля 1842 года.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны по прежнимъ положеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, а равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100.000 руб. сер. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено 3 пунктомъ Указа Нашего Святѣйшему Синоду 10 Марта 1849 года.

4) Сумму, долженствующую остаться отъ 100.000 руб. сер. безъ производства съ Января по 1 Іюля, обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ капитала для пособій сельскому Духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Цирк. ук. Син. 11 Мая 1850 г.)*

347. Апрѣля 26.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О предоставленіи Оберъ-Священнику Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса новыхъ правъ по управленію церквами и духовенствомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, Господина Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, коимъ объявляетъ, для зависящаго распоряженія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Оберъ-Священнику Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, присвоить по завѣдыванію церквами и духовенствомъ регулярныхъ войскъ сего Корпуса тѣ права, кои, по указу Святѣйшаго Синода 15 Апрѣля 1846 года, предоставлены ему по завѣдыванію церквами и духовенствомъ Кавказскаго линейнаго Казачьяго войска. 2) Въ случаѣ разъѣздовъ Оберъ-Священника для ревизіи церквей, отпускать ему прогонныя деньги отъ Военнаго вѣдомства наравнѣ съ Полковниками, командируемыми по дѣламъ службы и производить на путевыя издержки по 200 р. сер. въ годъ; но сумму сію отпускать въ тѣ только годы, когда онъ дѣйствительно будетъ совершать поѣздки для ревизіи церквей. 3) Священнику и чиновнику, принадлежащимъ къ управленію Оберъ-Священника, если они будутъ сопутствовать ему при разъѣздахъ, выдавать прогоны, согласно существующему для Управленія Оберъ-Священника штату. По справкѣ оказалось, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ 20 Іюня 1849 г., удостоеннымъ нынѣ Высочайшаго утвержденія, призналъ возможнымъ предоставить Оберъ-Священнику Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса по управленію церквами и духовенствомъ при регулярныхъ войскахъ того Корпуса состоящими, тѣ токмо права, которыя могутъ быть допу-

щены безъ нарушенія порядка и необходимой подчиненности Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ; а именно: 1) Въ случаѣ важныхъ неисправностей или проступковъ какого либо Благочиннаго, устранять его временно отъ исправленія Благочинническої должности, съ порученіемъ таковой временно же другому благонадежному Священнослужителю, донося въ то же время Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ о необходимости перемѣны Благочиннаго, съ изъясненіемъ побуждающихъ къ тому причинъ, и ожидая дальнѣйшихъ его распоряженій. 2) Такимъ же образомъ поступать и въ случаѣ болѣзни, или смерти Благочиннаго. 3) Утверждать выборы старостъ по представленіямъ мѣстныхъ Военныхъ Начальствъ на узаконенный срокъ. 4) Выдавать церквамъ обыскныя, метрическія, исповѣдныя и приходорасходныя книги, а также книги для описей церковному имуществу за надлежащею скрѣпою. 5) Относительно издержекъ изъ церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе книгъ, утвари и ризницы и на устройство церквей и церковныхъ зданій, поступать по Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ указѣ Святѣйшаго Синода Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ отъ 4 Октября 1848 года. 6) Снабжать церкви Св. Антиминсами и Св. Муромъ чрезъ сношеніе съ Епархіальными Архіереями. 7) Увольнять въ отпускъ Священнослужителей, не свыше четырехъ мѣсяцевъ, руководствуясь установленными на то правилами и донося о семъ въ то же время Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ. На увольненіе же въ отпуски свыше четырехъ мѣсяцевъ испрашивать его разрѣшеніе. 8) Разрѣшать браки въ степеняхъ плотскаго и духовнаго родства, дозволенные указами Святѣйшаго Синода отъ 17 Февраля 1810 и 31 Января 1838 годовъ. 9) Приносимыя на Священно-и-церковнослужителей сторонними лицами, или одними изъ нихъ на другихъ жалобы, не заключающія въ себѣ особенной важности, разбирать и по онымъ дѣлать удовлетвореніе, употребляя побужденія, внушенія, замѣчанія и выговоры, но не внося однакоже таковыхъ взысканій въ формулярные ихъ списки. 10) По жалобамъ военнаго Начальства или другихъ лицъ на Священно-и церковнослужителей, относящимся до ихъ благоповеденія, или по случившимся происшествіямъ въ церквахъ, назначать къ производству изслѣдованія благонадежныхъ Священнослужителей, донося о семъ въ то же время Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ съ должною подробностію; а по окончаніи изслѣдованія, разсмотрѣвъ дѣло, представлять тому же Оберъ-Священнику съ своимъ заключеніемъ на дальнѣйшее его разсмотрѣніе. 11) Въ случаѣ тяжкихъ обвиненій удерживать Священнослужителей отъ Священнодѣйствія до рѣшенія дѣлъ, донося о томъ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ. 12) При открытіи Священническихъ вакансій, или при запрещеніи Священникамъ Богослуженія, командировать въ тѣ мѣста изъ ближай-

шихъ полковъ Священниковъ, гдѣ таковыхъ находится по два; въ случаѣ же неудобства, сноситься съ Преосвященнымъ Экзархомъ Грузіи для командированія туда Священниковъ изъ ввѣренной ему Епархіи, впредь до опредѣленія на тѣ мѣста другихъ Священниковъ, или до рѣшенія дѣлъ. 13) Въ случаѣ важныхъ обстоятельствъ, требующихъ немедленнаго вывода Священника изъ занимаемаго имъ мѣста, перемѣщать его временно на другое, съ прикомандированіемъ другаго Священника, и доносить въ то же время Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ о необходимости таковаго перемѣщенія, съ изъясненіемъ причинъ. 14) Приводить въ ясность остающіяся послѣ смерти Священно-и церковнослужителей имущества и если умершіе не оставили по себѣ семействъ, извѣщать Консисторію тѣхъ Епархій, изъ коихъ они происходятъ, для отысканія родственниковъ; если же оставили семейства, назначать для нихъ опекуновъ, требуя отъ нихъ надлежащихъ отчетовъ, и обо всемъ этомъ доносить своевременно Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ. 15) О назначеніи вдовамъ и сиротамъ слѣдующихъ пенсій и единовременныхъ пособій, по полученіи отъ нихъ прошеній о томъ, съ объясненіемъ, изъ какихъ именно Казначействъ желаютъ получить тѣ пособія,—представлять Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ для дальнѣйшаго распоряженія. 16) По окончаніи каждаго года собирать отъ подвѣдомственныхъ Священнослужителей годовыя отчетности, какъ то: метрическія книги, исповѣдныя росписи, свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ церковной суммы, формулярные и кондуитные списки, и проч. и по настоящей повѣркѣ препровождать оныя въ первыя мѣсяцы года къ Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ, съ составленными изъ нихъ вѣдомостями по установленнымъ формамъ. 17) По всѣмъ прочимъ дѣламъ руководствоваться существующимъ доселѣ по управленію Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ порядкомъ. Приказали: Вышеизъясненное Высочайшее повелѣніе Государя Императора и утвержденное онымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 Іюня 1849 года, о присвоеніи Оберъ-Священнику Отдѣльнаго Кавказкаго Корпуса новыхъ правъ по управленію церквами и духовенствомъ при регулярныхъ войскахъ того Корпуса состоящими, объявить Синодальному Члену Оберъ-Священнику Арміи и Флотовъ Протопресвитеру Василію Ивановичу Кутневичу, къ должному исполненію въ чемъ слѣдуетъ. О чемъ и послать ему Протопресвитеру указъ, увѣдомя таковыми и всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства; а Правительствующему Сенату сообщить о томъ вѣдѣніемъ.

348. Іюня 30.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О порядкѣ суда надъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія, обвиняемыми въ преступленіяхъ по службѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Герольдіи, отъ 1 минувшаго Марта знать дано, что въ ономъ слушали предложенное Г. Министромъ Юстиціи, Тайнымъ Совѣтникомъ, Его Императорскаго Величества Статсъ-Секретаремъ и Кавелеромъ, Графомъ Панинымъ, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ: во 1-хъ, всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Герольдіи Правительствующаго Сената о порядкѣ суда надъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія, обвиняемыми въ преступленіяхъ по службѣ; во 2-хъ, заключеніе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по сему предмету, и въ 3-хъ, отзывъ по содержанію онаго Министра Государственныхъ Имуществъ, согласно съ означеннымъ заключеніемъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе и поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить: 1) Должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія предаются въ преступленіи должностей уголовному суду: Волостный Голова,—Начальникомъ губерніи, по утвержденіи имъ постановленія о томъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; всѣ же другіе Волостные и Сельскіе Начальники, сею Палатою. Въ первомъ случаѣ Начальникъ губерніи, а во второмъ Палата Государственныхъ Имуществъ, препровождаютъ въ судебное мѣсто производимыя объ означенныхъ лицахъ слѣдственныя дѣла. 2) По слѣдственнымъ дѣламъ о Волостныхъ Головахъ, Начальникъ губерніи, въ случаѣ несогласія съ постановленіемъ Палаты о преданіи суду Волостнаго Головы, имѣетъ право, остановивъ исполненіе, представить дѣло въ Правительствующій Сенатъ. 3) Судъ надъ Волостными Головами и прочими лицами волостнаго и сельскаго управленія, по преступленію должностей, производится въ Уголовной Палатѣ. 4) Если при разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ о Волостныхъ Головахъ и прочихъ лицахъ волостнаго и сельскаго управленія, Уголовная Палата признаетъ нужнымъ сдѣлать подсудимымъ вторичные допросы, то сіи лица должны, по требованію Палаты, быть высылаемы въ оную неукоснительно. Само собою разумѣется, что Палаты будутъ дѣлать вызовы означенныхъ подсудимыхъ, для вторичныхъ допросовъ, лишь въ случаѣ настоятельной въ томъ необходимости и съ крайнею осмотрительностію. На ономъ мнѣніи написано: Его Императорское Вели-

чество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ суда надъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія, обвиняемыми въ преступленіяхъ по службѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь А. Чернышевъ. 23 Января 1860 года. Правительствующимъ Сенатомъ Опредѣлено: О семъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать указами, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, всѣмъ Губернскимъ, Войсковымъ и Бессарабскому Областному Правленіямъ, Палатамъ Государственныхъ Имуществъ и Уголовнаго Суда, Гг. Министрамъ Начальникамъ губерній; а въ С. Петербургскіе, Московскіе и Варшавскіе Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Объ ономъ послать куда слѣдуетъ указы.

349. Іюля 3.—Именный Высочайшій указъ, объявленный Сенату Военнымъ Министромъ. *О постройкѣ церквей въ казачьихъ войскахъ.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Департамента Военныхъ поселеній, о постройкѣ церквей въ казачьихъ войскахъ, согласно съ заключеніемъ Общаго Присутствія Департамента, положилъ: относительно постройки церквей вообще въ казачьихъ войскахъ, постановить слѣдующія правила: 1) Постройка церквей, въ казачьихъ войскахъ, если издержки на постройку ихъ относятся на счетъ войсковыхъ или станичныхъ суммъ, съ присовокупленіемъ къ тому и добровольныхъ пожертвованій, производится по проектамъ, разсмотрѣннымъ въ Общемъ Присутствіи Департамента Военныхъ Поселеній и Высочайше утвержденнымъ. Смѣты на постройку вновь и исправленіе таковыхъ церквей утверждаются Общимъ Присутствіемъ Департамента, какъ въ отношеніи назначенія въ нихъ матеріаловъ, такъ и требующихся по смѣтамъ издержекъ. Симъ не отмѣняется дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 15 Ноября 1846 года, которымъ предоставлено Главнокомандующему Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ окончательно утверждать проекты и смѣты на возведеніе зданій по вѣдомству VII округа корпуса инженеровъ военныхъ поселеній, заключающаго въ своемъ районѣ Кавказское линейное и Черноморское казачьи войска; и 2) проекты плановъ и фасадовъ по постройкѣ и исправленію церквей, кои будутъ производиться на счетъ однихъ добровольныхъ пожертвованій въ помѣщичьихъ селеніяхъ, разсматриваются и утверждаются сообразно 188 ст. Т. XII Свода Зак. Гражд. изд. 1842 г. 3818 ст. 1 ч. 4 кн. Свода Военныхъ Постановленій прилож. къ сей ст. во II Продолж. и Высочайшихъ по-

повелѣній 6 и 15 Января 1846 года, по Донскому и Азовскому казачьимъ войскамъ—въ V округѣ корпуса инженеровъ военныхъ поселеній, а по прочимъ иррегулярнымъ войскамъ, находящимся въ отдаленныхъ мѣстахъ Оренбургской и Закавказской линіи, Грузіи, Черноморіи и Сибири, а также и Астраханской Губерніи, въ округахъ инженернаго вѣдомства, и тѣхъ начальствъ въ зависимости коихъ, по мѣстности, воинскія зданія находятся.

Сообразно сему, статью 589 кн. 1 ч. 1 Свода Военныхъ Постановленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Въ казачьихъ войскахъ: Донскомъ, Оренбургскомъ, Уральскомъ, Сибирскомъ линейномъ, Астраханскомъ, Дунайскомъ и Азовскомъ, церкви строятся и исправляются съ вѣдома и дозволенія духовнаго начальства, какъ въ городахъ, такъ и въ станицахъ, на какія бы суммы постройка не относилась, по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ въ Общемъ Присутствіи Департамента Военныхъ Поселеній и Высочайше утвержденнымъ. Смѣты на постройку и исправленіе сихъ церквей утверждаются Общимъ Присутствіемъ Департамента Военныхъ Поселеній. Въ помѣщичьихъ селеніяхъ Войска Донскаго, церкви, возводимыя на счетъ помѣщиковъ или добровольныхъ приношеній, строются и исправляются съ вѣдома и дозволенія духовнаго начальства, по планамъ и фасадамъ, утвержденнымъ управленіемъ 5 округа корпуса инженеровъ военныхъ поселеній; представленіе смѣтъ для таковыхъ церквей не требуется. Въ Кавказскомъ линейномъ и Черноморскомъ казачьихъ войскахъ церкви строются и исправляются, съ вѣдома и дозволенія духовнаго начальства, по проектамъ и смѣтамъ разсмотрѣннымъ въ управленіи VII округа корпуса инженеровъ военныхъ поселеній и окончательно утвержденнымъ Главнокомандующимъ Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ, если онъ не признаетъ нужнымъ представлять оное на Высочайшее утвержденіе».

Государь Императоръ, таковое положеніе Военнаго Совѣта, въ 3 день Іюля сего года соизволилъ Высочайше утвердить. *(Полн. Собр. Зак. № 24288).*

350. Іюля 14.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По вопросу объ отдачѣ на откупъ торговли похоронными принадлежностями въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Пратасовъ, въ Октябрѣ 1848 года, предложилъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода подлинное отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующаго содержанія: Бывшій Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Инфантеріи Князь Щербатовъ сообщилъ ему, Г. Министру, что торговцы въ Москвѣ похоронными

принадлежностями, пользуясь краткостью времени, потребнаго для приготовленія всего нужнаго для погребенія умершаго, берутъ за вещи неимовѣрныя цѣны, ибо между ними существуетъ стачка, которую прервать до сего времени не было возможности. Хотя для предупрежденія произвольнаго повышенія цѣнъ еще въ 1842 году, по сношенію его, Г. Министра, съ Г. Оберъ-Прокуроромъ, Высочайше утверждена (1 Декабря 1842 г.) такса на предметы, употребляемые при погребеніи людей средняго и бѣднаго состоянія съ тѣмъ, чтобы гробовщики обязаны были подписками отпускать желающимъ показанные въ таксѣ предметы по назначеннымъ цѣнамъ, но злоупотребленія по продажѣ похоронныхъ принадлежностей и до сего времени существуютъ, по тому въ особенности, что формальныхъ жалобъ на притѣсненія со стороны гробовщиковъ ни отъ кого и никогда не поступаетъ. Отъ того во время свирѣпствовавшей въ 1848 году въ С.-Петербургѣ холеры нѣкоторые гробовщики, не смотря на всѣ принятыя мѣры, брали за гробы несравненно выше таксы, къ крайнему стѣсненію бѣднаго класса народа. Для пресѣченія таковыхъ злоупотребленій Князь Щербатовъ полагалъ изъять торговлю похоронными вещами изъ частныхъ рукъ и всѣ операціи по заготовленію и продажѣ похоронныхъ принадлежностей, а также по исполненію погребальныхъ церемоній предоставить особому заведенію, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ Правительства. Но соглашаясь вполнѣ съ тою мыслью, что по торговлѣ похоронными вещами, по самому ея свойству, нельзя предоставить полной свободы, подобно прочимъ, обыкновеннымъ отраслямъ промышленности, и что въ настоящемъ случаѣ постоянный и дѣйствительный надзоръ Правительства оказывается необходимымъ, онъ, Г. Министръ, не могъ не замѣтить, что предлагаемое Княземъ Щербатовымъ осуществленіе этой мысли представляетъ важныя неудобства своего рода, ибо: 1) учрежденіе особаго Правительственнаго мѣста для снабженія частныхъ лицъ, по ихъ требованіямъ, похоронными принадлежностями и при томъ нерѣдко предметами излишества, было бы несообразнымъ съ достоинствомъ и значеніемъ учрежденій таковаго рода, и 2) многосложная операція, требующая дробныхъ и мелочныхъ разсчетовъ, не можетъ ни съ успѣхомъ, ни съ надлежащею точностью и бережливостью быть исполнена кѣмъ либо, кромѣ промышленника, имѣющаго въ томъ собственный интересъ. Какого рода отчетность можетъ обнять всѣ безчисленныя мелочи въ расходованіи какъ денегъ, такъ и матеріаловъ, отпускаемыхъ разновременно, каждый разъ, по непредвидимымъ надобностямъ, требующимъ безотлагательнаго удовлетворенія? Находя по симъ причинамъ, что новое учрежденіе едва ли можетъ расчитывать на довѣріе публики и замѣнить, съ выгодою въ общемъ мнѣніи, нынѣ существующій

порядокъ, онъ, Г. Министръ, входилъ въ сношеніе съ нынѣшнимъ Московскимъ Военнымъ Губернаторомъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя бы могли удовлетворить признанной необходимости устройства торговли похоронными принадлежностями на началахъ, согласныхъ съ пользою частныхъ лицъ и съ видами Правительства. Вслѣдствіе сего, Генералъ-Адьютантъ Графъ Закревскій отозвался, что цѣль могла бы, по его мнѣнію, быть достигнута при устройствѣ сего предмета на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Прежде всего составляется подробное росписаніе принадлежностей, нужныхъ при похоронной церемоніи, съ раздѣленіемъ ихъ на нѣсколько разрядовъ, по степени торжественности похоронъ; для каждаго разряда назначается умѣренная цѣна, съ уменьшеніемъ оной постепенно для разрядовъ похоронъ, менѣе торжественныхъ, а для гробовъ простыхъ назначается цѣна самая дешевая, отнюдь не превышающая дѣйствительной ихъ цѣнности. 2) Предпріятіе похоронныхъ церемоній отдается въ откупное содержаніе съ торговъ, на извѣстный срокъ, одному или нѣсколькимъ лицамъ, кои согласятся принять на себя поставку принадлежностей по назначеннымъ цѣнамъ и притомъ вносить въ Городскую Думу высшую, на торгахъ состоявшуюся сумму. 3) Сія откупная сумма не смѣшивается съ общими доходами города, а употребляется, во первыхъ, на уплату за гробы, выдаваемые бѣднымъ людямъ даромъ, и, во вторыхъ, на лѣченіе въ больницахъ неимущихъ людей. 4) Выдача гробовъ безплатно производится по свидѣтельствамъ Частныхъ Приставовъ, которые должны быть удостовѣрены приходскими священниками о крайней бѣдности умершаго и его родственниковъ. 5) Откупщикъ обязывается: а) имѣть въ разныхъ частяхъ города депо всѣхъ похоронныхъ принадлежностей, поименованныхъ въ таксѣ, въ достаточномъ количествѣ, надлежащаго качества и сходныхъ съ утвержденными для каждаго предмета образцами; б) продавать гробы по таксѣ, отнюдь не возвышая цѣнъ, въ оной постановленныхъ; въ противномъ случаѣ подвергается штрафу въ десятеро противъ взятой имъ таксы, одна половина этой штрафной суммы обращается въ Городскую Думу и причисляется къ откупному капиталу, а другая отдается доказавшему неправильный поступокъ откупщика. 6) Наблюденіе за правильностію откупщика возлагается на полицію; для предупрежденія же возвышенія цѣнъ и всѣхъ злоупотребленій по сему предмету, правила сіи, всѣ обязанности откупщика и установленныя таксы публикуются ежемѣсячно въ Полицейскихъ вѣдомостяхъ и, кромѣ того, такія же печатныя объявленія выставляются при входахъ въ тѣ мѣста, гдѣ похоронныя вещи будутъ продаваться, также во всѣхъ Съѣзжихъ домахъ, у всѣхъ квартальныхъ надзирателей, приходскихъ священниковъ и на всѣхъ кладбищахъ. Изъясненныя предположенія Мос-

ковскаго Военнаго Генералъ-Губернатора онъ, Г. Министръ, съ своей стороны, находитъ вполнѣ сообразными съ имѣющеюся въ виду благотворительною цѣлію, и съ приведеніемъ ихъ въ дѣйствіе, торговля похоронными принадлежностями была бы совершенно преобразована съ выгодою для частныхъ лицъ, безъ обремененія Правительства и даже безъ разрушенія частной промышленности гробовщиковъ; ибо съ отдачею торговли сей на откупъ частному лицу, подобно тому, какъ это дѣлается въ важнѣйшихъ, заграничныхъ городахъ, безъ воспрещенія впрочемъ нынѣшнимъ мастерамъ заниматься своимъ ремесломъ, положеніе сихъ послѣднихъ измѣнилось бы только въ томъ, что они будутъ принимать заказы не отъ частныхъ лицъ, и отъ откупщика. Если даже при новомъ порядкѣ они будутъ поставлены въ положеніе, не всегда для нихъ выгодное, то однако же не отнимается у нихъ возможности предупредить потери заключеніемъ съ откупщикомъ договоровъ, обезпечивающихъ справедливыя ихъ прибыли. Въ частности онъ, Г. Министръ, находитъ только нужнымъ, чтобы наблюденіе за правильностію дѣйствій откупщика, согласно 6-му пункту предположеній Графа Закревскаго, возложено было не на Городскую Полицію, а на Думу, которая имѣетъ для сего въ распоряженіи своемъ особую Торговую Полицію. Вслѣдствіе сего, предполагая войти съ надлежащимъ представленіемъ о введеніи въ Москвѣ сказанныхъ правилъ, на первый разъ въ видѣ опыта—хотя на три года, а также о примѣненіи ихъ по сношенію съ С.-Петербургскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ къ здѣшней столицѣ, онъ, Г. Министръ, сообщаетъ о всѣмъ вышеизложенномъ на предварительное Его Сіятельства усмотрѣніе и проситъ отзыва по сему предмету. Приказали: Святѣйшій Синодъ, входя въ разсмотрѣніе предположенія относительно отдачи на откупъ торговли похоронными принадлежностями и сообразивъ оное съ истребованными, по сему предмету, отъ Преосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Московскаго свѣдѣніями, находитъ: 1) что о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладахъ и приношеніяхъ за оные по кладбищамъ обѣихъ столицъ существуетъ Высочайше утвержденное положеніе, находящееся по распоряженію Святѣйшаго Синода во всѣхъ столичныхъ, кладбищенскихъ церквахъ для предъявленія лицамъ, распоряжающимся погребеніями. 2) Что нѣкоторые изъ необходимыхъ при погребеніи предметовъ составляютъ или священную принадлежность церкви, какъ напримѣръ: покровъ на гробъ, всегда ознаменованный крестомъ, по подобію церковныхъ облаченій, или Высочайше предоставленный въ пользу церкви источникъ дохода, какъ напримѣръ: могила, за которую установленная плата обращается на содержаніе въ порядкѣ кладбищъ и на при-

зрѣніе престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ Духовнаго званія, 3) Что погребеніе умершихъ по обряду церкви Православной, отъ самаго начала выноса тѣла изъ дома до преданія землѣ имѣетъ видъ и полное значеніе Священнослуженія, и чувства, съ которыми народъ Русскій участвуетъ при томъ, составляютъ религіозную потребность его сердца, тѣсно связанную съ его надеждами, вѣрованіемъ и съ тѣмъ утѣшеніемъ, которое Православная вѣра, какъ врачество въ скорби душевной, даетъ ему тогда отъ Алтаря Господня. Обычай сей глубоко укорененъ въ нравахъ народа, какъ плодъ вѣры Православной и вѣковое, священное наслѣдіе предковъ, а при такомъ духѣ и вѣрованіи народа, уравненіе по откупу погребальныхъ принадлежностей съ предметами обыкновеннаго, житейскаго потребленія можетъ оскорбить чувства и нравы, освященные преданіемъ и вѣрованіемъ. 4) Что если допустить даже мысль, будто бы отдача похоронныхъ принадлежностей на откупъ устранитъ приписываемое гробовщикамъ, произвольное возвышеніе цѣнъ на предметы, употребляемые при погребеніяхъ, то и въ такомъ случаѣ мѣра сія найдетъ примѣненіе болѣе при погребеніяхъ людей зажиточныхъ, но едва ли удовлетворитъ благодѣтельной цѣли въ отношеніи людей бѣдныхъ. По сему Святѣйшій Синодъ, принимая въ уваженіе съ своей стороны, что въ благодѣтельныхъ видахъ предупрежденія излишнихъ издержекъ при случаяхъ погребенія на главнѣйшіе предметы, при томъ употребляемые, существуетъ уже по Духовному вѣдомству Высочайше утвержденная такса, а съ другой, что приведеніе въ исполненіе предлагаемой мѣры, т. е., учрежденіе откупа сопряжено съ немалосложными неудобствами, не представляя при томъ достаточнаго ручательства, что мѣра сія приведетъ къ желаемой цѣли, съ своей стороны полагалъ бы, что благое намѣреніе Правительства—устранить произвольное возвышеніе цѣнности предметовъ, употребляемохъ при погребеніяхъ, будетъ достигнуто при строгомъ наблюденіи за точнымъ выполненіемъ Высочайше утвержденной таксы, и если Гражданское Начальство, съ своей стороны, приметъ подобныя же мѣры. О чемъ и предоставить Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на отношеніе его по сему предмету. *(Кн. прот. Син. Іюль ч. 2, № 127, л. 167).*

351. Іюля 29.—Именный Высочайшій Указъ, объявленный Сенату Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи. *О предоставленіи Намѣстнику Кавказскому утверждать проекты и предположенія о работахъ на церковныя постройки на Кавказѣ и за Кавказомъ.*

Генералъ-Адъютантъ Князь Чернышевъ, отъ 29 Іюля, сообщилъ ему, Управляющему Министерствомъ

Юстиціи, что Государь Императоръ, по представленію Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть: Предоставить Намѣстнику Кавказскому право, согласно § 7 правилъ объ отношеніяхъ Намѣстника 6 Января 1846 года (19590), утверждать проекты и предположенія о работахъ на церковныя постройки на Кавказѣ и за Кавказомъ, если только необходимость сихъ построекъ будетъ признана, по установленному порядку, подлежащимъ духовнымъ начальствомъ. (*Полн. Собр. Зак. № 24369).*

352. Іюля 31.—Указъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію. *О пособіяхъ Священникамъ, отправляемымъ изъ внутреннихъ губерній въ Ставропольскую губернію и Закавказскій край.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Николая Александровича Пратасова, что Государь Императоръ, по положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Намѣстника Кавказскаго и заключеніе Святѣйшаго Синода о выдачѣ изъ казны Священникамъ, отправляемымъ въ Ставропольскую губернію и въ Закавказскій край прогоновъ, путеваго содержанія по 30 коп. сер. въ сутки и пособія на обзаведеніе по 285 р. 81 коп. сер. И по справкѣ Приказали: Удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 20 день минувшаго Апрѣля (*) положеніе Кавказскаго Комитета о производствѣ пособій Священникамъ Православнаго исповѣданія, отправляемымъ изъ внутреннихъ Губерній на службу въ Ставропольскую губернію и въ Закавказскій край, объявить по всему Духовному вѣдомству печатными указами для должнаго впредь, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

353. Сентября 28.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О приводѣ къ присягѣ лицъ, избранныхъ въ должность церковнаго старосты.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Евлампія, Епископа Вологодскаго, полученное 14 минувшаго Августа, слѣдующаго содержанія: Протоіерей Вологодскаго Каѳедральнаго собора Василій Нордовъ донесъ Духовной Консисторіи, что, такъ какъ избираемые и утверждаемые церковные старосты никогда не приводятся къ присягѣ, а по закону всѣ вступающіе въ какую либо должность по опредѣленію отъ Правительства, или по выборамъ, должны принимать присягу; то не слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ и церковныхъ старостъ, особенно из-

(*) Полн. Собр. Зак. № 24097.

бираемыхъ обществомъ, при вступленіи ихъ въ должность. По разсмотрѣніи сего донесенія Духовная Консисторія мнѣніемъ положила: по неимѣнію въ виду яснаго указанія о томъ, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ церковныхъ старостъ при вступленіи ихъ въ должность, Консисторія не можетъ сдѣлать положительнаго постановленія по сему предмету и полагаетъ на основаніи 52 ст. I Т. представить о немъ въ Святѣйшій Синодъ на разрѣшеніе. По сему, онъ, Преосвященный, представляя Святѣйшему Синоду означенное обстоятельство по встрѣтившемуся вопросу о томъ, проситъ разрѣшенія.

Въ 2 пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день Апрѣля 1808 года доклада Святѣйшаго Синода сказано: Прохожденіе въ должности сей считать наравнѣ съ прочими службами, въ которыя опредѣляются по выборамъ.

Ш Т. Св. Зак. Гражд. изд. 1842 года изображено: въ ст. 396. По вступленіи въ службу каждый долженъ быть приведенъ къ присягѣ, въ вѣрности оной, по приложенной у сего формѣ.

Ст. 397. Къ присягѣ на вѣрность службы приводимы быть должны и нанимаемые съ воли въ нижнія служительскія должности; и ст. 404. Каждый вновь опредѣленный къ какой либо должности, высшей или низшей, безъ различія, обязанъ учинить на оную присягу. Приказали: Какъ по Высочайше утвержденному въ 17 день Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода прохожденіе должности церковныхъ старостъ считается наравнѣ съ прочими службами, въ которыя опредѣляются по выборамъ; по статьямъ же 396, 397 и 404, Ш Т. Св. Зак. Гражд. всѣ, поступающіе на службу къ какой либо должности, высшей или низшей, безъ различія, обязаны принять на оную присягу, то, въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Вологодскаго, дать знать ему указомъ, чтобы всѣ лица, избираемыя въ должности церковныхъ старостъ, по точному смыслу означенныхъ узаконеній, непремѣнно приводимы были къ присягѣ. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 3, № 311, л. 136).*

354. Сентября 28. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ учрежденіи въ Архангельской губерніи особыхъ кладбищъ при селеніяхъ, отдаленныхъ отъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло: Въ Августѣ 1847 года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Пратасовъ, предложилъ Святѣйшему Синоду списокъ съ отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 Августа 1847 года, за № 3030, слѣдующаго содержанія: Архангельскій Военный Губернаторъ, вслѣдствіе представленія тамошней Палаты Государственныхъ Имуществъ, отъ 17 Іюня за № 689,

сообщая ему, что жители Архангельской губерніи во многихъ уѣздахъ, по промысламъ своимъ, имѣютъ пребываніе не въ близкомъ разстояніи отъ приходскихъ церквей и общихъ кладбищъ, а по сему вынуждаются перевозить мертвыя тѣла къ церкви для погребенія чрезъ большія пространства,—испрашиваетъ разрѣшенія на учрежденіе при отдаленныхъ отъ церквей селеніяхъ особыхъ кладбищъ, какъ для устраненія помянутыхъ затрудненій при дальнѣйшей перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ для погребенія, такъ и въ видахъ охраненія чрезъ то народнаго здравія; при чемъ изъясняетъ и основанія, на которыхъ онъ полагалъ бы учредить таковыя кладбища. Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, съ которымъ онъ, Графъ Перовскій, входилъ въ сношеніе по сему предмету, отозвался, что учрежденіе помянутыхъ особыхъ кладбищъ при селеніяхъ, отдаленныхъ отъ церквей, по изъясненнымъ уваженіямъ, онъ находитъ, съ своей стороны, мѣрою полезною и полагалъ бы допустить оную при соблюденіи прочихъ правилъ, постановленныхъ въ законахъ о кладбищахъ; но во всякомъ случаѣ, по мнѣнію его, учрежденіе таковыхъ кладбищъ должно зависѣть отъ желанія и ходатайства самихъ прихожанъ, съ согласія Духовнаго Начальства, при чемъ постройка часовень и оградъ должна происходить на счетъ обществъ тѣхъ прихожанъ по принадлежности. Признавая и съ своей стороны, согласно мнѣнію Генералъ-Адъютанта, Графа Киселева, полезнымъ учредить въ Архангельской губерніи отдѣльныя кладбища при селеніяхъ, находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей и кладбищъ, и сообщая о семъ на усмотрѣніе его Сіятельства, съ приложеніемъ отношенія Контръ-Адмирала Маркиза де Траверсе, за № 689, онъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ о послѣдующемъ увѣдомить. Въ отношеніи же Архангельскаго Военнаго Губернатора, отъ 17 Іюня 1847 г. за № 689, изъяснено: Архангельская Палата Государственныхъ Имуществъ, съ представленія ей Пинежскаго Окружнаго Начальника, сообщила на распоряженіе Архангельскаго Губернскаго Правленія, что въ Молченскій приходъ 4 Іюня 1846 года были привезены изъ Парасканской деревни четыре мертвыхъ тѣла и на другой день отвезены въ Ижемскій приходъ и похоронены на общемъ кладбищѣ по чиноположенію, а чтобы отъ перевоза мертвыхъ тѣлъ чрезъ дальнія разстоянія къ приходскимъ церквамъ въ лѣтнее, жаркое время не могло произойти на здоровье народа вредныхъ послѣдствій, помянутый Окружный Начальникъ, полагалъ: предписать волостнымъ Правленіямъ, чтобы въ лѣтнее жаркое время непремѣнно крестьяне зарывали умершія тѣла чрезъ трое сутокъ въ землю, въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ послѣдовала имъ смерть, и отнюдь тѣла привозимы въ селенія не были; почему Губернское Правленіе, имѣя въ виду, что въ Архангельской губерніи, во многихъ уѣз-

дахъ, жители населены и пребываніе имѣютъ по удобности мѣстоположенія для промышленности, не въ близкомъ отъ приходскихъ церквей и общихъ кладбищъ разстояніи, такъ что они вынуждаются перевозить мертвыя тѣла къ церквамъ, чрезъ большія пространства, отъ чего съ одной стороны происходитъ затрудненіе для тѣхъ обывателей, а съ другой, въ случаѣ смерти отъ заразительной болѣзни, перевозка мертвыхъ тѣлъ можетъ подвергать опасенію распространенія самой заразы, особенно въ лѣтнее, жаркое время. Духовная же Консисторія отозвалась, что никакихъ исключительныхъ распоряженій по Епархіальному вѣдомству, касательно погребенія умершихъ въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, или общаго приходскаго кладбища, гдѣ и какъ погребать ихъ, не было, то для отвращенія вредныхъ при перевозкѣ тѣлъ послѣдствій, Правленіе полагаетъ: 1) При всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, или отъ общаго приходскаго кладбища находящихся, учредить особыя для погребенія умершихъ тѣлъ мѣста, (сельскія кладбища съ устройствомъ часовень для совершенія погребенія) на основаніи 534 ст. XIII Т., не ближе полуверсты отъ нихъ; 2) допустить на сихъ кладбищахъ погребать и до отпѣва, или совершенія чинопогребенія священникомъ умершихъ отъ обыкновенныхъ болѣзней, на основаніи 536 ст. XIII Т., не прежде истеченія трехъ сутокъ, поставивъ въ обязанность поселянамъ извѣщать о томъ приходскихъ священниковъ для совершенія погребенія; и 3) при погребеніи умершихъ скоропостижно съ сомнительными признаками и отъ заразы поступать согласно 527, 537 и 889 ст. того же тома. О каковомъ предположеніи Губернское Правленіе сообщало предварительно на согласіе Архангельской Духовной Консисторіи, которая съ утвержденія Преосвященнаго Архангельскаго увѣдомила, что изъ приведенныхъ оныхъ статей закона ни одна не дозволяетъ того, чтобы можно открыть кладбища при селеніяхъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, сверхъ общихъ приходскихъ, безъ высшаго разрѣшенія, хотя надобность въ такихъ частныхъ кладбищахъ, въ отдаленныхъ мѣстахъ отъ приходскихъ кладбищъ, довольно уважительна, а потому Консисторія предоставляетъ Губернскому Правленію войти по сему предмету съ представленіемъ по принадлежности къ высшему Начальству, дабы безъ сего предполагаемое распоряженіе не было произвольнымъ; но Губернское Правленіе, находя, что при представленіи на усмотрѣніе высшаго Начальства объ этомъ предметѣ необходимо къ вышеизъясненному предположенію Правленія имѣть отъ Духовнаго Начальства ясный и удовлетворительный отзывъ, въ которомъ бы заключались удобства, или неудобства онаго, съ видимыми доказательствами со стороны Духовной, вновь просило Консисторію войти въ разсмотрѣніе мнѣнія Правленія

во всей подробности предметовъ, относящихся до дѣйствія съ Духовной стороны; на что Консисторія дала такой же отзывъ, какъ и прежде, съ тѣмъ лишь присовокупленіемъ, что Епархіальное Начальство не имѣетъ никакихъ донесеній отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ о надобности сказанныхъ кладбищъ; потому Губернское Правленіе, представляя о семъ Архангельскому Военному Губернатору, проситъ его ходатайства о разрѣшеніи на приведеніе въ исполненіе вышеизъясненнаго предположенія онаго. Контръ-Адмиралъ Маркизъ де Траверсе, доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупляетъ, что въ Архангельской губерніи большая часть приходскихъ церквей отъ приписанныхъ къ нимъ селеній отстоятъ на значительныя разстоянія. Въ самыхъ населеннѣйшихъ уѣздахъ, каковы суть: Архангельскій, Холмогорскій и Шенкурскій, многія деревни находятся отъ своихъ приходовъ въ разстояніи отъ 15 до 25 верстъ; въ прочихъ же уѣздахъ приходы отстоятъ отъ селеній до 100 и даже болѣе верстъ, а потому предположеніе Губернскаго Правленія объ устройствѣ при всѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, находящихся въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, или общаго приходскаго кладбища, частныхъ кладбищъ, онъ находитъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія и, по мѣстнымъ обстоятельствамъ Архангельской губерніи, даже необходимымъ, полагая кладбища сіи учредить при тѣхъ деревняхъ, которыя лежатъ въ разстояніи отъ приходскихъ церквей не ближе 15 верстъ; почему и проситъ разрѣшенія его, Г. Министра, на приведеніе онаго въ исполненіе. Что же касается до отзыва Епархіальнаго Начальства, что оно не имѣетъ никакихъ донесеній отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ о надобности сказанныхъ кладбищъ, то сіе нисколько не можетъ служить препятствіемъ къ изложенію мнѣнія о таковомъ предметѣ, который сообщается другимъ вѣдомствомъ, обратившимъ на оный вниманіе и который подлежитъ обсужденію Духовнаго вѣдомства; слѣдственно оно, въ случаѣ надобности, могло потребовать необходимыя свѣдѣнія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ; почему обстоятельство сіе передаетъ на усмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Архангельскій, которому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Октября 1847 года за № 11433, предписано было, по содержанію отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ доставить свои соображенія, съ обозначеніемъ мѣстъ, при которыхъ нужно учредить особыя при селеніяхъ, отдаленныхъ отъ церквей, кладбища, 24 минувшаго Іюля доноситъ, что указъ сей онъ, Преосвященный, сдалъ въ Консисторію 30 Октября съ резолюціею его, слѣдующаго содержанія: Какъ дѣло сіе началось по указанію въ ономъ нужды Палатою Государственныхъ

Имуществъ, то приступая къ обсужденію онаго, первѣе всего и потребовать свѣдѣнія отъ нея на то: а) при какихъ именно селеніяхъ, на какихъ мѣстахъ и по какимъ особенно уважительнымъ причинамъ должно устроить особыя кладбища; б) представила бы, согласно заключенію ея Министра, завѣренія отъ прихожанъ, что они выстроятъ таковыя кладбища, обнесутъ оградою и будутъ поддерживать на свой счетъ; в) собрать о нуждѣ постройки таковыхъ кладбищъ свѣдѣнія и отъ Благочинныхъ, по соглашенію ихъ съ причтами; при чемъ обратить вниманіе причтовъ между прочимъ и на то, возможно ли будетъ отпѣвать мертвыя тѣла на отдаленныхъ отъ церкви кладбищахъ, безъ упущенія исполненія въ это время требъ, иногда не терпящихъ никакого отлагательства; д) собравши таковыя свѣдѣнія, при обсужденіи ихъ имѣть въ виду и законы, гдѣ установлено церковію отпѣвать тѣла, чѣмъ будетъ вознаграждаться убытокъ въ издержаніи отъ дороги ризницы, книгъ и прочей утвари. Вслѣдствіе чего, сообщено было 29 Ноября 1847 года Палатѣ Государственныхъ Имуществъ и, въ тоже время, предписано по Епархіи собрать свѣдѣнія о нуждѣ открытія кладбищъ. Изъ собранныхъ, чрезъ многократную и продолжительную переписку съ Палатою, свѣдѣній открылось: 1) Палата Государственныхъ Имуществъ отношеніями увѣдомила Консисторію — первымъ отъ 28 Февраля 1849 года за № 2599, что крестьяне Кемскаго уѣзда, Золотницкой волости желаютъ и считаютъ нужнымъ построить часовни на отведенныхъ для кладбищъ мѣстахъ. При чемъ препровожденъ и данный ими отзывъ объ устройствѣ кладбищъ и часовень въ селеніяхъ Золотницкомъ, Пушлаходскомъ и Дураковскомъ, по той причинѣ, что прежде бывшія кладбища стояли внутри селеній, а нынѣ желаютъ имѣть на особо отведенныхъ мѣстахъ, почему и обязуются при вновь устроенныхъ кладбищахъ по возможности выстроить часовни, обнести оградами и содержать на свой счетъ. Вторымъ отношеніемъ отъ 13 Августа 1849 года за № 11273, что исправляющій должность Холмогорскаго Окружнаго Начальника представилъ въ Палату мірскіе приговоры крестьянъ Горень-Майденскаго общества, деревень Мегорской и Майденской, а второй Соложскаго, деревни Кудылозерской, о желаніи ихъ имѣть особыя при своихъ деревняхъ кладбища съ постройкою на избранныхъ мѣстахъ часовень, устройствомъ оградъ и содержаніемъ тѣхъ и другихъ на свой счетъ. Въ другихъ же селеніяхъ Холмогорскаго Округа надобности въ устройствѣ особыхъ кладбищъ не предстоитъ. И третьимъ отношеніемъ отъ 19 Октября 1849 года за № 17255, что общаго заключенія объ открытіи кладбищъ въ отдаленныхъ селеніяхъ отъ приходскихъ церквей сдѣлать нынѣ не можетъ, такъ какъ не отъ всѣхъ Окружныхъ Начальниковъ получены свѣдѣнія. 2) Подвѣдомственныя

Епархіальному Начальству мѣста и лица донесли: Духовныя Правленія—Кемское отъ 5 Апрѣля 1848 года, что въ вѣдомствѣ Благочиннаго Ѳедорова устроить нужно кладбища въ деревняхъ Виремской, Сумостровской, Ендогубской, Сухонаволоцкой, Выгостровской, Кочкамозерской, Каргозерской, Парандовской и Оштомозерской. Изъ этихъ деревень тѣла умершихъ не привозятся на общія приходскія кладбища для погребенія, по отдаленности отъ погостовъ, а погребаются при часовняхъ, гдѣ онѣ есть, а не то, кому гдѣ хочется, даже и въ срединѣ селеній. Въ прекращеніе сего безпорядка необходимо устроить кладбища въ отдаленныхъ отъ церквей селеніяхъ, дозволивъ впрочемъ тѣла умершихъ хоронить причтамъ, въ случаяхъ трудности, и заочно.

Холмогорское отъ 30 Марта 1848 года, что Щукозерскаго прихода деревни Обозерской жители предполагаютъ находящуюся часовню перестроить на церковь и обратить въ кладбище.

Благочинные Архангельскаго уѣзда Таратинъ отъ 29 Марта 1848 года, что нужно устроить кладбища въ деревняхъ Куйской, Козлы, Мегры, Ручьевской и Майдѣ, и Мезенскаго уѣзда Зуевъ отъ 9 Іюля 1848 года, что нужно устроить кладбища: 1) въ Ижемскомъ приходѣ въ деревняхъ Кожевинской, которая находится въ верху рѣки Печеры отъ приходской церкви по зимнему пути въ 200, а по лѣтнему въ 400 верстахъ, по неимѣнію жителями средствъ и даже возможности привозить мертвыя тѣла въ церкви. 2) Въ Брикаландской деревнѣ, которая при рѣкѣ Печерѣ въ 60 верстахъ отъ приходской церкви, за бурностію рѣки Печеры, по отдаленности отъ церкви, въ Могченскомъ приходѣ; 3) въ Устьэтинской деревнѣ въ верху рѣки Ижемы въ 200 верстахъ отъ церкви; 4) въ Поромовской въ верху рѣки Ижемы въ 120 верстахъ; 5) въ Карталигольской въ 60 верстахъ вверхъ по рѣкѣ Ижемѣ, 6) въ Момыломской Кулешской въ 16 верстахъ при Ижемѣ, по причинѣ отдаленности и несостоятельности жителей доставлять умершія тѣла въ церкви; 7) въ Усть-Цемскомъ приходѣ въ деревняхъ Уѣжной за рѣкою Печерою въ 30 верстахъ; 8) Хобарицкой въ 40 верстахъ внизъ по Печерѣ; 9) Кривомижной въ 40 верстахъ по рѣкѣ Цыльнѣ; 10) Загривочной въ 80 верстахъ по рѣкѣ Цыльнѣ; 11) Нерицкой въ 90 верстахъ по рѣкѣ Нерицѣ; 12) Цѣногорской въ 100 верстахъ по Пижмѣ, по неимѣнію пути осенью и весною во время распутья. 13) Пустозерскаго прихода въ селеніи Кугъ въ 40 верстахъ внизъ по Печерѣ, гдѣ уже открытъ самостоятельный приходъ. 14) Большеземельскаго прихода, въ селеніи Устьлыяскомъ въ 60 верстахъ отъ приходской Колвенской церкви, по неимѣнію пути во время распутья и ненастной погоды.

По разсмотрѣніи сихъ свѣдѣній, Архангельская Духовная Консисторія въ представленномъ къ нему,

Преосвященному, 30 Іюля сего года протоколѣ мнѣніемъ заключила: по дѣлу объ открытіи кладбищъ для погребенія умершихъ въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ общихъ приходскихъ кладбищъ, что со стороны церквей выказано значительное число мѣстъ, гдѣ можно, по уважительной отдаленности, открыть отдѣльныя кладбища для погребенія умершихъ. Со стороны Архангельской Палаты Государственныхъ Имуществъ показано только шесть мѣстъ для отдѣльныхъ кладбищъ, частію вмѣсто старыхъ бывшихъ въ селеніяхъ и частію вновь предполагаемыхъ. По списку же, составленному изъ клировыхъ вѣдомостей, значится отдаленныхъ селеній отъ тридцативерстнаго разстоянія къ приходскимъ церквамъ всего 160 и всѣ они имѣютъ неудобства пути и сообщенія отъ рѣкъ, болотъ, озеръ, лѣсовъ съ ихъ рощицами и самаго нѣдра моря. Касательно неудобствъ, каковыя встрѣтятъ причты приходскихъ церквей, при открытіи отдѣльныхъ отъ церквей кладбищъ изъяснено имъ, Преосвященнымъ, въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ слѣдующихъ словахъ: 1) Отведеніе особыхъ кладбищъ въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ съ тѣмъ предположеніемъ, чтобы на оныхъ погребались мертвыя тѣла, будетъ противно самому чину погребенія, въ требникѣ указанному, въ коемъ сказано, что тѣла умершихъ приносятся или привозятся ко храму и ставятся въ храмѣ или въ паперти для отпѣванія. 2) Если бы Святѣйшему Синоду угодно было измѣнить этотъ чинъ Соборной Христіанской церкви, то и тогда встрѣтятся непреодолимыя препятствія на отпѣваніе тѣхъ не при церкви, а на особыхъ кладбищахъ, а именно: а) Если будутъ приглашаемы для отпѣва тѣлъ мѣстные священники, то они, судя по расположенію многихъ Архангельскихъ приходовъ, отлучившись отъ церкви и главнаго жительства прихожанъ въ отдаленныя деревни для погребенія умершихъ, не будутъ имѣть возможности возвратиться къ мѣсту своему въ нѣсколько дней; а въ эти дни могутъ и заболѣть, и умереть безъ Исповѣди и Причащенія Св. Таинъ прихожане, а это чѣмъ будетъ вознаграждено? б) Если же священниковъ для отпѣва и погребенія тѣлъ уже не будутъ приглашать въ тоже время, и отпѣвъ умершихъ будетъ оставленъ до другаго благопріятнаго времени, то въ такомъ случаѣ какую будутъ имѣть возможность священники вести исправныя метрики и кто за неисправность оныхъ отвѣчать будетъ. 3) Если на это установлены будутъ какія либо особыя правила, то и въ такомъ случаѣ погребеніе умершихъ тѣлъ безъ отпѣва священническаго не послужитъ ли къ ослабленію религіознаго чувства въ приходахъ и прихожанахъ, а за всѣмъ этимъ не усилитъ ли расколъ по Епархіи и безъ того обнявшій собою всѣ ея уѣзды. Епархіальному Начальству исторически извѣстно, что по ходатайству одного бывшаго Архангельскаго Губернатора въ

трехъ селахъ удѣльныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда, именно: въ Борецкомъ, Топецкомъ и Кургоменскомъ Высочайше повелѣно имѣть раскольникамъ своихъ стариковъ для погребенія умирающихъ и свои кладбища, и отъ этаго въ тѣхъ селахъ нынѣ существуетъ непреодолимый расколъ и заражаетъ не только живущихъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ, но проникаетъ даже и въ Вологодскую губернію, по смежности къ оной. Это главныя основанія, по которымъ не должны быть допущены особо устроенныя отъ церквей кладбища, о другихъ уже нѣтъ нужды и говорить. 4) Самое вѣрнѣйшее и надежнѣйшее средство къ удовлетворенію требованія, взнесеннаго Гражданскимъ Начальствомъ, и къ отклоненію всякаго вреда для церкви и религіи, это есть умноженіе церквей въ растянутыхъ приходахъ и самыхъ причтовъ. О чемъ неоднократно было уже и представляемо Святѣйшему Синоду. Къ благопоспѣшному окончанію этаго дѣла полезно было бы пригласить Министра Государственныхъ Имуществъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, столько заботящагося о постройкѣ однихъ кладбищъ безъ церквей и причтовъ. Со стороны же Палаты Государственныхъ Имуществъ, какъ видно, не представляется никакихъ распоряженій къ отвращенію неудобствъ, могущихъ встрѣтиться при учрежденіи отдѣльныхъ кладбищъ, можетъ быть двухъ или даже трехъ въ одномъ приходѣ, и потому подъ вѣдѣніемъ одного церковнаго причта, и къ тому даже, что настоящее дѣло должно вести сообразно мнѣнію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ изложенному Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ при началѣ дѣла, чрезъ подачу прошеній отъ прихожанъ къ Епархіальному Начальству; но таковыхъ ни откуда и ни отъ одного еще и доселѣ въ теченіи болѣе нежели двухъ лѣтъ не поступало.

При соображеніи таковыхъ обстоятельствъ дѣла, открывается для Духовной Консисторіи затрудненіе дать рѣшительное опредѣленіе на то, сколько и гдѣ именно потребно учредить въ отдаленныхъ селеніяхъ отдѣльныя кладбища, какъ привести существованіе ихъ въ порядокъ и держать оный, безъ открытыхъ на то способовъ, особенно когда свѣтское Начальство, усмотрѣвъ надобность таковыхъ кладбищъ, не открыло, съ своей стороны, мнѣнія на существованіе и поддержаніе ихъ. А между тѣмъ ясно то, что съ открытіемъ частныхъ кладбищъ въ отдаленныхъ селеніяхъ можетъ измѣниться нѣсколько чинъ церкви, и причты затруднятся не только частою отлучкою отъ своихъ мѣстъ и ближайшихъ должностей, при томъ какъ многіе священники состоятъ еще наставниками въ сельскихъ училищахъ, и всѣ вообще обязаны обученіемъ прихожанъ, при церквахъ своихъ хозяйствомъ и другими собственными нуждами, но не менѣе затруднятся также и путевыми издержками; а потому полагаетъ согласиться на открытіе осо-

бныхъ кладбищъ въ тѣхъ только селеніяхъ, которыя выказаны Палатою Государственныхъ Имуществъ на первый разъ, въ видѣ опыта, и съ тѣмъ, чтобы Палата изыскала и открыла способы для причтовъ въ путевыхъ издержкахъ при погребеніяхъ, когда родственники погребаемыхъ не въ силахъ понести необходимыхъ расходовъ по погребеніямъ, дабы не было остановокъ въ дѣлахъ, и на прочія законныя потребности по онымъ кладбищамъ, какъ то: на устройство часовень, оградъ и чтобы тутъ не было своевольства со стороны раскола. Но несравненно полезнѣе для церкви устроять въ отдаленныхъ селеніяхъ приходы съ причтами, чѣмъ удобнѣе предотвратить зло въ пользу церкви, хотя предмету сему потребуются большія издержки, возможныя впрочемъ для отечества, по отношенію въ дѣлахъ вѣры. Каковое мнѣніе Консисторіи 3 Іюля имъ, Преосвященнымъ, утверждено. Преосвященный, донося о семъ Святѣйшему Синоду, присовокупляетъ, что дѣло учрежденія особыхъ отъ церквей кладбищъ, по мнѣнію его, можетъ встрѣтить и другія, не высказанныя еще здѣсь затрудненія, и можетъ имѣть и неопредѣленныя, зловредныя послѣдствія и для Православія, и самыхъ причтовъ и прихожанъ, и вообще для всего благоустроенія церковнаго. Приказали: Разсмотрѣвъ все вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) По мѣстной обширности приходовъ Архангельской губерніи и происходящимъ отъ того затрудненіямъ въ погребеніи умершихъ на однихъ кладбищахъ, состоящихъ при приходскихъ церквахъ, допустить заведеніе кладбищъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ съ тѣмъ, чтобы оныя отводились не иначе, какъ по прошенію прихожанъ и по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы при оныхъ устраивались часовни для отпѣванія умершихъ, и чтобы вообще, какъ въ отводѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ содержаніи оныхъ, соблюдаемы были всѣ постановленія о кладбищахъ. 2) Вмѣстѣ съ симъ, по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ донесеніи Преосвященнаго Варлаама и заслуживающимъ полнаго уваженія, предписать ему, Преосвященному: а) войти въ соображеніе, въ какихъ мѣстахъ слѣдовало бы построить приходскія церкви, для уменьшенія тѣхъ обширныхъ приходовъ, въ которыхъ Духовенство, по отдаленному жительству прихожанъ, не можетъ посѣщать ихъ, а сами жители не могутъ часто посѣщать храмы Божіи; и нельзя ли, въ отклоненіе издержекъ строить на первый разъ церкви въ простѣйшемъ видѣ, изъ мѣстныхъ матеріаловъ; о послѣдствіяхъ же своихъ соображеній донести Святѣйшему Синоду, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, сколько потребовалось бы примѣрно издержекъ на построеніе таковыхъ церквей; б) войти также въ соображеніе и представить Святѣйшему Синоду, не слѣдуетъ ли въ обширныхъ приходахъ, впредь до сокращенія ихъ, уси-

лить мѣстные причты опредѣленіемъ младшихъ священниковъ, съ тѣмъ чтобы преимущественною обязанностію ихъ было посѣщать отдаленныя мѣста приходовъ и совершать тамъ Христіанскія требы.

Копію съ сего опредѣленія для увѣдомленія г. г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *(Кн. прот. Син. Сент. ч. 3, № 336, л. 344).*

355. Ноября 13.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно освидѣтельствованія мелочныхъ построекъ и починокъ по тѣмъ монастырямъ, соборамъ и церквамъ, въ которыхъ Настоятели вмѣстѣ съ тѣмъ и Благочинные.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: Для отклоненія возникающихъ нерѣдко недоразумѣній въ отношеніи освидѣтельствованія мелочныхъ построекъ и починокъ, не превышающихъ 1500 руб. сер., въ тѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ, въ которыхъ Настоятели вмѣстѣ съ тѣмъ и Благочинные, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, чтобы въ такихъ случаяхъ освидѣтельствованіе означенныхъ построекъ и починокъ поручаемо было на будущее время Благочиннымъ другихъ монастырей или соборовъ и церквей. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 91).*

1851.

356. Февраля 15.—Именный Высочайшій указъ, объявленный Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями. *О воспрещеніи строить при церквахъ торговыя лавки или церкви и колокольни при сихъ лавкахъ.*

Государь Императоръ, вслѣдствіе неоднократныхъ представленій, объ устройствѣ при церквахъ лавокъ, или церквей и колоколень при лавкахъ, находя сіе совершенно не соотвѣтственнымъ святости мѣста, Высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ, сообщить Вашему Сіятельству, дабы сдѣлали распоряженіе о воспрещеніи подобныхъ представленій. *(Полн. Собр. Зак. № 24927).*

357. Марта 27.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода *О безвозвратной принадлежности церквамъ отведенныхъ къ нимъ земель.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Августѣ прошлаго года предложилъ Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе списокъ съ отношенія къ нему Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ

отъ 27 Іюля 1850 года, за № 1246, въ которомъ значится: Помѣщица Климовичскаго уѣзда Марья Арцимовичева въ 1849 году обращалась въ Московскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія съ просьбою о выдачѣ ей ссуды подъ залогъ имѣнія ея, 115 душъ мужескаго пола съ принадлежащею къ нимъ землею, полагая по 60 р. сер. на душу. Какъ въ представленномъ Арцимовичевою свидѣтельствѣ Гражданской Палаты о благонадежности сказаннаго имѣнія къ залогу, показано Церковной земли Негинской церкви 36 десятинъ 600 саженей, и, за исключеніемъ этаго количества, приходится земли на каждую закладываемую душу менѣе узаконенной пропорціи, т. е., менѣе 7 десятинъ, то Могилевскій Приказъ выдалъ просительницѣ Арцимовичевой только обыкновенную, по 50 р. сер. на душу, ссуду, безъ дополнительныхъ 10 рублей на душу, а вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли землю, предназначенную для приходскихъ сельскихъ церквей въ имѣніяхъ, подвергаемыхъ залогу въ Приказъ, считать въ общемъ составѣ земли, принадлежащей къ тѣмъ имѣніямъ, или должно исключать таковую землю при пріемѣ въ залогъ Приказа?—представилъ ему, Г. Министру, на разрѣшеніе чрезъ Витебскаго, Могилевскаго и Смоленскаго Генералъ-Губернатора. По истребованнымъ Г. Министромъ дополнительнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что на помянутыя 36 десятинъ 600 саженей земли плана и межевой книги при дѣлахъ Негинской церкви и въ Архивѣ Консисторіи не имѣется, и что церковь владѣетъ этою землею издавна, безъ всякаго акта.

Препровождая при семъ отношеніе Генералъ-Лейтенанта Князя Голицына, за № 7597, и представленіе Управляющаго Могилевскою Губерніею, за № 3454, съ приложеніями, въ которыхъ прописаны тѣже самыя обстоятельства, какія прописаны и выше, просилъ Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить о заключеніи по вышеизъясненному вопросу Могилевскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Преосвященный Анатолій, Епископъ Могилевскій, которому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Ноября прошлаго года, предписано доставить свѣдѣніе по дѣлу сему съ своимъ заключеніемъ, 24 Января сего года доноситъ: По соображеніи сего вопроса съ дѣломъ, по которому онъ возникъ, и съ узаконеніями Т. IX о состояніяхъ ст. 310 и 312 и Высочайше утвержденнымъ въ 20 день Іюля 1842 года положеніемъ о обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства угодьями ст. 2, 7 и 8, онъ, Преосвященный, полагаетъ, что какъ отведенныя изъ дачъ владѣльцевъ къ церквамъ земли не составляютъ уже частную собственность, а на основаніи приведенныхъ узаконеній неотъемлемую принадлежность церковную, то и не слѣдуетъ считать оныя въ общемъ составѣ земель, принадлежащихъ владѣльческимъ имѣніямъ, подвергаемымъ залогамъ въ Приказъ;

при чемъ присовокупляетъ, что во ввѣренной ему Епархіи, Климовичскаго уѣзда, при Негинской церкви числится земли узаконенная пропорція 36 десятинъ 600 саженъ, плановъ и межевой книги на эту землю при церкви и въ Консисторскомъ Архивѣ нѣтъ; сверхъ сихъ угодій Негинская церковь отыскиваетъ отъ владѣлицы тамошнихъ прихожанъ, въ неизвѣстномъ количествѣ сѣнокосъ, въ урочищѣ, называемомъ Ковальское, по документу, выданному помѣщиками Иваномъ и Христиною Свадковскими, о каковомъ сѣнокосѣ производится дѣло въ Климовичскомъ Земскомъ Судѣ. Въ законахъ изображено: Т. IX о состояніяхъ въ статьяхъ:

310. Отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, производится Гражданскими Начальствами неупустительно и немедленно; и затѣмъ земли сего рода, такъ какъ и другія, гдѣ есть при церквахъ, угодья, остаются всегда неприкосновенною собственностію и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній.

312. Церковныя земли того и другаго рода состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церквахъ состоящихъ священно-и-церковнослужителей; но, согласно предъидущей статьѣ, оныя навсегда должны оставаться церковною принадлежностью; почему священно-и-церковнослужители не могутъ не только продавать ихъ, оставлять кому либо въ наслѣдство, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ. И въ Высочайше утвержденномъ въ 20 день Іюля 1842 года положеніи объ обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства угодьями въ статьяхъ: 2) Церковная земля отводится единожды навсегда, изъ дачъ прихожанъ. 7) Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою Духовное Начальство завѣдываетъ, а церковный причтъ пользуется на опредѣленныхъ правилахъ. 8) Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности Государственныхъ Имуществъ.

Приказали: Предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что отведенныя изъ дачъ владѣльцевъ къ церквамъ земли, на основаніи Св. Закон. Т. IX о состояніяхъ статей 310 и 312, и Высочайше утвержденнаго въ 20 день Іюля 1842 года положенія объ обезпеченіи Православнаго сельскаго Духовенства угодьями, составляютъ неотъемлемую церковную собственность, а потому и не должно считать ихъ въ общемъ составѣ земель, принадлежащихъ владѣльческимъ имѣніямъ, и входить въ какіе либо разсчеты по залогу тѣхъ имѣній въ кредитныхъ учрежденіяхъ. На каковый конецъ и передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а къ Преосвя-

щенному Могилевскому послать для свѣдѣнія указъ. *(Кн. прот. Син. Мартъ ч. 2, № 234, л. 264).*

358. Марта 29.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи жалованья изъ казны причтамъ сельскихъ церквей.*

По внесеніи въ роспись Государственныхъ расходовъ на 1851 годъ 100.000 руб. сер., въ дополненіе къ назначеннымъ прежде 2.415.000 руб. на содержаніе церковныхъ причтовъ въ разныхъ Епархіяхъ, Повелѣваемъ:

1. Изъ вышепоказанныхъ 100.000 руб. сер. назначить производство жалованья сельскимъ причтамъ Самарской Епархіи, въ Царевскомъ уѣздѣ Астраханской Епархіи и въ остальныхъ Округахъ Тобольской Епархіи.

2. Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить причты за вторую половину текущаго года, равно и впредь производить оное на основаніи правилъ, одобренныхъ Нами въ 11 день Февраля 1850 года; касательно же выдачи Священникамъ единовременныхъ пособій, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ къ сельскимъ церквамъ и переводѣ отъ одной церкви къ другой, а также вычета изъ окладовъ причтовъ по 2% съ рубля на составленіе особаго капитала для пособій сельскому Духовенству и остатковъ отъ некомплекта мѣстъ по штатамъ, руководствоваться правилами 4 Апрѣля 1842 года.

3. Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами изъ казны по прежнимъ положеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, а равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100.000 руб. сер., за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено 3-мъ пунктомъ Указа Нашего Святѣйшему Синоду 15 Апрѣля 1850 года

4. Сумму, долженствующую остаться отъ 100.000 р. с. безъ производства съ 1 Января по 1 Іюля, обратить по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ капитала для пособій сельскому Духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода.

359. Марта 29.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О непринадлежности привѣсокъ къ иконамъ къ предметамъ священнымъ и освященнымъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайнаго Совѣтника Карасевскаго слѣдующаго содержанія: Г. Товарищъ Министра Юстиціи при отношеніи отъ 15 прошлаго Октября, за № 21131, препроводилъ къ нему, Г. Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора, представленное Оберъ-Прокуроромъ

2 Отдѣленія 5 Департамента Правительствующаго Сената въ Министерство Юстиціи на разсмотрѣніе опредѣленіе Сената, по дѣлу о несовершеннолѣтней крестьянкѣ Татьянѣ Олейниковой, судимой за святотатство, сообщилъ, что крестьянка Олейникова обвиняется въ кражѣ изъ Православной приходской Комарской церкви, Кіевской губерніи, шнурковъ, мониста и лентъ съ иконы Св. Варвары; по отзыву Кіевской Духовной Консисторіи похищенныя Олейниковою вещи принадлежатъ къ церковнымъ вещамъ, вовсе не освященнымъ. Имѣя въ виду съ одной стороны, что, на основаніи 243 ст. Уложенія, оклады и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ принадлежатъ къ предметамъ священнымъ, а съ другой, вышеизложенный отзывъ Духовной Консисторіи, Г. Товарищъ Министра Юстиціи проситъ увѣдомить его, къ какому роду церковныхъ вещей должны быть отнесены вещи, похищенныя Олейниковою, и какія именно украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ слѣдуетъ признавать предметами священными. Онъ, Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора, предварительно сообщенія отзыва по сему предмету Тайному Совѣтнику Илличевскому, вопросъ сей предложилъ на обсужденіе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ для соображенія и опредѣленіе Правительствующаго Сената о крестьянкѣ Олейниковой. Въ резолюціи Правительствующаго Сената изъяснено: Сторожъ Комарской церкви Емельянъ Сарана, прійдя вечеромъ 7 Сентября 1848 года съ намѣреніемъ вымести церковь, нашелъ ее запертою; замокъ же, коимъ была заперта церковь, попорченнымъ. Давъ знать объ этомъ церковному старостѣ, сторожъ Сарана приступилъ вмѣстѣ съ нимъ къ осмотру церкви, при которомъ оказалось, что дверь въ церкви была цѣла, но въ замкѣ, коимъ она была заперта, вытянуто было какимъ-то орудіемъ сердечко; изъ самой же церкви похищено съ иконы Св. Великомученицы Варвары восемь шнурковъ, мониста и шесть лентъ. Впослѣдствіи времени четыре шнурка, мониста и ленты, похищенные изъ Комарской церкви, отысканы въ домѣ крестьянки Ковтуненковой, у коей находилась на жительствѣ племянница ея Татьяна Олейникова. На произведенномъ по этому поводу изслѣдованіи, крестьянка Татьяна Олейникова въ кражѣ изъ церкви мониста и лентъ не созналась и оговаривала въ этомъ тетку свою крестьянку Ковтуненкову и мужа Михаила Олейникова. На передопросѣ же въ Совѣстномъ Судѣ Олейникова созналась въ воровствѣ со взломомъ замка изъ Комарской церкви осьми нитокъ мониста и шести лентъ. При чемъ присовокупила, что въ кражѣ этой никто участія не принималъ. Найденные у Олейникова четыре шнурка и мониста оцѣнены въ три рубли и ленты въ пять копѣекъ серебромъ. Кіевская Духовная Консисторія увѣдомила, что украденные Олейниковой мониста и ленты принадлежатъ

къ вещамъ, вовсе не освященнымъ. На повальномъ обыскѣ подсудимая Олейникова въ поведеніи не одобрена и по освидѣтельствованіи ея 17 Апрѣля 1850 года по внѣшнему виду оказалось, что ей двадцать лѣтъ отъ роду. Правительствующій Сенатъ, соображая вышеизложенныя обстоятельства, находитъ, что Татьяна Олейникова, собственнымъ сознаніемъ изобличается въ похищеніи со взломомъ изъ церкви мониста и лентъ, принадлежащихъ, по удостовѣренію Духовной Консисторіи, къ числу предметовъ не освященныхъ. За что подсудимая, въ случаѣ совершеннолѣтія, подлежала бы на основаніи 247 ст. Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ, лишенію всѣхъ правъ состоянія, наказанію плетьми чрезъ палачей отъ тридцати до сорока ударовъ и ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ, на время отъ четырехъ до шести лѣтъ. По несовершеннолѣтію же подсудимой, наказаніе это должно быть измѣнено, на основаніи 145 ст. уложенія, и Олейникова подлежитъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, наказанію при полиціи розгами, чрезъ полицейскихъ служителей отъ 30 до 40 ударовъ и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ отъ двухъ лѣтъ и осьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ. Обращаясь за тѣмъ къ опредѣленію, на основаніи 1220 ст. XV Т. Св. Зак. Уголов. по VI Продолж. мѣры вины и наказанія подсудимой, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что виновность Олейниковой увеличивается упорствомъ въ запирательствѣ, разнорѣчивыми показаніями и стараніемъ возбудить подозрѣніе на невинныхъ (135 п. 10). По симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: крестьянку Татьяну Григорьеву Олейникову двадцати лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, наказать при полиціи розгами, чрезъ полицейскихъ служителей тридцатью пятью ударами и сослать въ каторжную работу на заводы на три года и четыре мѣсяца.

Преосвященный Филаретъ, коему указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Декабря прошлаго 1850 года, за № 12772, предписано было по вышеизложенному вопросу доставить свѣдѣніе съ заключеніемъ, 20 сего Марта доноситъ, что похищенные изъ Комарской церкви, монисты и ленты, хотя принадлежатъ къ предметамъ церковнымъ, но поелику оные не освящены употребленіемъ при Богослуженіи, то ихъ слѣдуетъ причислить къ вещамъ, изъясненнымъ въ 247 ст. Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ. Въ законахъ изображено: IX прод. Св. Зак. Угол. XV Т. въ ст. 1408: При сужденіи о святотатствѣ, сообразно съ постановленіями статей 243 и 244 Уложенія о Наказаніяхъ признаются:

I. Предметами святотатства:

1) По правиламъ Римско-Католической церкви, Святыя Тайны, хранящіяся безпрерывно въ Дарохра-

нительницѣ (Ciborium), Дароносицы (Monstrantia), чаши, дискосы, сосуды для ношенія Св. Причастія больнымъ, посвященные камни въ алтаряхъ съ мощами Святыхъ, Святой елей и также Святая вода въ купели (чашѣ); 2) по правиламъ Армяно-Грегоріанской церкви потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, Евангеліе, образа, помазанные мѵромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, поставляемые въ Армянской церкви на алтарѣ, для совершенія Богослуженія, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный мѵромъ.

II. Предметами, освященными при Богослуженіи, признаются:

1) По правиламъ Римско-Католической церкви, церковныя одѣянія, мощи Святыхъ, кресты, образа, также украшенія ихъ, ризы, оклады и привѣсы (vota), и предметы, употребляемые въ церкви при Богослуженіи: подсвѣчники, колокольчики, книги, церковная утварь; 2) по правиламъ Армяно-Грегоріанской церкви чаши для водоосвященія, ковши, ризы, кадилы, паникадилы и свѣчи, поставленныя въ нихъ, подсвѣчники большіе и малые на алтарѣ, предъ алтаремъ и мощами, Богослужебныя книги и церковныя двери.

III. Предметами не освященными считаются: по правиламъ Римско-Католической церкви, поименованныя въ 244 статьѣ Уложенія о Наказаніяхъ деньги и свѣчи, не поставленныя еще къ образамъ или паникадиламъ; а по правиламъ Армяно-Грегоріанской церкви кропила и лампады; купели же у Армянъ неподвижныя, изсѣченныя изъ камня, вдѣланнаго въ сѣверную часть церкви, близъ алтаря.

Евангелическо-Лютеранская церковь признаетъ предметы священными и освященными согласно опредѣленію, установленному въ статьяхъ 243 и 244 Уложенія о Наказаніяхъ.

Уложенія о Наказаніяхъ въ статьѣ 243: За похищеніе, со взломомъ изъ самой церкви или церковной ризницы предметовъ священныхъ: потировъ, дискосовъ, дарохранительницъ, лжицъ, копій, при совершеніи проскомидіи употребляемыхъ, крестовъ, Евангелій, образовъ, мощей, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ и мощахъ, а равно антиминсовъ, покрывалъ съ священныхъ сосудовъ и одеждъ съ престоловъ и жертвенниковъ, виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ, а буде они не изъяты по закону отъ наказаній тѣлесныхъ, то и къ наказанію плетьми чрезъ палачей въ мѣрѣ, опредѣленной статьею 21 сего Уложенія, для четвертой степени наказаній сего рода, съ наложеніемъ клеймъ. Если сіе соединенное съ оскорбленіемъ святыни похищеніе учине-

но безъ взлома, то виновные подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ 6 до 8 лѣтъ, а буде они по законамъ не изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, и наказанію чрезъ палачей плетьми въ мѣрѣ опредѣленной статьею 21 для шестой степени наказаній сего рода, съ наложеніемъ клеймъ.

244. За похищеніе со взломомъ, изъ церкви или часовни другихъ, хотя не столь священныхъ, но однакоже употребленіемъ оныхъ при совершеніи Богослуженія освященныхъ вещей, каковы суть: купели и другія большія чаши для водоосвященія, ковши, кропила, одѣянія съ налоевъ, ризы, кадилы и паникадилы и поставленныя уже въ нихъ свѣчи, лампады, Богослужебныя книги, кромѣ Евангелій, и т. п., виновныя приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ шести до осьми лѣтъ, и буде они по закону не изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, и къ наказанію плетьми чрезъ палачей въ мѣрѣ, опредѣленной статьею 21 сего Уложенія для шестой степени наказаній сего рода съ наложеніемъ клеймъ.

Если сіе похищеніе не было сопровождаемо взломомъ, то наказаніе смягчается одною степенью.

247. Виновные въ похищеніи со взломомъ или церкви или ризницы принадлежащихъ оной денегъ, свѣчъ еще не поставленныхъ къ образамъ или въ паникадилы, и другихъ, неосвященныхъ употребленіемъ при Богослуженіи вещей, приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ, на время отъ четырехъ до шести лѣтъ, и буде они по закону не изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, и къ наказанію плетьми чрезъ палачей въ мѣрѣ, опредѣленной статьею 21 сего Уложенія, для седьмой степени наказаній сего рода, съ наложеніемъ клеймъ.

Приказали: Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи въ отвѣтъ на отношеніе его, что похищенныя изъ Комарской церкви, Кіевской губерніи, крестьянкою Олейниковою шнурки, монисты и ленты съ иконы Св. Великомученицы Варвары, какъ не составляющія принадлежности Св. Иконы и неосвященныя употребленіемъ при Богослуженіи, не должны быть относимы къ предметамъ священнымъ и освященнымъ, о коихъ изъяснено въ статьяхъ 243 и 244 Уложенія о Наказаніяхъ и IX продолж. XV Т. Св. Зак. Уголовныхъ въ статьѣ 1408. Для исполненія сего передать въ Канцелярію Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Мартъ ч. 2, № 248, л, 328).*

360. Апрѣля 14.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О правѣ положенныхъ по штату при сельскихъ церквахъ просвирень требовать отъ казны лѣсъ на постройку домовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, поступившее 12 сего Марта, слѣдующаго содержанія: Лѣсной Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что находящіяся въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ казенныхъ имѣній просвирни обращаются въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ просьбами о безденежномъ отпускѣ имъ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку и поправку домовъ. Усматривая изъ дѣлъ, что до нынѣ были производимы отпуски лѣса не для каждаго причетника церковнаго въ казенныхъ селеніяхъ, а на столько лицъ, сколько можетъ помѣститься въ одномъ домѣ, Лѣсной Департаментъ проситъ объ увѣдомленіи, имѣютъ ли право положенныя по штатамъ сельскихъ приходскихъ церквей просвирни требовать отъ казны лѣсъ на постройку имъ особыхъ домовъ и представляется ли къ оному дѣйствительная надобность. Его Сіятельство представляетъ о семъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Св. Зак. Т. VIII Уст. Лѣсн., въ ст. 668 постановлено:

Священно-и-церковнослужителямъ Православныхъ сельскихъ церквей отпускается лѣсъ изъ казенныхъ дачъ для постройки сгорѣвшихъ домовъ въ такомъ же количествѣ и на такомъ же основаніи, какъ и Государственнымъ крестьянамъ.

Приказали: Предоставить Его Сіятельству, Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить кого слѣдуетъ, что какъ состоящія при сельскихъ церквахъ просвирни изъ Духовнаго званія, по правиламъ церковнымъ, принадлежатъ къ составу церковнаго причта, то правомъ на отпускъ безденежно лѣса изъ казенныхъ дачъ, для постройки жилищъ, должны и онѣ пользоваться на равнѣ съ прочими священно-и-церковнослужителями, особенно же въ такомъ случаѣ, если въ приходахъ, при которыхъ онѣ состоятъ, нѣтъ ни церковныхъ, ни общественныхъ домовъ, достаточныхъ для общаго всѣхъ членовъ причта помѣщенія. На каковой конецъ и передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Апр. ч. 1, № 26, л. 185.)*

361. Мая 8.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О передачѣ свѣчныхъ лавокъ въ Тверской епархіи въ завѣдываніе благонадежнѣйшимъ изъ членовъ церковныхъ причтовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Пратасова, полученное 3 сего Января, слѣдующаго содержанія: Изъ Синодальной Канцеляріи передано на предварительное заключеніе Духовно-Учебнаго Управленія донесеніе Преосвященнаго Тверскаго отъ 2 Декабря, за № 12343, объ отдачѣ въ арендное содержаніе нѣкоторыхъ свѣчныхъ лавокъ. Въ означенномъ донесеніи Преосвященный Гавріилъ изъясняетъ, что, озабочиваясь о пріумноженіи прибыли отъ продажи свѣчъ въ церковныхъ лавочкахъ по ввѣренной ему епархіи, онъ предложилъ Консисторіи разсудить, не лучше ли, по примѣру другихъ епархій, свѣчныя церковныя лавки, которыхъ числомъ въ Тверской епархіи 17, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ, по способности мѣстъ, отдать въ арендное содержаніе съ публичныхъ торговъ. Консисторія, разсмотрѣвъ полученныя на предписанія ея донесенія Ржевскаго Успенскаго Собора Протоіерея Приселкова и Бѣжецкаго Воскресенскаго Собора Протоіерея Владиславлева о желающихъ взять въ городахъ Ржевѣ, Колязинѣ и Бѣжецкѣ церковныя свѣчныя лавки въ арендное содержаніе, нашла, что въ сихъ городахъ есть желающіе взять въ арендное содержаніе упомянутыя свѣчныя лавки, съ предъявленіемъ выше-той суммы, какую нынѣ доставляютъ казнѣ прибыль сіи лавки, какъ то: за Ржевскую лавку вмѣсто 154 р. сер., цѣна предъявлена 250 р. сер., за Колязинскую вмѣсто 150 р., согласны вносить 225 р. въ годъ; а за Бѣжецкую цѣна имѣетъ быть предъявлена по составленіи кондицій, каковыя кондиціи просятъ предъявить и прочіе желающіе взять на себя лавки въ арендное содержаніе; но поелику указами Святѣйшаго Синода 1813 и 1821 годовъ дозволено: церковныя свѣчныя лавки заводить токмо при церквахъ, съ тою цѣлію, чтобы весь торгъ сими свѣчами обратить въ церковное вѣдомство, то по сему Консисторія, не имѣя въ виду закона, разрѣшающаго отдавать церковныя свѣчныя лавки въ арендное содержаніе желающимъ, не можетъ приступить къ составленію кондицій, а полагаетъ: предварительно, на отдачу оныхъ въ арендное содержаніе, испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода и потомъ уже учинить, по предварительномъ составленіи кондицій, законнымъ порядкомъ публикаціи и торги. Преосвященный, утвердивъ таковое заключеніе Консисторіи, представляетъ объ ономъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода и испрашиваетъ въ разрѣшеніе указа. *Справка.* Высочайше утвержденнымъ 28 Августа 1808 года докладомъ бывшей Комиссіи Духовныхъ Училищъ, между прочимъ, постановлено: гуртовую продажу церковныхъ свѣчъ, не менѣе 20 фунтовъ производить при церквахъ, съ фабрикъ, въ лавкахъ, гдѣ торгуютъ только восковыми свѣчами и на ярмаркахъ, а розничную продажу и счетомъ не иначе, какъ при церквахъ; 9-мъ же пунктомъ помянутаго доклада вмѣнено въ обязанность Градскимъ и Земскимъ

полиціямъ наблюдать за симъ дѣломъ; въ 11 же пунктѣ положены и мѣры взысканія за незаконную или подложную продажу свѣчъ. Указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 Сентября 1813 года предписано устроивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки и обязать всѣхъ священно-церковнослужителей и старостъ церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Сентября 1817 года, вслѣдствіе возникшаго дѣла о переданномъ частному лицу правѣ торговли церковными свѣчами по Нижегородской епархіи, предписано Преосвященному, чтобы впредь условій о правѣ на розничную продажу свѣчъ ни съ кѣмъ заключаемо не было, но чтобы продажа свѣчъ производилась отъ церкви на точномъ основаніи узаконеній. Принимая во вниманіе, что предположеніе Преосвященнаго Тверскаго объ отдачѣ нѣкоторыхъ изъ существующихъ во ввѣренной ему епархіи церковныхъ свѣчныхъ лавокъ въ арендное содержаніе, для возвышенія получаемаго отъ нихъ дохода, противно существующимъ о продажѣ церковныхъ свѣчъ постановленіямъ, и при томъ имѣя въ виду нѣсколько случаевъ, что допущенная въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобная продажа свѣчъ воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ, Духовно-Учебное Управленіе находитъ несовмѣстнымъ и по Тверской епархіи допускать въ дачу въ аренду съ торговъ продажи свѣчъ. Его Сіятельство предлагаетъ о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе, что предположеніе Преосвященнаго Тверскаго объ отдачѣ нѣкоторыхъ изъ существующихъ во ввѣренной ему епархіи церковныхъ свѣчныхъ лавокъ въ арендное содержаніе, для возвышенія получаемаго отъ нихъ дохода, противно существующимъ о продажѣ церковныхъ свѣчъ постановленіямъ, и при томъ имѣя въ виду нѣсколько случаевъ, что допущенная въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобная продажа церковныхъ свѣчъ воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣляетъ: въ настоящемъ ходатайствѣ Преосвященнаго Тверскаго отказать. А какъ обнаруженная готовность частныхъ лицъ взять церковныя свѣчныя лавки въ арендное содержаніе со взносомъ значительнѣйшаго количества суммы, противъ получаемой нынѣ самими церквами отъ продажи свѣчъ, доказываетъ возможность возвышенія доходовъ и безъ отдачи лавокъ въ аренду, при надлежащемъ усердіи къ церкви завѣдывающихъ лавками, то поручить Преосвященному войти въ подробныя соображенія, не признано ли будетъ полезнымъ въ такихъ видахъ возложить ближайшее завѣдываніе и самую продажу свѣчъ изъ нѣкоторыхъ церковныхъ лавокъ на попеченіе благонадежнѣйшихъ лицъ изъ членовъ церковныхъ причтовъ тѣхъ самыхъ церквей, при коихъ существуютъ лавки, или

же иныхъ церквей, а для правильнѣйшаго хода дѣла по сему предмету усилить надзоръ и своевременное наблюденіе за отчетностію, какъ со стороны церковныхъ причтовъ, обязанныхъ пещись о цѣлости церковнаго достоянія, такъ и со стороны Консисторіи. О чемъ и послать къ нему указъ, а въ Духовно-Учебное Управленіе передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Май, ч. 1, № 70, л. 407).*

362. Іюня 17.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О подчиненіи С.-Петербургскому Епархіальному Начальству часовень, находящихся въ С.-Петербургѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, начавшееся въ 1840 году, съ рапорта покойнаго Преосвященнаго Серафима, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о подчиненіи С.-Петербургскому Епархіальному вѣдомству построенныхъ частными лицами, въ разныхъ мѣстахъ, часовень, иконъ и кіотъ съ кружками. Обстоятельства дѣла сего слѣдующія: С.-Петербургское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія, соображая свои ежегодные приходы и расходы, замѣчаетъ, что расходы его постоянно возрастаютъ, а приходы упадаютъ; число вдовъ и сиротъ Духовнаго званія каждый годъ значительно увеличивается, а источники пособій почти столь же значительно уменьшаются и скудѣютъ. Если эта пропорція умноженія расходовъ и уменьшенія приходовъ продолжится три или четыре года, то Попечительство поставлено будетъ въ необходимость, или вновь не принимать никого въ свое призрѣніе безъ открытія вакансіи, или сократить свои скудныя пособія бѣднымъ Духовнаго званія; но первое невозможно, ибо Попечительство, не имѣя постоянныхъ источниковъ прихода и получая свои суммы отъ добровольнаго подаянія, не можетъ имѣть постояннаго числа лицъ въ своемъ призрѣніи; а послѣднее съ обстоятельствами не сообразно, ибо, по бывающимъ неурожаямъ хлѣба, надлежитъ Попечительству не уменьшать свои пособія бѣднымъ Духовнаго званія, а умножать ихъ.

Попечительство, заботясь о умноженіи источниковъ для своихъ доходовъ, обратило свое вниманіе на одинъ предметъ, въ которомъ надѣется обрѣсти весьма не скудный источникъ своихъ доходовъ: въ Гостинномъ дворѣ, во всѣхъ рынкахъ, на буянахъ и пристаняхъ въ здѣшней столицѣ, частію устроены небольшія часовни, частію поставлены кіоты со Святыми иконами; при нихъ устроены кружки, въ которыя усердные дѣлаютъ свои вклады на украшеніе сихъ иконъ и на масло для лампадъ, имѣющихся при оныхъ. Хотя указомъ Духовной Консисторіи въ 1806 году и было предписано здѣшнихъ приходскихъ церквей и соборовъ священно-и-церковнослужителямъ со старостами принять въ свое

завѣдываніе всѣ кружки при таковыхъ часовняхъ и кіотахъ, въ приходахъ ихъ находящіяся, но здѣшніе приходскіе Соборы и церкви по указу сему доселѣ, сколько извѣстно Попечительству, не сдѣлали и не дѣлаютъ никакого исполненія, вѣроятно потому, что имѣя значительные кошельковые доходы, не нуждаются въ постороннихъ кружкахъ. А деньгами, какія полагаются въ означенныя кружки, завѣдываютъ и распоряжаются постороннія лица, которыя случайно и произвольно принимаютъ на себя труды покупать и засвѣчать масло въ лампадахъ и поддерживать украшеніе Св. иконъ на счетъ оныхъ денегъ. Поелику таковое завѣдываніе и распоряженіе денегъ, получаемыхъ при Св. иконахъ и для Св. иконъ, дѣлаемое частными людьми, никакимъ правомъ или дозволеніемъ отъ Духовнаго Начальства не уполномоченными, есть очевидный безпорядокъ, который рано или поздно долженъ быть прекращенъ; то просило покойнаго Преосвященнаго Серафима—право, предоставленное вышеприведеннымъ указомъ Консисторіи здѣшнимъ приходскимъ Соборамъ и церквамъ, касательно сбора денегъ изъ кружекъ при часовняхъ и кіотахъ, по торговымъ мѣстамъ устроенныхъ, передать Попечительству въ замѣнъ ежегодныхъ пожертвованій отъ оныхъ Соборовъ и церквей; и вмѣстѣ съ симъ правомъ возложить на оное обязанность: лампады, гдѣ онѣ доселѣ теплились предъ Св. иконами, теплить, украшенія, какія имѣются на Св. иконахъ, поддерживать и, гдѣ нужно, даже улучшить оныя, дабы поддержать усердіе тѣхъ, кои на сіе дѣлаютъ свои вклады въ кружки; но дабы Попечительство не встрѣтило никакихъ затрудненій, то просило отнестись къ Г. Военному Генералъ-Губернатору, чтобы онъ приказалъ, чрезъ кого слѣдуетъ, всѣ часовни и кіоты со Святыми иконами, имѣющіеся въ гостинномъ дворѣ, во всѣхъ рынкахъ, на буянахъ и пристаняхъ въ здѣшней столицѣ, сдать Попечительству; находящіяся же при сихъ часовняхъ и кіотахъ кружки, съ имѣющимися въ нихъ деньгами, передать тому же Попечительству и тѣмъ частнымъ лицамъ, кои доселѣ завѣдывали и распоряжались сими кружками, впредь отнюдь не имѣть на нихъ никакого притязанія. Попечительство пріобрѣтаетъ новый значительный источникъ своихъ доходовъ и уничтожается безпорядокъ, по которому частныя, мірскія лица собирали и употребляли деньги, ни по какому праву распоряженію ихъ не подлежащія; сообразно же приведенному выше указу Консисторіи, по принятіи въ свое завѣдываніе священно-и-церковнослужителями кружекъ при часовняхъ и кіотахъ, въ торговыхъ мѣстахъ по приходамъ ихъ устроенныхъ, Попечительство просило приказать тѣмъ приходскимъ Соборамъ и церквамъ, кои получатъ въ свое завѣдываніе означенныя кружки, постоянно удѣлять изъ нихъ какую нибудь часть въ Попечительство. Изъ собранныхъ вслѣдствіе сего свѣ-

дѣній, С.-Петербургская Духовная Консисторія, находя, что въ С.-Петербургѣ на рынкахъ, площадяхъ и другихъ торговыхъ мѣстахъ имѣются въ значительномъ количествѣ часовни и иконы, при которыхъ поставлены кружки и чинится сборъ подаяній, какъ надобно полагать, въ довольномъ количествѣ, людьми частными, не имѣющими на то ни права, ни обязанности, не дознано: на какомъ положеніи, когда именно и для какихъ цѣлей устроены тѣ часовни и поставлены иконы; но во всякомъ случаѣ производимый при оныхъ сборъ подаяній людьми частными не можетъ имѣть свойственнаго себѣ употребленія и даетъ поводъ предполагать, если не святотатство, то виды своекорыстія. Почему Епархіальное Начальство еще въ 1808 году признавало необходимымъ предоставить всѣ кружки при часовняхъ и иконахъ въ распоряженіе и завѣдываніе мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей съ церковными старостами, и тогда же возымѣвъ о семъ переписку съ Гражданскимъ Начальствомъ, предписывало священно-и-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ здѣшнихъ церквей принять въ свое завѣдываніе состоящія въ ихъ приходахъ часовни съ кружками. Въ 1813 году сіе распоряженіе повторено; но кружки тѣ и доселѣ состоятъ, неизвѣстно почему, въ завѣдываніи лицъ частныхъ, мірскихъ и никакою отчетностію не обязанныхъ. Такимъ образомъ приношенія, дѣлаемыя по внушенію религіи и чувствомъ благочестія, какъ съ вѣроятностію можно предполагать, обращаются въ пользу частную, а церкви чрезъ то лишаются значительныхъ источниковъ своихъ доходовъ. Дабы пресѣчь навсегда таковый безпорядокъ, С.-Петербургская Консисторія заключила: «съ прописаніемъ свѣдѣній, собранныхъ о помянутыхъ часовняхъ и иконахъ, отнестись къ Г. С.-Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору, Графу Эссену и просить объ учиненіи чрезъ кого слѣдуетъ, распоряженія, чтобы находящіяся на рынкахъ, въ торговыхъ рядахъ и въ другихъ мѣстахъ часовни и иконы съ кружками переданы были немедленно изъ частнаго завѣдыванія въ завѣдываніе приходскихъ священно-и-церковнослужителей съ церковными старостами, и чтобы частнымъ лицамъ воспрещено было всякое по сборамъ подаяній при тѣхъ часовняхъ и иконахъ распоряженіе; самимъ же священно-и-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ приходскихъ церквей предписать чрезъ Благочинныхъ: 1) чтобы кружки при часовняхъ и иконахъ были запечатываемы церковною печатію; 2) чтобы деньги, ежемѣсячно высыпая установленнымъ порядкомъ, они вносили въ церковныя приходорасходныя книги особыми статьями со всею точностію и обстоятельностію, и 3) чтобы распоряжались оными слѣдующимъ образомъ, а именно: одну часть годоваго дохода оставлять въ собственность приходской церкви, числя оную по кошельковымъ суммамъ и обращая въ составъ оныхъ; другую

отсылать въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія, подъ наименованіемъ кружечной суммы изъ часовень и кіотовъ, съ требованіемъ въ полученіи денегъ квитанціи; третью употреблять на благолѣпное поддержаніе самыхъ часовень и кіотовъ. Такое мнѣніе, если послѣдуетъ на оное утвержденіе, представить Святѣйшему Синоду на благоусмотрѣніе.»

Покойный Преосвященный Серафимъ, согласясь съ мнѣніемъ Консисторіи и представляя оное Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе, испрашивалъ въ разрѣшеніе указа. За тѣмъ въ Февралѣ 1841 года Г. Оберъ-Прокуроръ, Графъ Пратасовъ, получивъ отъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніе по сему же дѣлу, предложилъ оное Святѣйшему Синоду. Въ семъ отношеніи изъяснено: По случаю, что торгующіе на Апраксиномъ дворѣ купцы, мѣщане и посадскіе изъявили желаніе предоставить въ пользу Дома Призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ сборъ, поступающій въ кружки, имѣющіяся при находящихся на ономъ дворѣ двухъ часовень, С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ сообщилъ ему, Г. Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ С.-Петербургѣ часовняхъ, иконахъ и при нихъ кружкахъ, съ такимъ мнѣніемъ своимъ, чтобы существованіе тѣхъ часовень и кружекъ, которыя состоятъ въ вѣдѣніи церквей и Богоугодныхъ заведеній, оставить на прежнемъ основаніи; прочія же за тѣмъ часовни и кружки, числомъ до 150, которыми завѣдываютъ частныя лица, обратить въ вѣдѣніе Приказа Общественнаго Призрѣнія и Комитета Дома Призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ. Усматривая изъ отношенія Г. Военнаго Генералъ-Губернатора, что онъ сносился по сему предмету съ Преосвященнымъ Серафимомъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, и что по предложенію его С.-Петербургская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ собранныя свѣдѣнія о часовняхъ и кружкахъ, положила особое по сему предмету мнѣніе: именно, чтобы находящіяся на рынкахъ, въ торговыхъ рядахъ и другихъ мѣстахъ часовни и иконы съ кружками передать изъ частнаго завѣдыванія въ завѣдываніе священно-и-церковнослужителей съ церковными старостами, и опредѣлила представить таковое мнѣніе на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода; онъ счелъ долгомъ сообщить Его Сіятельству о помянутомъ предположеніи Военнаго Генералъ-Губернатора и просить объ увѣдомленіи: какое послѣдуетъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода на представленіе Консисторіи, дабы по взаимному соглашенію, можно было дать сему дѣлу дальнѣйшій ходъ. При семъ препроводилъ и доставленную вѣдомость о числѣ часовень, кіотовъ, иконъ и при оныхъ кружекъ, находящихся въ С.-Петербургѣ.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ, 24 Іюля (7 Августа) 1846 года

заключилъ: По особенной важности сего дѣла и по множеству находящихся въ С.-Петербургѣ, въ разныхъ мѣстахъ, часовень, иконъ и кіотовъ съ образами и кружками, которые С.-Петербургское Епархіальное Начальство предполагало въ 1840 году обратить изъ частнаго оными завѣдыванія въ завѣдываніе церковное, поручить Преосвященному Антонію, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, сообразить обстоятельства дѣла сего съ существующими постановленіями по Духовному вѣдомству и съ предположеніями по оному Гражданскаго Начальства, войти въ должное, съ кѣмъ окажется нужнымъ, сношеніе и соглашеніе по сему предмету по Гражданскому вѣдомству и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду, съ своимъ заключеніемъ. Вслѣдствіе чего Преосвященный Ѳеоанаилъ, Епископъ Ревельскій, Викарій С.-Петербургской Епархіи, 1 Ноября 1848 г. донесъ: Изъ находящихся въ С.-Петербургѣ часовень не состоятъ въ вѣдѣніи приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ слѣдующія:

А. Въ приходѣ Спасосѣнновской церкви пять часовень, а именно: на Толкучемъ рынкѣ: 1) двѣ, изъ коихъ въ одной находятся четыре, а въ другой семь образовъ; 2) внутри Щукина двора по лоскутному ряду, одна съ тремя внутри оной образами; 3) внутри гостинаго двора, близъ желѣзной линіи, двѣ часовни: одна съ двумя, а другая съ пятью образами. Б. Въ приходѣ Матѳеевской церкви одна часовня, на Сытномъ рынкѣ. В. Въ приходѣ Морскаго Николаевскаго Собора также одна часовня въ Никольскомъ рынкѣ, съ четырьмя иконами. Сверхъ того въ галлереяхъ гостинаго двора, внутри онаго и на другихъ открытыхъ мѣстахъ имѣются образа въ кіотахъ, прикрѣпленныхъ къ стѣнамъ, съ привѣшенными къ нимъ лампадами. Означенные часовни и образа съ находящимися при оныхъ для сбора денегъ кружками, не бывъ приписаны ни къ какой приходской церкви, завѣдываются частными лицами, не извѣстно по какимъ распоряженіямъ принявшими на себя сію обязанность и не дающими Духовному Начальству никакого отчета, какъ въ наблюденіи за подобающимъ Святымъ иконамъ сохраненіемъ ихъ, такъ и въ выручаемой въ тѣхъ часовняхъ свѣчной и собираемой въ кружки доброхотнодательной суммѣ. По сношенію Епархіальнаго Начальства съ Г. Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ по сему предмету о томъ: а) какія имѣются по Гражданскому вѣдомству распоряженія и предположенія касательно помянутыхъ часовень, кіотовъ съ образами и денежныхъ при оныхъ кружекъ, и б) нѣтъ ли со стороны Гражданскаго вѣдомства какого препятствія къ приписке означенныхъ часовень къ приходскимъ церквамъ, по силѣ существующихъ узаконеній, онъ, Г. Генералъ-Губернаторъ, 26 Іюля 1848 года увѣдомилъ, что со стороны Гражданскаго Начальства къ исполненію предположеній Епархіальнаго

Начальства о приписк'ѣ упомянутыхъ часовень къ м'ѣстнымъ приходскимъ церквамъ препятствія не встр'ѣчается; какія же касательно ихъ им'ѣются по Гражданскому в'ѣдомству распоряженія, св'ѣд'ѣній не им'ѣется; что кіоты съ образами и кружками состоятъ въ распоряженіи и в'ѣд'ѣніи избранныхъ обществомъ старостъ, которые им'ѣютъ за оными наблюденіе, оказавшіяся въ кружкахъ деньги употребляются на покупку для лампадъ масла и на наемъ сторожей, а за т'ѣмъ остальныя представляются ими въ кредитныя установленія; за т'ѣмъ м'ѣстная Полиція совершенно никакого вліянія надъ ними не им'ѣетъ, и на причисленіе ихъ къ в'ѣдомству и завѣдыванію приходскихъ церквей тоже никакого препятствія не настоитъ. По разсмотр'ѣніи вышеизложеннаго, Духовная Консисторія 9 Августа (21 Сентября) 1848 года представила ему сл'ѣдующее опред'ѣленіе: Изъ д'ѣла видно: 1) Указомъ Свят'ѣйшаго Синода отъ 14 Августа 1846 года предписано Епархіальному Начальству о находящихся въ С.-Петербург'ѣ часовняхъ сообразить обстоятельства сего д'ѣла съ существующими постановленіями по Духовному в'ѣдомству и съ предположеніемъ по оному Гражданскаго Начальства, войдя въ должное, съ к'ѣмъ окажется нужнымъ, сношеніе и соглашеніе посему предмету по Гражданскому в'ѣдомству; 2) по доставленнымъ отъ Благочинныхъ св'ѣд'ѣніямъ оказалось, что изъ находящихся въ С.-Петербург'ѣ часовень не состоятъ въ веденіи приходскихъ причтовъ сл'ѣдующія: А. Въ приход'ѣ Спасосѣнновской церкви на Толкучемъ рынк'ѣ: 1) съ четырьмя внутри оной образами; 2) На Толкучемъ же рынк'ѣ съ семью внутри оной образами; 3) внутри Щукина двора по Лоскутному ряду съ тремя въ оной образами; 4) внутри гостиннаго двора близь желѣзной линіи съ двумя образами; 5) тамъ же въ гостинномъ двор'ѣ съ пятью образами. Б. Въ приход'ѣ Матѳеевской церкви, 6) На Сытномъ рынк'ѣ. В. Въ приход'ѣ Морскаго Николаевскаго собора, 7) въ Никольскомъ рынк'ѣ часовня съ четырьмя иконами. Сверхъ сихъ часовень, въ галлереяхъ гостиннаго двора и внутри онаго, и на другихъ открытыхъ м'ѣстахъ им'ѣются образа въ кіотахъ, укр'ѣпленныхъ въ ст'ѣнахъ, съ привѣшенными къ нимъ лампадками. 3) Означенные часовни и образа, не бывъ приписаны ни къ какой приходской церкви, завѣдываются частными лицами, неизв'ѣстно по какимъ распоряженіямъ принявшими на себя сію обязанность и не дающими Духовному Начальству никакого отчета, какъ въ наблюденіи за подобающимъ Св. иконамъ сохраненіемъ ихъ, такъ и въ выручаемой въ часовняхъ св'ѣчной и собираемой въ кружкахъ сумм'ѣ. 4) По сношеніи Епархіальнаго Начальства съ Гражданскимъ, учиненному въ согласность указа Свят'ѣйшаго Синода, Г. С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ отозвался, что св'ѣтское Начальство съ своей стороны не находитъ никакого препятствія къ

тому, чтобы всѣ находящіеся въ столицѣ часовни и кіоты съ образами и кружками, состоящіе нынѣ въ завѣдываніи частныхъ лицъ, приписать къ мѣстнымъ приходскимъ церквамъ, на законномъ основаніи. По сему постановили: 1) на основаніи 59 ст. Уст. Дух. Кон. и по изъявленному отъ Г. Военнаго Генералъ-Губернатора согласію, всѣ часовни въ разныхъ приходахъ столичныхъ церквей, состоящія нынѣ въ вѣдѣніи частныхъ лицъ, а не церковныхъ причтовъ, приписать къ приходскимъ церквамъ и передать оныя со всѣми обращающимися въ нихъ свѣчными суммами, образами и прочими принадлежностями, при надлежащихъ описяхъ, въ завѣдываніе причтовъ и церковныхъ старостъ, на точномъ основаніи упомянутой статьи Устава Духовныхъ Консисторій. 2) Поелику отдѣльные образа, поставленные въ галлереяхъ гостиннаго двора частными лицами, составляютъ ихъ собственность, то по уваженіи къ благочестивымъ чувствамъ поставившихъ и благочинно хранящихъ тѣ иконы оставить владѣльцевъ оныхъ завѣдывать тѣми иконами тамъ, какъ доселѣ было, и потому не входить ни въ какое распоряженіе касательно принятія ихъ въ завѣдываніе церковныхъ причтовъ и старостъ. Каковое мнѣніе Консисторіи и онъ, Преосвященный, утвердилъ. Преосвященный же Никаноръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, коему указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря того же года предписано было разсмотрѣть вышеизложенное рѣшеніе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства (28 Марта 1849 г.) донесъ, что поелику сіе рѣшеніе основано на ясномъ и опредѣлительномъ законѣ, содержащемся въ 59 ст. Уст. Дух. Консисторій, то оно и не подлежитъ какому либо измѣненію; въ дополненіе же къ оному полагалъ, чтобы кіоты съ образами, находящіеся въ гостинныхъ дворахъ, не въ часовняхъ, а на стѣнахъ лавокъ и галлереяхъ, какъ частную собственность, оставить въ завѣдываніи частныхъ лицъ, коими оные поставлены, по уваженію къ благочестивому чувству; но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстные приходскіе причты, не касаясь сихъ кіотовъ съ образами въ хозяйственномъ отношеніи, имѣли съ своей стороны должное наблюденіе за приличіемъ въ ихъ помѣщеніи и охраненіемъ, подобающемъ святынѣ. Таковыя предположенія Епархіальнаго Начальства, относительно устроенныхъ въ разныхъ мѣстахъ здѣшней столицы и находящихся въ завѣдываніи частныхъ лицъ часовняхъ и кіотахъ съ иконами, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 12 (27) Сентября того же 1849 года, сообщены посредствомъ Его Сіятельства Графа Пратасова на усмотрѣніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который такимъ же порядкомъ 16 Октября минувшаго года увѣдомилъ, что вмѣсто показанныхъ въ донесеніи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства семи часовень, не состоящихъ въ вѣдѣніи приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ, находится

здѣсь девять, а именно: двѣ въ Апраксиномъ дворѣ; одна внутри Никольскаго рынка; одна при каменномъ пеньковомъ буянѣ, въ вѣдѣніи разныхъ торговыхъ обществъ; одна при тюремномъ замкѣ, въ вѣдѣніи Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ; три въ Охтенской части, въ улицахъ Медвѣдевой, Георгіевской и Большеохтенскомъ проспектѣ, въ вѣдѣніи Охтенскаго Общества и одна, также въ Охтенской части, при холерномъ кладбищѣ, въ вѣдѣніи театральнаго плотника Кононова, а потому онъ, Г. Министръ, передавая сіи свѣдѣнія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, проситъ о заключеніи, какое въ ономъ послѣдуетъ по дѣлу объ изъятіи означенныхъ часовень изъ завѣдыванія частныхъ лицъ, почтить его увѣдомленіемъ. Преосвященный Никаноръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, коему указомъ Святѣйшаго Синода 18 прошлаго Ноября за № 11373, предписано было доставить по содержанію вышеизложеннаго отзыва свѣдѣнія съ его заключеніемъ, доноситъ 27 Марта сего года слѣдующее: С.-Петербургская Духовная Консисторія предписывала Благочиннымъ столичныхъ церквей доставить свѣдѣнія о всѣхъ часовняхъ, находящихся въ столицѣ, и о томъ кто ими завѣдываетъ. Изъ поступившихъ вслѣдствіе сего донесеній видно, что часовни въ С.-Петербургѣ состоятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: двѣ на Апраксиномъ дворѣ, которыя состоятъ въ завѣдываніи домовой церкви графа Апраксина конторы, къ которой относятся Попечители часовень, избранные отъ торговцевъ на Апраксиномъ дворѣ; одна на Никольскомъ рынкѣ, въ вѣдѣніи Общества того рынка; одна при Тюремномъ Замкѣ, въ вѣдѣніи тюремнаго Начальства; одна при каменномъ пеньковомъ буянѣ, въ вѣдѣніи браковщицкихъ Старшинъ; три на большой Охтѣ, въ улицахъ Медвѣдевой, Георгіевской и Большеохтенскомъ проспектѣ, въ вѣдѣніи Охтенскихъ поселянъ и одна на Малой Охтѣ, при холерномъ кладбищѣ, въ вѣдѣніи театральнаго плотника Кононова. По разсмотрѣніи сихъ свѣдѣній Духовная Консисторія представила ему, Преосвященному, слѣдующее мнѣніе: Поелику означенными выше девятью часовнями, находящимися въ С.-Петербургѣ, завѣдываютъ частныя лица, каковое завѣдываніе не согласно съ 59 ст. Уст. Дух. Консисторій, по силѣ коей, всѣ часовни должны состоять въ вѣдѣніи приходскихъ причтовъ съ церковными старостами, то означенныя часовни передать въ вѣдѣніе приходскихъ причтовъ съ церковными старостами. Согласясь съ таковымъ опредѣленіемъ Консисторіи, онъ Преосвященный Митрополитъ, представляетъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По справкѣ оказалось: Въ составъ настоящаго дѣла входятъ слѣдующія бумаги: а) Рапортъ Преосвященнаго Никанора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 9 Января 1850 года за № 58, въ коемъ изъяснено, что С.-Петербургскіе купцы, торгующіе по

Садовой линіи, въ прошеніи своемъ къ нему, Преосвященному, прописали, что когда Господь, по не испытаннымъ судьбамъ своимъ, изволилъ посѣтить царствующій градъ сей первою холерою и потомъ когда движимый Своимъ безконечнымъ милосердіемъ оную прекратилъ, ихъ отцы, а у нѣкоторыхъ хозяева единомысленно рѣшились ознаменовать сіе Божіе посѣщеніе какимъ либо Святымъ Православнымъ дѣйствіемъ. Однакоже сіе намѣреніе, частію за смертію многихъ изъ среды ихъ сословія, а частію по другимъ причинамъ своевременно не исполнилось, гнѣвъ Вышняго открылся снова; въ 1848 и 1849 годахъ холера собрала отъ насъ новыя жертвы. Памятуя обѣтъ предковъ и желая по возможности снова умилостивить Господа, они, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, оградили свои мѣста торговыхъ занятій торжественными крестными ходами. Въ сихъ ходахъ кромѣ другихъ Св. иконъ, они подняли Казанскую Божію Матерь, Радость всѣхъ скорбящихъ, Нерукотворенный образъ Христа Спасителя изъ Собственнаго дворца и образъ Святителя Николая съ Петербургской стороны, и Господь видимо утолилъ праведный гнѣвъ свой, болѣзнь стала не столь убійственна и продолжительна; за сей новый опытъ пощады и помилованія они приносили и доселѣ приносятъ Отцу Небесному теплѣйшія молитвы и благодаренія. Но за всѣмъ симъ данный родителями и благодѣтелями ихъ обѣтъ, доселѣ еще не исполненный, лежитъ на ихъ совѣсти. Во избѣжаніе сего тяжкаго, душевнаго безпокойства они, принося каждый посильное приношеніе, рѣшились устроить слѣдующее: внутрь въ Апраксинъ дворъ, съ Садовой улицы, находятся ворота; верхъ сихъ воротъ ничѣмъ не занятъ, тогда какъ верхи другихъ воротъ давно уже украшены иконостасами. Въ сообразность съ симъ, они искренно желали бы украсить Святынею и свои ворота. Мѣсто для сего благолѣпнаго украшенія самое удобное и приличное; владѣлецъ торговаго Апраксина двора и Полиція отзываются, что, если на ихъ начинаніе послѣдуетъ разрѣшеніе Духовнаго Начальства, то они, съ своей стороны, нимало сему не воспрепятствуютъ. Въ Иконостасѣ, богато отдѣланномъ, они предполагаютъ поставить семь иконъ, изъ коихъ четыре вышеписанныя, а три они прибавляютъ слѣдующія: Образъ Пресвятыя Троицы, Образъ Богоявленія Господня и образъ Св. Пророка Иліи; четыре первыя они снимаютъ съ подлинниковъ, три напишутъ вновь, а всѣ вообще напишутъ лучшею старинною иконописью, а потому просятъ на сіи предположенія разрѣшенія. Съ таковою же просьбою взошелъ купецъ Николай Петровъ Бородулинъ съ другими лицами, производящими торговлю 3-ей Адмиралтейской части 2 квартала, въ линіи по Садовой улицѣ, между Апраксинымъ переулкомъ и Гороховою улицею, о дозволеніи имъ въ смежности домовъ подъ №№ 113 и 137

въ стѣнѣ поставить икону во имя Казанской Божіей Матери, съ лампадою при оной. По разсмотрѣніи сего С.-Петербургская Духовная Консисторія представила ему, Преосвященному, слѣдующее мнѣніе: Поелику поставленіе иконъ для подобающаго чествованія и поклоненія дозволено только въ Св. храмахъ, часовняхъ и частныхъ домахъ, на поставленіе же ихъ внѣ означенныхъ мѣстъ, на открытыхъ мѣстахъ, нѣтъ яснаго, законнаго постановленія, то и къ удовлетворенію настоящихъ просьбъ нѣтъ достаточнаго основанія. Но при семъ принимая во вниманіе, что здѣсь въ столицѣ, во всѣхъ Гостинныхъ дворахъ и ихъ галлереяхъ, находится много образовъ, поставленныхъ на открытыхъ мѣстахъ съ давнихъ временъ, завѣдываемыхъ и хранимыхъ владѣльцами лавокъ, въ видѣ частной собственности, что сдѣлано, безъ сомнѣнія, по благочестивымъ побужденіямъ; по таковымъ же, по случаю бывшей въ 1848 и 1849 годахъ эпидеміи, побужденіямъ желаютъ нынѣ просители поставить образа на такихъ мѣстахъ, которыя окружены поставленными издавна образами, Консисторія полагаетъ: по уваженію сихъ побужденій и прописанныхъ въ прошеніяхъ обстоятельствъ представить о семъ дѣлѣ Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе указнаго предписанія. Согласясь съ таковымъ мнѣніемъ онъ, Преосвященный, представляетъ Святѣйшему Синоду на благоразсмотрѣніе. И б) предложенная Г. Исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 Октября 1850 года за № 6937, записка сборщика Гусева, поданная имъ лично Государю Императору, о дозволеніи вышепрописаннымъ купцамъ поставить иконы надъ воротами здѣшняго Апраксина двора подъ №№ 19 и 20 и отношеніе С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 26 Іюля того же года за № 13433, о томъ, что къ удовлетворенію ходатайства Гусева никакихъ препятствій не имѣется. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду въ производствѣ дѣло объ отобраніи изъ завѣдыванія частныхъ лицъ, находящихся въ здѣшней столицѣ на рынкахъ, въ торговыхъ рядахъ и другихъ мѣстахъ часовень и иконъ съ кружками, 18 Января и 30 Октября заключилъ: означенныя бумаги доложить по окончательномъ разсмотрѣніи сего дѣла. Въ законахъ изображено: Т. XII Св. Зак. Уст. Строит. въ ст. 213: Издревле построенныя благочестивымъ усердіемъ Православныхъ предковъ часовни въ честь нѣкоторыхъ Св. иконъ, или въ благочестивое воспоминаніе событій церковныхъ и отечественныхъ, должны быть сохраняемы, а потому и возобновляемы быть могутъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ гдѣ слѣдуетъ. Но построеніе сего рода часовень вновь можетъ быть допускаемо не иначе, какъ по самымъ достойнымъ уваженія причинамъ и только съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а

въ столицахъ съ Высочайшаго соизволенія. Уст. Дух. Конс. въ ст. 59: Всѣ часовни и молитвенные домы состоятъ въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства и для того должны быть приписаны къ монастырскимъ или приходскимъ церквамъ и поручены наблюденію Настоятелей или священниковъ съ церковными старостами. Въ статьѣ же 58 сего Устава изъяснено тоже, что прописано и въ ст. 213, XII Т. Св. Зак. Устава Строительнаго.

Приказали: Входя въ подробное разсмотрѣніе предположеній С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, относительно устроенныхъ въ разныхъ мѣстахъ здѣшней столицы и находящихся въ завѣдываніи частныхъ лицъ часовень и кіотъ съ иконами, и сообразивъ предположенія сіи съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что построеніе въ столицахъ часовень, на основаніи 213 ст. XII Т. Св. Зак. Уст. Строит. и 58 ст. Уст. Дух. Консист., допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія и только по причинамъ, достойнымъ особаго уваженія; 2) что всѣ подобныя учрежденія, по точному смыслу 59 ст. означеннаго Высочайше конфирмованнаго устава подлежатъ вѣдѣнію Духовнаго Начальства и для того должны быть приписаны къ монастырскимъ или къ приходскимъ церквамъ и поручены наблюденію Настоятелей, или священниковъ съ церковными старостами; 3) что о подчиненіи, на семъ основаніи, Духовному вѣдомству помянутыхъ учрежденій, существующихъ въ здѣшней столицѣ, С.-Петербургское Епархіальное Начальство входило въ разсмотрѣніе еще въ 1808 и 1813 годахъ; но мѣра сія по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ Духовнаго вѣдомства, осталась по нынѣ неисполненною, и 4) что по возникшей въ новѣйшее время по сему предмету перепискѣ, покойный Преосвященный Митрополитъ Антоній входилъ въ сношеніе съ Г. С.-Петербургскимъ Генералъ-Губернаторомъ, который отозвался, что со стороны Гражданскаго Начальства къ исполненію предположенія, о приписке существующихъ въ здѣшней столицѣ часовень къ мѣстнымъ приходскимъ церквамъ, препятствія не встрѣчается. По сему Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Епархіальнаго Начальства, разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ тремя Митрополитами С.-Петербургскими, полагаетъ: 1) На точномъ основаніи существующихъ постановленій, по которымъ положительно опредѣлено, что всѣ часовни и молитвенные домы должны состоять въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ здѣшней столицы и состоящія нынѣ въ завѣдываніи и распоряженіи частныхъ лицъ часовни, съ принадлежащимъ къ нимъ имуществомъ, приписать къ приходскимъ церквамъ съ порученіемъ оныхъ завѣдыванію причтовъ съ церковными старостами; 2) поставленныя въ галлереяхъ гостиннаго двора и другихъ торго-

выхъ мѣстахъ частными лицами кіоты съ Св. иконами, по уваженію къ благочестивому усердію поставившихъ оныя, и при томъ имѣя въ виду, что образа отдѣльно поставленные составляютъ частную собственность, оставить въ завѣдываніи владѣльцевъ на прежнемъ основаніи, поручивъ лишь приходскимъ причтамъ, чтобы они съ своей стороны имѣли наблюденіе за приличіемъ въ ихъ помѣщеніи, подобающемъ Святынѣ; 3) существующія при нѣкоторыхъ изъ таковыхъ кіотъ кружки для сбора добровольныхъ приношеній, какъ не имѣющія для собираемыхъ въ оныхъ вкладовъ опредѣленнаго назначенія и допускаемыя лишь на опредѣленный предметъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго Начальства, упразднить, наблюдая, дабы таковыя впредь заводимы не были. Обращаясь за симъ къ просьбамъ С.-Петербургскихъ купцовъ, торгующихъ по Садовой улицѣ, испрашивающихъ разрѣшенія поставить кіоты съ образами по Садовой улицѣ, надъ воротами Апраксина двора и въ смежности домовъ подъ №№ 113 и 137, подобно тому какъ таковыя кіоты существуютъ уже по означенной улицѣ въ разныхъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Епархіальнаго Начальства, не находитъ препятствія къ удовлетворенію благочестиваго желанія просителей, если къ сему со стороны Гражданскаго Начальства не представится какихъ либо затрудненій; но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при означенныхъ кіотахъ не было учреждаемо никакихъ кружекъ. О чемъ предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору сообщить Г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для зависящихъ съ его стороны дальнѣйшихъ распоряженій, на счетъ приведенія означенной мѣры въ исполненіе и просить о послѣдующемъ увѣдомленія, по полученіи коего Святѣйшій Синодъ не оставитъ войти въ разсмотрѣніе на счетъ соотвѣтственнаго цѣли употребленія вкладовъ, дѣлаемыхъ въ находящіяся при часовняхъ кружки (*). *(Кн. прот. Син. Іюнь ч. 2, № 151, л. 357.*

363. Августа 25.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О наймѣ сторожей для охраненія Одесскаго кладбища и разъясненіи законнаго предназначенія получаемыхъ съ кладбищъ доходовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Г. Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора въ Августѣ 1850 года предложилъ Святѣйшему Синоду полученное имъ отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отношеніе за № 3809, въ которомъ изъяснено: Одесскій Градоначальникъ представилъ ему, Г. Министру, о необходимости нанять двухъ сторожей на счетъ доходовъ города Одессы, для охраненія памятниковъ на

(*) См. опред. Св. Син. 31 Декабря 1853 г.

градскомъ кладбищѣ. Г. Исправляющій должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, съ которымъ онъ входилъ въ сношеніе по сему предмету, отозвался, что хотя издержки на наемъ сторожей и предполагалось первоначально отнести на особый сборъ съ тѣхъ, кои ставятъ памятники, или на существующій уже сборъ отъ гробокопанія, но какъ исполненіе этого предположенія по мѣстнымъ обстоятельствамъ признано неудобнымъ, то Г. Генералъ-Лейтенантъ Федоровъ полагаетъ плату сторожамъ производить изъ городскихъ доходовъ. Копію съ отзыва къ нему Г. Исправлявшаго должность Генералъ-Губернатора, сообщая на предварительное заключеніе Его Превосходительства, онъ, Г. Министръ, проситъ о сообщеніи ему свѣдѣнія: нанимаются ли въ другихъ городахъ сторожа для охраненія памятниковъ на кладбищахъ и если нанимаются, то на счетъ какихъ источниковъ. Въ копіи съ рапорта Исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора отъ 14 Іюля за № 6548 прописано: Ваше Сіятельство отъ 20 Мая за № 2391 изволили требовать моего заключенія по представленію къ Вамъ Одесскаго Градоначальника о наймѣ двухъ сторожей, на счетъ городскихъ доходовъ Одессы для охраненія памятниковъ на городскомъ кладбищѣ. Въ представленіи этомъ Градоначальникъ изъясняетъ, что Приказъ Общественнаго Призрѣнія, признавъ необходимымъ имѣть двухъ сторожей для надзора за цѣлостнымъ сбереженіемъ на городскомъ кладбищѣ памятниковъ и палисадовъ вокругъ могилъ, въ отвращеніе поврежденій ихъ и похищенія съ памятниковъ украшеній, разрѣшилъ нанять таковыхъ сторожей изъ суммъ, собираемыхъ отъ гробокопанія. Предположеніе Приказа Общественнаго Призрѣнія имѣть сторожей для охраненія памятниковъ и прочихъ устройствъ на городскомъ кладбищѣ онъ, съ своей стороны, призналъ уважительнымъ. Обращаясь же къ способамъ покрытія издержки на наемъ сторожей, представляется для сего три источника: или установить для этого особый сборъ съ тѣхъ, кто ставитъ памятники, или же настоящій расходъ отнести на существующій уже сборъ отъ гробокопателей, либо на счетъ городскихъ суммъ. Изъ дѣлъ Генералъ-Губернатора онъ усматриваетъ, что бывшій Одесскій Военный Губернаторъ, представивъ въ 1840 году Г. Генералъ-Губернатору предположенія Приказа о средствахъ къ лучшему устройству городскаго кладбища, изъяснилъ, что такъ какъ памятники надъ могилами устраиваются всегда людьми достаточными, то полагалъ бы предлагать имъ при этомъ случаѣ дѣлать какія либо пожертвованія для Дома призрѣнія Нищихъ; но Генералъ-Адъютантъ Князь Воронцовъ въ отвращеніе какихъ либо стѣсненій при устройствѣ памятниковъ не согласился съ этимъ предложеніемъ, отозвавшись, что приношенія въ пользу

дома Нищихъ должны быть совершенно добровольны и отнюдь не принужденны.

Въ 1842 году Генералъ-Лейтенантъ Ахлестышевъ ходатайствовалъ о производствѣ Смотрителю дома Призрѣнія Нищихъ добавочнаго жалованья изъ суммъ, поступающихъ отъ гробокопанія, за возложенную на него въ 1841 году обязанность завѣдывать городскимъ кладбищемъ; однако Генералъ-Губернаторъ не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, потому что суммы, поступающія за гробокопаніе, по Высочайше утвержденному въ 1834 году положенію о Домѣ Призрѣнія Нищихъ въ Одессѣ, предоставлены въ пользу сего заведенія и не составляютъ особой какой либо суммы, долженствующей поступать въ экономію, но опредѣленный закономъ доходъ въ пользу нищихъ, число которыхъ съ увеличеніемъ этаго дохода можетъ также быть увеличено въ Домѣ Призрѣнія. За таковыми отзывами бывшему Военному Губернатору Князя Воронцова, признавшаго невозможнымъ установить плату съ лицъ, ставящихъ памятники, и обратить доходъ отъ гробокопанія на другой предметъ, кромѣ содержанія нищихъ, также имѣя въ виду, что если бы для найма сторожей и установить единовременную плату отъ каждаго памятника, то трудно опредѣлить количество оной и затруднительно взыскать эту плату съ тѣхъ, которые поставили памятники въ прежнее время, ибо многихъ изъ нихъ нѣтъ уже въ Одессѣ, а если плату сторожамъ производить изъ сбора за гробокопаніе, взносимаго всѣми, требующими рыть могилы, то въ расходѣ на наемъ сторожей участвовали бы и тѣ, кто по бѣдности памятниковъ вовсе не ставитъ; оказывается болѣе всего удобнымъ производить изъ городскихъ доходовъ плату сторожамъ, если бы, Ваше Сіятельство, изволили разрѣшить имѣть ихъ на кладбищѣ. Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, коему указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Ноября 1850 года за № 12142 предписано было по содержанію вышеизложеннаго отношенія доставить свѣдѣнія съ его мнѣніемъ, доноситъ, что если при другихъ градскихъ кладбищахъ сторожа и нанимаются отъ кладбищныхъ церквей, то это потому, что тѣ кладбища находятся въ завѣдываніи духовномъ; а Одесскимъ кладбищемъ и доходами онаго завѣдываетъ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, безъ участія Духовенства, потому что сторожа, которые необходимо нужны, должны быть нанимаемы или отъ Приказа, или изъ городскихъ доходовъ. Но такъ какъ изъ сего денесенія не видно было, съ котораго времени и по какому случаю, состоящее въ Одессѣ городское кладбище находится въ завѣдываніи Приказа Общественнаго Призрѣнія, а не Духовнаго Начальства, имѣетъ ли оно при себѣ церковь и причтъ, или состоитъ приписаннымъ къ какой либо приходской церкви, какая взимается плата за могилы и содержаніе

оныхъ въ порядкѣ, до какой суммы простираются годовые отъ онаго доходы и куда они употребляются; то указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 прошлаго Марта за № 1703 вновь было предписано ему, Преосвященному, собравъ вышеозначенныя свѣдѣнія, донести Святѣйшему Синоду. На каковый конецъ Преосвященный Иннокентій доноситъ, 20 Іюня, что 1) состоящее въ городѣ Одессѣ городское кладбище поступило въ завѣдываніе Одесскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія въ Мартѣ мѣсяцѣ 1833 года, вслѣдствіе происшедшихъ на немъ разныхъ безпорядковъ, которые бывшій Одесскій Градоначальникъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Левшинъ, желая прекратить и, въ тоже время, заботясь доставить вновь устроенному тогда при кладбищѣ и нынѣ существующему Дому Призрѣнія Нищихъ безбѣдное содержаніе, ходатайствомъ своимъ, основаннымъ на прошеніи Одесскихъ гражданъ, соорудившихъ на собственныя пожертвованія то богоугодное заведеніе, убѣдилъ покойнаго Преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Кишиневскаго, согласиться на предоставленіе Одесскому причту права завѣдывать кладбищемъ, съ усвоеніемъ и права гробокопанія, въ томъ предположеніи, что сіе, кромѣ выгодъ хозяйственныхъ, принесетъ другую существенную пользу, доставивъ собою самое удобное средство къ нравственному исправленію призрѣваемыхъ нищихъ неодобрительнаго поведенія. 2) Кладбище это имѣетъ при себѣ особую церковь и причтъ, довольствующійся доходами отъ требоисправленія. 3) Приказъ, принявъ въ свое завѣдываніе кладбище, отдавалъ рытье могилъ вольному гробокопателю; но какъ при этомъ открылись безпорядки, то кладбище и гробокопаніе на немъ подчинены надзору Начальства Дома Нищихъ, которое производитъ рытье могилъ по умѣреннымъ цѣнамъ, установленнымъ по таксѣ, сообразно состоянію и возрасту усопшихъ и времени года, не болѣе впрочемъ 2 руб. сер. за могилу, а бѣднымъ безплатно. 4) Содержаніе кладбища въ порядкѣ лежитъ на обязанности города, и потому Городская Дума постоянно заботится о содержаніи его въ отличномъ видѣ. 5) До Ноября 1848 года, когда часть кладбища, по ходатайству Евангелическаго и Реформатскаго Обществъ отдѣлена въ ихъ распоряженіе, сборъ отъ гробокопанія, за удовлетвореніемъ чернорабочихъ и надзирателей, а также и расходовъ на инструменты, простирался до 950 р. сер. въ годъ; а съ 1849 года, при тѣхъ же расходахъ, уменьшился доходъ до 650 р. сер. въ годъ.

Доходъ сей, равно какъ и холсты, на коихъ опускаются гробы, сборъ травы на кладбищѣ и пожертвованія за отводъ мѣстъ для полисадовъ, отъ 3 до 10 р. сер., поступаютъ въ пользу заведенія и употребляются на содержаніе нищихъ, въ немъ призрѣваемыхъ въ количествѣ ста и болѣе душъ обоего пола. Т. XIII Св. Зак. изд. 1842 года, въ ст. 1811 сказано: Къ постоян-

нымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ Духовнаго вѣдомства въ видѣ доходовъ принадлежатъ: 1) добровольныя и благотворительныя приношенія; 2) кружечные сборы; 3) часть доходовъ отъ свѣчной продажи; 4) доходы кладбищенскіе и 5) штрафныя деньги, взыскиваемыя по Духовному вѣдомству.

Приказали: Предоставить Его Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кладбища находятся въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства, расходы, необходимые на содержаніе и охраненіе кладбищъ, производятся изъ доходовъ, получаемыхъ кладбищенскими церквами; а какъ Одесскимъ кладбищемъ и доходами онаго завѣдываетъ тамошній Приказъ Общественнаго Призрѣнія, безъ участія Духовенства, то и расходы, необходимые на наемъ сторожей, должны быть отнесены или на счетъ Приказа, или на счетъ городскихъ доходовъ. При семъ Святѣйшій Синодъ не можетъ оставить безъ вниманія, что Одесское кладбище предоставлено въ завѣдываніе Приказа Общественнаго Призрѣнія, а поступающіе отъ онаго доходы употребляются на содержаніе бѣдныхъ свѣтскаго званія, въ противность существующимъ постановленіямъ; ибо на основаніи 1811 ст. XIII Т. Св. Зак. изд. 1842 года, кладбищенскіе доходы должны быть обращаемы на призрѣніе вдовъ и сиротъ Духовнаго званія, которыя для своего пропитанія не получаютъ отъ казны никакого пособія. По сему Святѣйшій Синодъ находилъ бы справедливымъ Одесское кладбище съ его доходами, подобно всѣмъ другимъ кладбищамъ, подчинить непосредственному завѣдыванію и распоряженію Духовнаго вѣдомства. Для исполненія по сему передать въ Канцелярію Его Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ настоящаго опредѣленія выписку. *(Кн. прот. Син. Авг. ч. 3, № 197, л. 136).*

364. Ноября 19.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ оставленіи за церквами Херсонской и Екатеринославской губерній земель, отмежеванныхъ имъ во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ, безъ выдачи на сіи земли особыхъ плановъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по дѣлу объ отмежеваніи отъ помѣщичьяго села Красный-Крутъ земли къ Николаевской церкви, согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: Въ поясненіе ст. 389 Зак. Меж. (Свода Зак. Т. X), постановить слѣдующее: За тѣми въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской церквами, коимъ по многоземельности нѣкоторыхъ дачъ сего края

отведено во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ по 120 десятинъ, безъ выдачи на сіи церковныя земли особыхъ плановъ и съ означеніемъ лишь того на планахъ дачъ, въ коихъ состоятъ сіи церкви, остаются и въ предь отведенныя въ сей мѣрѣ земли.

Резолюція: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу объ отмежеваніи отъ помѣщичьяго села Красный-Крутъ земли къ Николаевской церкви, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *(Полн. Собр. Зак. № 25755.)*

365. Декабря 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О порядкѣ очереднаго богослуженія между приходскими и полковыми священниками.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Синодальнаго Члена Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, полученное 24 прошлаго Октября, съ свѣдѣніями и заключеніемъ, относительно порядка очереднаго богослуженія между приходскими и полковыми священниками. И по справкѣ Приказали: По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ вышеизложеннаго представленія Синодальнаго Члена Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ въ 20 день Ноября 1826 года правилъ, о порядкѣ богослуженія для полковъ, постановить: а) въ приходской церкви, гдѣ учреждено очередное богослуженіе между мѣстнымъ и полковымъ священниками, литургію и молебны въ двунадесятые праздники и Высокоторжественные дни совершать тому священнику, на чьей седмицѣ встрѣтятся таковые дни, исключая храмовыхъ дней, въ которые отправленіе богослуженія предоставлять или приходскому священнику—если праздникъ приходской церкви, или полковому—если праздникъ полковой церкви; б) вино, просфоры и ладонъ, а также всѣ церковныя принадлежности, при очередномъ богослуженіи, заимствуются отъ той церкви, къ которой принадлежитъ служащій священникъ, но освѣщеніе храма должно быть исключительно отъ приходской церкви, которой въ замѣнъ того предоставить весь огарочный воскъ; в) само собою разумѣется, что въ приходскихъ церквахъ, гдѣ богослуженіе совершается одними полковыми священниками, расходъ на исчисленныя церковныя потребности и на освѣщеніе храма надлежитъ производить на счетъ полковыхъ церквей, которыя за симъ пользуются, какъ всѣми доходами отъ кошельковаго сбора и свѣчной продажи, такъ и огарочнымъ воскомъ; г) при отправленіи богослуженія въ приходскихъ церквахъ, такихъ-ли, которыя отведены собственно для однихъ воинскихъ чиновъ, или такихъ, въ коихъ священнослуженіе совершается по очереднымъ днямъ съ приходскимъ духовен-

ствомъ, полковые священники обязаны, каждый разъ по уставу церкви, возносить въ приличныхъ мѣстахъ имя Епархіальнаго Архіерея, исключая, если богослуженіе совершается въ подвижныхъ или устроенныхъ въ казармахъ и частныхъ домахъ полковыхъ церквахъ; въ семъ случаѣ поступать на прежнемъ основаніи; за симъ д) строго наблюдать, дабы установленный 6-мъ пунктомъ вышеупомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ порядокъ, для продажи свѣчъ и кошельковаго сбора во время очередной службы, исполняемъ былъ какъ со стороны полковаго, такъ и со стороны приходскаго Духовенства во всей точности, подъ страхомъ законнаго взысканія за противное. И 2) О семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами для надлежащаго руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ, а Преосвященному Архіепископу Варшавскому Арсенію, сверхъ того, предписать особо, чтобы Епархіальное начальство, соображаясь съ нуждами и мѣстомъ расположенія полковъ, отнюдь не отказывало отводить по требованію Военнаго Начальства особыя приходскія церкви, для безочереднаго отправленія въ нихъ богослуженія полковыми священниками, или за неимѣніемъ таковыхъ церквей указывало полковому Духовенству церкви, въ коихъ бы оно могло отправлять богослуженіе поочередно съ приходскими священниками, наблюдая при томъ, чтобы какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ таковыя церкви для удобства воинскихъ чиновъ назначаемы были преимущественно вблизи полковыхъ Штабовъ, не исключая отъ сего назначенія и церквей Варшавской и Александрійской цитадели и Ивангородской крѣпости, какъ болѣе другихъ представляющія удобствъ для квартирующихъ въ сихъ крѣпостяхъ войскъ. О каковомъ предписаніи увѣдомить для свѣдѣнія и Оберъ-Священника Арміи и Флотовъ. Для распоряженія же о напечатаніи потребнаго числа указовъ передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую же для свѣдѣнія и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. (*Дѣло Син. Арх. 1851 г. № 587*).

1852.

366. Января 28.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по гражданскому управленію.*

Ст. 51. Предоставляется Начальникамъ губерній давать разрѣшенія, по собственному ихъ усмотрѣнію, на перевозъ непогребенныхъ тѣлъ изъ одного уѣзда въ другой во ввѣренной управленію ихъ губерніи.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣютъ пребываніе Генералъ-Губернаторы, разрѣшеніе на перевозъ

непогребенныхъ тѣлъ изъ одного уѣзда въ другой дается Генералъ-Губернаторомъ.

Ст. 71. Отпускъ лѣса на починку Православныхъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ производится, какъ изъ казенныхъ, такъ и изъ крестьянскихъ дачъ, на счетъ смѣтнаго исчисленія, съ разрѣшенія Палатъ Государственныхъ Имуществъ.

Ст. 103. Епархіальныя Начальства, до внесенія представленій о награжденіи церковныхъ старостъ медалями, обязаны сами сноситься предварительно съ Губернскимъ Начальствомъ, не имѣется ли законныхъ препятствій къ награжденію представляемаго лица и о полученныхъ отзывахъ прописывать въ представленіи.

Ст. 123. Вѣдомства и Начальства, получившія Высочайшее разрѣшеніе на открытіе въ Имперіи подписки для какого либо памятника, для сооруженія храмовъ и т. под., сносятся непосредственно отъ себя съ Начальниками губерній, увѣдомляя о семъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, лишь для свѣдѣнія.

Ст. 134. Освобождаются отъ представленія въ Казенныя Палаты отчетности: всѣ вообще Духовныя Консисторіи, Архіерейскіе домы, Духовныя Правленія, Каѳедральные Соборы, мужскіе и женскіе монастыри, равно и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,— какъ въ получаемыхъ ими на свое содержаніе суммахъ, такъ и въ тѣхъ деньгахъ, остатки которыхъ принадлежатъ тѣмъ же мѣстамъ, или которыя расходуются по усмотрѣнію духовныхъ начальствъ. *(Полн. Собр. Зак. № 25944).*

367. Февраля 12.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О передачѣ завѣдыванія суммами по церквамъ Астраханскаго Казачьяго войска Войсковому Правленію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Пратасова, полученное 12 Января, слѣдующаго содержанія: По журналу Святѣйшаго Синода переданъ былъ на заключеніе Хозяйственнаго Управленія рапортъ Преосвященнаго Астраханскаго отъ 12 Ноября 1849 года за № 3121, объ отчетности по церквамъ, находящимся въ станицахъ Астраханскаго Казачьяго войска. Въ семъ рапортѣ Преосвященный изъясняетъ: 1) Правленіе Астраханскаго Казачьяго войска, основываясь на Высочайше конфирмованномъ 6 Января 1845 года положеніи о семъ войскѣ, проситъ тамошнюю Духовную Консисторію о высылкѣ съ 1848 года на ревизію въ оное Правленіе книгъ и документовъ о свѣчныхъ и церковныхъ суммахъ, состоящихъ при церквахъ Астраханскаго Казачьяго войска. 2) По справкѣ съ дѣлами Консисторіи оказалось, что въ Астраханской епархіи церквей Астраханскаго Казачьяго войска состоитъ девять, а именно: по Астраханскому уѣзду въ станицахъ

Земьяновской, Сѣроглазинской, Косиканской, Копановской, Вятлининской и Грачевской, и что всѣ сіи церкви имѣютъ на записку прихода и расхода церковныхъ суммъ книги, выданныя изъ Консисторіи, по которымъ всѣ доходы и расходы церковные были въ 1848 году повѣрены Благочинными на мѣстахъ, и за тѣмъ, по обревизованіи представленныхъ ими вѣдомостей, составленные изъ нихъ въ Консисторіи отчеты препровождены въ Духовно-Учебное Управленіе. 3) По сему Консисторія находитъ, что упомянутое требованіе Войсковаго Правленія на ревизію приходорасходныхъ книгъ и документовъ за 1848 годъ по церквамъ Астраханскаго Казачьяго войска представляетъ собою новый порядокъ въ кругу Епархіальнаго Управленія, на введеніе коего въ дѣйствіе нужно Епархіальному Начальству испросить разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода. Преосвященный Астраханскій, представляя о семъ Святѣйшему Синоду, испрашиваетъ въ разрѣшеніе указа.

Хозяйственное Управленіе, сообразивъ обстоятельства дѣла сего съ Высочайше утвержденными 6 Января 1845 года правилами объ Астраханскомъ Казачьемъ войскѣ, полагало, что, на основаніи сего положенія, завѣдываніе всѣми суммами и самую отчетность въ оныхъ по церквамъ упомянутаго войска слѣдуетъ передать Войсковому Правленію, съ тѣмъ чтобы по примѣру церквей Войска Донскаго отчисляемо было изъ Астраханскихъ станичныхъ церквей потребное количество денегъ на содержаніе дѣтей священно-и церковнослужителей тѣхъ церквей въ Духовныхъ Училищахъ; о семъ заключеніи Хозяйственнаго Управленія, съ изъясненіемъ вышеизложеннаго дѣла, сообщаемо было по принадлежности Духовно-Учебному Управленію, которое, соглашаясь съ упомянутымъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, присовокупило, что съ приведеніемъ въ исполненіе таковаго заключенія, оно, съ своей стороны, полагало бы объявить кому слѣдуетъ, что, съ передачею въ вѣдѣніе Войсковаго Правленія доходовъ отъ продажи свѣчъ по церквамъ Астраханскаго Казачьяго войска, дѣти Духовенства сихъ церквей могутъ быть принимаемы въ Духовныя Училища на казенное содержаніе не иначе, какъ на счетъ доходовъ Войсковыхъ церквей, со взносомъ такой суммы, какая положена на содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго вѣдомства, по примѣру поступающихъ въ Кавказскія Духовно-Учебныя заведенія дѣтей Духовенства Черноморскаго и Линейнаго войска, съ дополненіемъ сверхъ того нѣкоторой суммы, сообразно съ потребностію на книги, медикаменты, обзаведеніе кроватями, посудою и проч., по взаимному о семъ сношенію Войсковаго Правленія съ Астраханскимъ Семинарскимъ Правленіемъ. По представленію Хозяйственнаго Управленія, Его Сіятельство предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ возвраще-

ніемъ упомянутаго рапорта Преосвященнаго Астраханскаго за № 3121.

Приказали: Сообразивъ обстоятельства дѣла сего съ Высочайше утвержденными 6 Января 1845 г. правилами объ Астраханскомъ Казачьемъ войскѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: завѣдываніе всѣми суммами и самую отчетность въ оныхъ, по церквамъ упомянутаго войска, передать Войсковому Правленію; и за симъ, съ передачею въ вѣдѣніе Войсковаго Правленія доходовъ отъ продажи свѣчъ по церквамъ Астраханскаго Казачьяго войска, дѣтей Духовенства сихъ церквей принимать въ Училища Духовныя на казенное содержаніе не иначе, какъ на счетъ доходовъ Войсковыхъ церквей, со взносомъ такой суммы, какая положена на содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго вѣдомства, по примѣру поступающихъ въ Кавказскія Духовно-Учебныя заведенія дѣтей Духовенства Черноморскаго и Линейнаго войска, съ дополненіемъ сверхъ того нѣкоторой суммы, сообразно съ потребностію, на книги, медикаменты, обзаведеніе кроватями, посудою и проч., по взаимному соглашенію о семъ Войсковаго Правленія съ Астраханскимъ Семинарскимъ Правленіемъ. О чемъ къ Преосвященному Евгенію, Архіепископу Астраханскому, послать указъ, а въ Хозяйственное и Духовно-Учебное Управленія передать выписки изъ сего опредѣленія. (*Кн. прот. Син. Февр. ч. 1, № 14, л. 87*).

368. Марта 21.—Именный Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О назначеніи содержанія сельскимъ причтамъ Томской епархіи и въ семи уѣздахъ епархіи Пермской.*

По внесеніи въ роспись Государственныхъ расходовъ на 1852 г. 100.000 р. с., въ дополненіе къ назначеннымъ прежде 2.515.000 руб. на содержаніе церковныхъ причтовъ въ разныхъ Епархіяхъ Повелѣваемъ:

1) Изъ вышесказанныхъ 100.000 руб. сер. назначить производство жалованья сельскимъ причтамъ Томской Епархіи и въ Оханскомъ, Чердынскомъ, Соликамскомъ, Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Верхотурскомъ и Кунгурскомъ уѣздахъ Пермской Епархіи.

2) Слѣдующимъ по сему назначенію жалованьемъ удовлетворить означенные причты за вторую половину текущаго года, равно и впредь производить оное на основаніи правилъ, одобренныхъ Нами въ 11 день Февраля 1850 года; касательно же выдачи Священникамъ единовременныхъ пособій, при первоначальномъ опредѣленіи ихъ къ сельскимъ церквамъ и переводѣ отъ одной церкви къ другой, и также вычета изъ окладовъ причтовъ по 2% съ рубля, на составленіе особаго капитала для пособій сельскому Духовенству, и остатковъ отъ некомплекта мѣстъ по штатамъ, руководствоваться правилами 4 Апрѣля 1842 года.

3) Получаемое нынѣ нѣкоторыми причтами отъ казны по прежнимъ положеніямъ содержаніе, по прекращеніи онаго, за введеніемъ тѣхъ причтовъ въ штаты, а равно и ту сумму, какая можетъ остаться отъ 100.000 руб. сер. за распредѣленіемъ на причты, предоставить въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено 3-мъ пунктомъ Указа Нашего Святѣйшему Синоду 29 Марта 1851 года.

4) Сумму, долженствующую оставаться отъ 100.000 руб. сер. безъ производства съ 1 Января по 1 Іюля, обратить, по прежнимъ примѣрамъ, въ составъ капитала для пособій сельскому Духовенству, въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. *(Цир. ук. Син. 17 Апрѣля 1852 года).*

369. Мая 13.—Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта. *О постройкѣ Православныхъ молитвенныхъ домовъ въ многолюдныхъ хуторахъ Войска Донскаго.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Департамента Военныхъ Поселеній, по отношенію Наказнаго Атамана Войска Донскаго отъ 12 Декабря 1851 года и отзыву Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно съ ходатайствомъ Наказнаго Атамана и заключеніемъ Общаго Присутствія Департамента, положилъ:

1) Дозволить постройку Православныхъ молитвенныхъ домовъ въ тѣхъ многолюдныхъ хуторахъ Войска Донскаго, которые, по отдаленности отъ станицъ, лишены возможности исполнять Христіанскія требы, и гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представится въ томъ надобность, съ тѣмъ: а) чтобы молитвенные домы строились на собственныя средства хуторскихъ жителей; б) чтобы о всякомъ подобномъ предпріятіи сообщаемо было отъ войсковаго начальства Епархіальному Архіерею, для зависящихъ съ его стороны распоряженій по правиламъ церковнымъ, и в) чтобы молитвенные домы, по устройствѣ, приписываемы были къ мѣстнымъ приходскимъ церквамъ, какъ для совершенія Священно-церковно-служителями Богослуженій, такъ и для наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ по Уставу Православной Церкви.

2) Постройку раскольническихъ часовень и молитвенныхъ домовъ, по силѣ 62 статьи XIV Т. Свода Зак. изд. 1842 года, Уст. о Предупр. и Пресѣч. Прест., ни въ какомъ случаѣ не дозволять.

Таковое положеніе Военнаго Совѣта, въ 13 день сего Мая, Высочайше утверждено. *(Полн. Собр. Зак. № 26276).*

370. Мая 27.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О мѣрахъ къ пресѣченію похищеній изъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во-*

первыхъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Пратасова съ приложеніемъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списка съ полученнаго имъ отъ Начальника Ярославской губерніи отношенія, въ которомъ прописано, что Ярославская Градская Полиція ему донесла: 31 Августа 1851 года изъ Николорубленской Градской церкви неизвѣстно кѣмъ украденъ напрестольный крестъ серебряный, позолоченный съ частями Св. мощей; 23 Сентября—изъ церкви Архіерейскаго дома Св. Благовѣрныхъ Князей Ѳеодора, Давида и Константина, во время ранней Литургіи, неизвѣстно кѣмъ, похищенъ крестъ съ престола серебрянный позолоченный на деревѣ; вѣсу въ немъ съ деревомъ 1 фунтъ 14 золотниковъ; 23 Сентября, въ храмовой церкви Аѳанасьевскаго Монастыря, также неизвѣстно кѣмъ, похищенъ крестъ съ престола; 29 того же Сентября, изъ Петромитрополитской церкви тоже похищенъ крестъ съ престола серебряный позолоченый съ чернью, вѣсу въ немъ 1 фунтъ 68 золотниковъ, оцѣненный въ 56 р. 23 коп. сер. Таковая учащенность похищенія крестовъ въ столь короткое время обратила на это дѣло особенное его вниманіе. Почему независимо распоряженія его, объ отысканіи городскою Полиціею виновныхъ въ похищеніи крестовъ, онъ, Начальникъ губерніи, особо еще командировалъ чиновника особыхъ порученій Шишкина и Уѣзднаго Стряпчаго, предписавъ имъ употребить всѣ возможныя мѣры къ открытію преступниковъ. Ярославскій Преосвященный вслѣдствіе переписки по сему предмету между прочимъ сообщилъ ему свое мнѣніе, не похищаются ли кресты какою либо злонамѣренною шайкою? Хотя онъ, Начальникъ губерніи, и не отвергаетъ обдуманнаго заранѣе злонамѣреннаго дѣйствія кого либо въ похищеніи крестовъ, но впрочемъ, не имѣвъ основанія, не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Преосвященнаго по слѣдующимъ соображеніямъ, видимымъ изъ обстоятельствъ дѣла: 1) Престолы въ церквахъ устроиваются въ Св. Алтарѣ, въ которомъ при самомъ началѣ открытія Богослуженія постоянно присутствуютъ священникъ или діаконъ и приходятъ причетники по надобности въ услуженіи; стороннимъ же лицамъ входъ въ алтарь воспрещается. 2) При похищеніи крестовъ наружность означенныхъ церквей вся оказалась сохранна; и 3) подозрѣній отъ священно-и-церковнослужителей ни на кого не изъявляется. Изъ всего этаго Начальникъ губерніи, усматривая: а) безпечность самихъ священно-и-церковнослужителей, которые своею оплошностью даютъ, какъ будто, поводъ ворамъ—мошенникамъ воспользоваться церковнымъ имуществомъ, ибо это доказывается тѣмъ, что подобные случаи до четырехъ разъ повторялись втеченіи почти одного мѣсяца; б) что Сѣверныя и Южныя врата, устраеваемыя при Св. Алтарѣ, какъ ему извѣстно, хотя бы въ нихъ и Богослуженіе не производилось по нѣсколько мѣсяцевъ,

что и бываетъ съ перемѣною времени года, никогда не запираются на замокъ; в) что священно-и-церковнослужители, вѣроятно, не дѣлаютъ ежедневно свидѣтельства церковному имуществу потому, что нѣкоторые изъ нихъ положительно не знаютъ, когда похищенъ крестъ, и наконецъ г) что о семъ даютъ знать въ Полицію поздно, на другой день, даже на третьи сутки, а чрезъ это и успѣшныхъ дѣйствій ея по горячимъ слѣдамъ быть уже не можетъ. По таковымъ побужденіямъ онъ, Начальникъ губерніи, просилъ Преосвященнаго сдѣлать съ его стороны слѣдующія распоряженія (если будетъ угодно) въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, предписать всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ: 1) чтобы они заботились о сохраненіи церковной собственности, подъ страхомъ строжайшей отвѣтственности, особенно если похищенія произойдутъ безъ взломовъ и наружныхъ поврежденій, въ предотвращеніе которыхъ обязать церковныхъ сторожей бдительнымъ надзоромъ, а за сими послѣдними самихъ священниковъ. 2) Чтобы въ Св. Алтарѣ никого изъ постороннихъ лицъ впускаемо не было и Сѣверныя и Южныя врата по окончаніи Богослуженія запирать на замокъ, а ключъ отъ оныхъ хранить у священника, который бы и отвѣчалъ за цѣлость имущества, и 3) чтобы священники осматривали церковныя вещи каждый день, всѣ ли онѣ находятся въ цѣлости, и при открытіи всякаго рода уголовныхъ преступленій, вмѣстѣ съ прочими членами причта, тотчасъ бы давали знать о томъ Полиціи, для принятія Полицейскихъ мѣръ по горячимъ слѣдамъ. Объ означенныхъ похищеніяхъ и сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ Начальникъ губерніи увѣдомляетъ Г. Оберъ-Прокурора на тотъ конецъ, что если предполагаемыя имъ мѣры къ отвращенію дальнѣйшихъ святотатствъ признаны будутъ Его Сіятельствомъ основательными, то проситъ о приведеніи оныхъ въ исполненіе предписать Преосвященному, а его о томъ увѣдомить.

Во вторыхъ, рапортъ Преосвященнаго Евгенія, Архіепископа Ярославскаго, полученный 15 Февраля, въ которомъ во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Декабря 1851 года съ предписаніемъ доставить Святѣйшему Синоду по содержанію вышеизложеннаго отношенія Начальника Ярославской губерніи свое заключеніе, прописываетъ, что по поводу донесенія Благочиннаго, Ярославской Димитріевской церкви, Протоіерея Стефана Поникарова о похищеніи изъ Ярославской Петромитрополитской церкви съ престола серебрянаго креста, для принятія предосторожностей по всѣмъ церквамъ, Ярославскою Консисторіею 2 Октября прошлаго 1851 года опредѣлено и имъ, Преосвященнымъ, утверждено: какъ въ одномъ мѣсяцѣ похищено уже четыре креста со Св. престоловъ, то въ предотвращеніе, на будущее время, подобныхъ похищеній поставить въ обязанность всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ, чтобы: 1) послѣ

Богослуженія всѣ Богослужебныя вещи, какъ-то: сосуды, Евангелія и кресты убирали въ шкафы или комоды, которые бы запирались внутренними замками и ключи находились у священниковъ; 2) во время Богослуженія причетникамъ смотрѣть, чтобы изъ мірянъ отнюдь никто въ алтарь не входилъ, а приношенія за поминовеніе умершихъ, или за здравіе принимали бы они и доставляли священникамъ, или сами бы священники и діаконы принимали у дверей, ведущихъ въ алтарь; 3) священно-и-церковнослужителямъ при начатіи служенія ежедневно свидѣтельствовать въ церквахъ, все ли церковное напрестольное имущество сохранно, а въ случаѣ неоказательства чего либо, въ тоже самое время давали бы знать въ городахъ Градскимъ, а въ селахъ Земскимъ Полиціямъ, и 4) поставить въ обязанность церковнымъ старостамъ и сторожамъ смотрѣть во время Богослуженія за неизвѣстными богомольцами, особенно приближающимися къ алтарю съ намѣреніемъ жертвоподаянія на поминовеніе; о чемъ и предписано повсемѣстно по епархіи указами. Вслѣдъ за симъ Начальникъ Ярославской губерніи сообщилъ ему, Преосвященному, предложенія свои по сему же предмету, значущіяся въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода; но Епархіальное Начальство, за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ вновь входить въ разсмотрѣніе не могло, тѣмъ болѣе согласиться на предположенія его, Начальника губерніи, о запираніи Св. Алтарей, ибо не имѣется на то законныхъ постановленій, да и неудобно запирать, поелику во многихъ церквахъ имѣются въ алтаряхъ печки, которыя нужно топить, а священникъ отлучится, у котораго отъ алтаря ключъ, да и на случай пожара не безопасно для Богослужебныхъ вещей, находящихся въ алтарѣ запертыми, также не совмѣстно священникамъ ежедневно осматривать все церковное имущество; нѣкоторые не могутъ этаго дѣлать по болѣзни, а другіе по уважительнымъ отлучкамъ. О чемъ Начальникъ губерніи 4 Октября 1851 года увѣдомленъ съ приложеніемъ въ копіи прежняго опредѣленія Епархіальнаго начальства о предосторожностяхъ. Донося о семъ Святѣйшему Синоду, Преосвященный Евгеній, согласно мнѣнію Консисторіи, присовокупляетъ, что Епархіальное Начальство за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ, ничего инаго сдѣлать не можетъ.

Приказали: Изъ вышеизложеннаго видно, что по случаю происшедшихъ въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Ярославля покражъ напрестольныхъ крестовъ, Ярославское Епархіальное Начальство, въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ похищеній сдѣлало распоряженіе: 1) чтобы послѣ Богослуженія всѣ Богослужебныя вещи, какъ то: Евангелія, кресты и сосуды убираемы были въ шкафы или комоды, которые бы запирались внутренними замками, а ключи отъ оныхъ находились у священниковъ; 2) Во время Богослуженія причетни-

камъ смотрѣть, чтобы изъ мірянъ никто въ алтарь не входилъ, а приношенія на поминовеніе умершихъ, или за здравіе принимаемы были самими священниками, или діаконами у дверей, ведущихъ въ алтарь; 3) священно-и-церковнослужителямъ, при начатіи служенія, ежедневно свидѣтельствовать въ церквахъ, все ли церковное, напрестольное имущество сохранно, а въ случаѣ неоказательства чего либо, въ тоже самое время давали бы знать въ городахъ Градскимъ, а въ селахъ Земскимъ Полиціямъ, и 4) поставить въ обязанность церковнымъ старостамъ и сторожамъ смотрѣть во время Богослуженія за неизвѣстными богомольцами, особенно за приближающимися къ алтарю съ намѣреніемъ жертвоподаянія на поминовеніе. Святѣйшій Синодъ, находя таковыя мѣры соотвѣтственными цѣли предохраненія церковныхъ вещей отъ похищенія, опредѣляетъ: предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить о семъ Начальника Ярославской губерніи, съ присовокупленіемъ при томъ, что предполагаемая еще имъ къ пресѣченію подобныхъ преступленій мѣра—запирать алтари послѣ Богослуженія, какъ неудобная къ выполненію по различнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, допущена быть не можетъ. На сей конецъ передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора копію съ сего опредѣленія, для свѣдѣнія же о томъ дать знать и Преосвященному Ярославскому указомъ. *(Кн. прот. Син. Май, ч. 3, № 234, л. 112).*

371. Іюня 26.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ отводѣ къ церквамъ Херсонской и Екатеринославской епархій по 120 десятинъ земли.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Въ Октябрѣ 1848 года Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода за № 4169 изъяснилъ, что Епархіальное Начальство Екатеринославской губерніи, на основаніи 389 ст. X. Т. Св. Зак. Межев., ходатайствуетъ о добавленіи къ отведеннымъ въ прежнее время для нѣкоторыхъ причтовъ 33 десятинамъ земли еще по 87 дес. для составленія 120 дес., но какъ во время изданія сего закона Екатеринославская губернія принадлежала къ числу многоземельныхъ, и въ настоящее время есть въ оной селенія, не имѣющія даже и 5 дес. на душу, то тамошняя Палата Государственныхъ Имуществъ признаетъ, что въ отношеніи надѣленія церквей Екатеринославской губерніи надлежитъ руководствоваться примѣчаніемъ къ ст. 387 Т. X. Св. Зак. Межев., въ которомъ опредѣленъ общій размѣръ, для надѣленія землею церковнослужителей, онъ, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, принимая во вниманіе, что Екатеринославская губернія по увеличившемуся въ оной народонаселенію вышла уже изъ разряда

многоземельныхъ губерній, находитъ, что допущенное въ 389 ст. X. Т. Св. Зак. Межев. изъятіе для сельскихъ церквей означенной губерніи дозволеніемъ отводить имъ въ надѣлъ по 120 дес. на каждую, не можетъ болѣе оставаться въ силѣ, и что общій законъ о надѣленіи церквей 33-хъ десятинною пропорціею, съ увеличеніемъ оной по мѣстной возможности въ предѣлахъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ 387 ст. того же Тома, долженъ быть примѣненъ къ Екатеринославской и Херсонской губерніямъ, болѣе при селеніяхъ излишнихъ, и потому испросить разрѣшеніе на отмѣну ст. 389 Т. X. Св. Зак. Межевыхъ. О чемъ предварительно и сообщилъ на заключеніе Его Сіятельства. Святѣйшій Синодъ, коему предложено было означенное отношеніе, по истребованіи нужныхъ по сему предмету свѣдѣній отъ Преосвященныхъ Херсонскаго, Екатеринославскаго и Кишиневскаго, нашелъ: 1) что законъ, изъясненный въ 389 ст. X. Т. Св. Зак. Меж., на основаніи котораго церкви, состоящія въ губерніяхъ Новороссійскаго края, должны быть надѣляемы землею въ количествѣ 120-десят. пропорціи, состоялся по особымъ уваженіямъ къ положенію тамошняго края и духовенства, которое, по бѣдности народонаселенія и не всегда удовлетворительному плодородію земли, подвергалось многимъ лишеніямъ въ содержаніи себя съ семействами; 2) что хотя населеніе тамошняго края въ настоящее время и увеличилось, но качество земли остается тоже, а потому получаемыя отъ оной выгоды не могутъ соотвѣтствовать тѣмъ, какія получаются на меньшихъ участкахъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, и 3) что вышеупомянутая 389 ст. относится въ равной мѣрѣ къ имѣніямъ казеннымъ и владѣльческимъ, а потому въ случаѣ отмѣны оной для первыхъ, не было бы основанія оставлять ее въ дѣйствіи и для послѣднихъ, тогда какъ указываемое Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ постановленіе, изложенное въ примѣчаніи къ 387 ст. того же Тома, относится собственно къ имѣніямъ казеннымъ и частнымъ горнымъ заводамъ, получающимъ отъ казны пособіе, а потому, не изъявивъ согласія на ходатайство объ отмѣнѣ означенной 389 ст., опредѣляющей мѣру надѣленія землею церквей, состоящихъ въ Новороссійскомъ краѣ, опредѣленіемъ 19 (31) Декабря 1849 года, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Вслѣдствіе сего онъ, Г. Министръ, въ отношеніи къ его Сіятельству отъ 20 Іюля 1851 года за № 3228, пишетъ, что отъ крестьянъ при 8-десятинной у нихъ пропорціи земли, болѣе 33 десятинъ для отвода въ пользованіе причтовъ требовать нельзя, и что за симъ дополненіе до 120 дес. можно допустить только тамъ, гдѣ прилегаютъ казенныя оброчныя земли, онъ призналъ нужнымъ, по собраніи свѣдѣній о числѣ церквей

и количествѣ земли опредѣлить съ точностію возможный для каждой церкви надѣлъ. Изъ собранныхъ на этомъ основаніи свѣдѣній оказывается: 1) что изъ общаго числа причтовъ Екатеринославской и Херсонской губерній только 27 не надѣлены полною 120-дес. пропорціею, а 22 вовсе не имѣютъ земли; 2) что крестьяне селеній, въ коихъ состоятъ эти 49 причтовъ, не только не пользуются 15-десятинною пропорціею, которая предоставлялась имъ, какъ крестьянамъ многоземельныхъ губерній, во время изданія законовъ о надѣленіи причтовъ 120-десятинною пропорціей, но, за исключеніемъ 26 селеній, вовсе не имѣютъ даже 8 десятинъ на душу, и 3) что оброчныя казенныя статьи, изъ коихъ церкви могли бы быть надѣлены землею, находятся только при семи селеніяхъ, причты коихъ вовсе не имѣютъ земли. Свѣдѣнія сіи, по мнѣнію его, Г. Министра, положительно удостовѣряютъ въ невозможности надѣленія причтовъ Екатеринославской и Херсонской губерній, за исключеніемъ только семи, полною 120-дес. пропорціею и убѣждаютъ, что отмѣна упомянутой 389 ст. въ отношеніи остальныхъ 42 причтовъ представляется въ настоящее время мѣрою самою необходимою. Переходя къ предположенію о подчиненіи сихъ причтовъ общимъ для прочихъ губерній правиламъ, изложеннымъ въ 387 ст. Меж. Зак. и въ примѣчаніи къ оной, онъ находитъ, что по силѣ сихъ постановленій изъ 42 причтовъ, 12 вовсе не имѣющихъ земли и 4 имѣющіе оной отъ 30 до 35 десят. (всего 16 причтовъ), сообразно владѣемому крестьянами количеству земли, могутъ быть надѣлены до 49½ десят., а 3 причта, при коихъ вовсе нѣтъ земли, до 33 десят. съ надбавкою, какая, по удостовѣренію на мѣстѣ, будетъ признана возможною. Таковая же добавка можетъ быть сдѣлана еще для 6 причтовъ, во владѣніи которыхъ состоитъ нынѣ 33 десятины при каждомъ. Что касается до остальныхъ 17 причтовъ, то всѣ они имѣютъ въ своемъ владѣніи большее количество земли противъ того, какое, по общимъ правиламъ, можетъ быть имъ предоставлено. Какъ соображенія и свѣдѣнія сіи, не бывшія въ виду Святѣйшаго Синода, могутъ послужить къ устраненію причинъ несогласія духовенства на отмѣну 389 ст. Меж. Зак., то онъ счелъ долгомъ все вышеизложенное, предварительно внесенія сего дѣла въ Государственный Совѣтъ, сообщить на благоусмотрѣніе его Сіятельства, покорнѣйше прося о заключеніи по сему предмету почтить его увѣдомленіемъ.

По содержанію сего отношенія, указами Святѣйшаго Синода отъ 19 Сентября 1851 года предписано Преосвященнымъ Херсонскому и Екатеринославскому доставить свои соображенія Святѣйшему Синоду, которые доносятъ: а) Иннокентій, Епископъ Екатеринославскій, 9 Ноября 1851 года, что онъ полагалъ бы оставить неприкосновенными земли при тѣхъ церквахъ

Екатеринославской епархіи, къ коимъ отведено уже по 120 десятинъ, а на будущее время руководствоваться при отмежеваніи земель въ точности, какъ изображено въ примѣчаніи 387 ст. X. Т. Зак. Меж. изд. 1842 г., т. е. въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ излишнія земли сверхъ 15-дес. пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагать тройную пропорцію земли противъ узаконенной и именно 99 десятинъ; гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 дес. земли, тамъ на церковь полагать 66 дес., а гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагать полуторную пропорцію противъ узаконенной, а именно 49½ дес.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 дес., тамъ учинить къ церковной землѣ добавку, какая будетъ возможна по усмотрѣнію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Означенныя пропорціи земли непремѣнно назначить на одинъ причтъ; и б) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, 27 Декабря 1851 г., что по Херсонской губерніи въ селеніяхъ Государственныхъ Имуществъ 12 церквей не имѣютъ въ отводѣ для пользованія причта законами положенной пропорціи 120 дес. земли. Если Министерство Государственныхъ Имуществъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ тѣхъ селеній дополнить недостающее количество подцерковной земли признаетъ невозможнымъ, то всего удобнѣе за недостающее количество десятинъ назначить въ пользу причтовъ ссыпку зерноваго хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ, по средней пропорціи урожая, или денежное каждогодно вознагражденіе изъ общественныхъ суммъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; для такого же незначительнаго количества церквей, коихъ причты не имѣютъ полной пропорціи земли, отмѣнять общій законъ не предстоитъ необходимости, и что предполагаемая Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ отмѣна 389 ст. Меж. Закон. повлечетъ за собою много хлопотъ и переписки, ибо подастъ поводъ изыскивать средства и разные предлоги къ отобранію земли и отъ тѣхъ церквей, которымъ уже отведена законная пропорція. А какъ вообще въ Новороссійскомъ краѣ земля не вся удобна для хлѣбопашества, пересѣкается оврагами и горами и почву имѣетъ известковую, то уменшеніемъ пропорціи оной для церквей, безъ вознагражденія, причты лишаются средствъ къ пропитанію своихъ семействъ и приходятъ въ крайнюю нищету.

По справкѣ оказалось, что по вѣдомостямъ, присланнымъ въ 1845 году Преосвященными Херсонскимъ и Екатеринославскимъ въ Святѣйшій Синодъ для соображенія при назначеніи причтамъ означенныхъ епархій жалованья, показаны были, между прочими, и такіе причты, кои или не имѣютъ вовсе земли, или и имѣютъ, но менѣе узаконенной 33-хъ десятинной пропорціи на каждый причтъ.

Въ законахъ изображено:

X. Т. Зак. Меж. примѣч. къ 387 ст. Въ положеніи о способахъ къ улучшенію духовенства 1829 г. Декабря 6 (3323) § 15 полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ излишнія земли, сверхъ 15-ти десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 десятинъ. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десятинъ, тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49½; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Министра Финансовъ. Въ означенное надѣленіе не могутъ однако поступать мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основаніи существующихъ въ Министерствѣ правилъ. Если приходъ состоитъ изъ селеній разнаго вѣдомства, какъ то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и казны отдѣляется къ церкви не полная пропорція, по вышепоказаннымъ правиламъ слѣдующая, но по разсчету на то только число десятинъ, которое отъ нихъ примежевано было къ церкви до состоянія сихъ правилъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности. Церкви, состоящія на частныхъ горныхъ заводахъ, имѣющихъ отъ казны пособіе, надѣлять землею на томъ же основаніи, какъ и находящіяся на казенныхъ, распространяя сіе по мѣрѣ возможности и на поссесіонныя фабрики. Надѣленіе церквей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится генеральное межеваніе; въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ таковое уже кончено или еще не начиналось, мѣра сія исполняется постепенно Уѣздными Землемѣрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій. Обязанности, положеніемъ 1829 года на Министра Финансовъ возложенныя, нынѣ входятъ въ кругъ дѣйствій Министра Государственныхъ Имуществъ, на томъ основаніи, какъ сіе въ ст. 979 Общаго Губ. Учреж. установлено; а по ст. 389, къ церквамъ во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ Херсонской и Екатеринославской губерній отводить по 120 десятинъ; но особыхъ на сіи земли плановъ не выдавать, а означать оныя на планахъ тѣхъ дачъ, въ коихъ церкви сіи состоятъ.

Приказали: По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ донесеній Преосвященныхъ Херсонскаго и Екатерино-

славскаго, и принимая въ соображеніе: во 1-хъ, что объ отводѣ къ сельскимъ церквамъ тамошнихъ епархій по 120 десятинъ земли постановлено закономъ какъ потому, что въ Новороссійскомъ краѣ много свободной земли, такъ и потому, что тамошнія земли не всегда и не вездѣ удобны къ хлѣбопашеству; почему участокъ въ уменьшенномъ размѣрѣ, т. е. въ пространствѣ 33 десятинъ, былъ бы крайне недостаточенъ для продовольствія причта; во 2-хъ, что по силѣ сего закона большая часть церквей означенныхъ епархій надѣлена землею въ означенномъ пространствѣ и остается весьма не много церквей, находящихся въ казенныхъ имѣніяхъ и не надѣленныхъ такими участками,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отвѣтствовать, что Святѣйшій Синодъ не можетъ согласиться на предложенное ходатайство о совершенной отмѣнѣ означеннаго закона, какъ потому, что въ тамошнемъ краѣ 33-хъ десятинная пропорція недостаточна для причта, такъ и потому, что измѣненіе онаго въ отношеніи къ казеннымъ имѣніямъ повело бы къ отмѣнѣ онаго и въ отношеніи къ прочимъ сословіямъ, отъ которыхъ доселѣ жалобъ и претензій по сему предмету не поступало, а полагаетъ, если по количеству владѣемой казенными крестьянами земли оказывается неудобно отвести къ немногимъ церквамъ полную установленную пропорцію, то недостатокъ сей слѣдовало бы возмѣстить продуктами, или деньгами въ замѣнъ по раскладкѣ. *(Кн. прот. Син. Іюнь ч. 3, № 258, л. 242.)*

372. Августа 13.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По дѣлу о произвольно поставленной Комитетомъ, учрежденнымъ для сооруженія церкви, кружки для сбора подаяній на построеніе богадѣльни при церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Никанора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, полученный 16 Іюня, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію въ С. Петербургѣ въ Малой Коломнѣ новой церкви, Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Горголи въ отношеніи своемъ отъ 12 Апрѣля за № 62 къ нему, Преосвященному Митрополиту, изъяснилъ слѣдующее: С. Петербургская Духовная Консисторія, находя изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ строительной суммы, доставленной изъ Комитета, Высочайше утвержденнаго для построенія церкви въ Малой Коломнѣ и состоящаго подъ его предсѣдательствомъ, что между прочимъ собраны доброхотныя подаянія на устройство при церкви богадѣльни, сообщаетъ Комитету, что какъ на построеніе оной не дано дозволенія, то и сборъ пожертвованій не можетъ быть производимъ безъ особаго

разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а до того дѣлать оный только на построеніе церкви.

Комитетъ, сообразивъ это отношеніе съ дѣлами, находитъ: Обыватели Малой Коломны, ходатайствуя о разрѣшеніи построенія храма Божія среди жилищъ ихъ, съ устройствомъ придѣла во имя Архангела Михаила, въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, положили изъявить вѣрноподданническую признательность вѣчной славѣ и памяти Императора Александра I Благословеннаго, спасшаго отъ нашествія враговъ отечество, вѣру и церковь Православную. Слѣдуя тысячи примѣровъ милосердія и попеченія Великаго изъ Монарховъ о неимущихъ, больныхъ и недужныхъ, назначили устроить богадѣльню для сиротъ и убогихъ Православнаго исповѣданія, наименовавъ оную: «Богадѣльня Императора Александра I Благословеннаго»; это желаніе изложено въ правилахъ, составленныхъ обывателями съ тѣмъ, чтобы къ исполненію онаго приступить заблаговременно и одновременно съ построеніемъ церкви, когда денежные взносы доставятъ къ тому возможность. Покойный Преосвященный Митрополитъ Антоній, не отвергая сего вѣрноподданническаго усердія обывателей, указалъ, чтобы прежде было приступлено къ сооруженію церкви и дома для причта, и Комитетъ, согласно сему исправивъ упомянутыя правила, присовокупилъ въ 1 пунктѣ оныхъ: какъ могутъ оказаться желающіе жертвовать и на устройство богадѣльни, то, не отказывая въ сихъ приношеніяхъ и по мѣрѣ успѣха въ сборѣ представить на утвержденіе и предположеніе о богадѣльнѣ. Этотъ пунктъ не встрѣтилъ никакихъ возраженій со стороны Епархіальнаго Начальства и не отвергнутъ какъ оный, такъ равно и предположеніе о построеніи богадѣльни, послѣдовавшею за тѣмъ инструкціею Святѣйшаго Синода. Слѣдуя сему пункту, Комитетъ поставилъ въ обязанность сдѣлать извѣстнымъ означенное предположеніе, припечатавъ объ ономъ въ Полицейскихъ вѣдомостяхъ 27 Октября 1847 года. Вслѣдствіе сего Графъ Струтинскій, будучи Католическаго исповѣданія и чтя память Александра Благословеннаго, явившаго столько милосердія Западному краю, предназначилъ изъ недвижимаго имѣнія 14-тыс. руб. сер. именно на сооруженіе богадѣльни, о возмѣщеніи коихъ производится сношеніе съ Ковенскимъ Губернскимъ Начальствомъ. И какъ случай сей оправдалъ предположеніе, изъясненное въ 1-мъ пунктѣ правилъ, то для принятія пожертвованій отъ желающихъ собственно на богадѣльню Комитетъ, по журналу 18 Января 1848 года, поставилъ при часовнѣ кружку съ надписью «на построеніе богадѣльни въ память Императора Александра Благословеннаго». Одновременно съ постановленіемъ этой кружки, Комитетъ, имѣя въ виду возложенную на него

обязанность и построеніе дома для причта, на этотъ предметъ поставилъ другую кружку за подписью «для содержанія причта». Эти распоряженія Комитета, ограничиваясь мѣстностію церкви, были извѣстны Благочиннымъ Протоіереямъ и доводимы были при встрѣчавшихся случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства; но не послѣдовало возраженій, или воспрещеній. Въ особенности представляется на уваженіе, что этими распоряженіями Комитетъ ни сколько не нарушилъ возложенной на него главнѣйшей обязанности—сооруженіе прежде самой церкви; ибо жертвуемая на богадѣльню и на причтъ сумма обращается на построеніе собственно церкви подъ видомъ заимствованія, доколѣ не совершится оная и не умножатся средства для устроенія помѣщеній и для причта, и для убогихъ и увѣчныхъ, которые могутъ быть совершены въ одномъ домѣ, и совмѣстное построеніе коихъ весьма сократитъ и самыя издержки на построеніе. Изъ всего изложеннаго видно, что дѣйствія Комитета имѣютъ цѣлію осуществить по времени на самомъ дѣлѣ исполненіе вѣрноподданническаго желанія обывателей Коломны сооруженіемъ пристанища для сирыхъ и убогихъ въ пямять того Великаго Вѣнценосца, котораго память, увѣковѣченную дѣлами, чтятъ Цари и Царства и самая церковь. Съ другой стороны обыватели не сомнѣвались въ содѣйствіи Православныхъ въ построеніи богоугоднаго заведенія, и они явили на самомъ дѣлѣ это содѣйствіе, то безъ сомнѣнія уничтоженіе кружки, на этотъ предметъ поставленной, произведетъ весьма неблагопріятное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, когда и Св. церковь словами Спасителя завѣщаетъ о призрѣніи нищихъ и убогихъ. По сему и согласно положенію Комитета, онъ проситъ Преосвященнаго Митрополита, принявъ въ уваженіе эти обстоятельства, повелѣть оставить при церкви кружку для вкладовъ на построеніе богадѣльни. Къ сему присовокупляетъ, что по надлежащемъ соображеніи предположенія о построеніи богадѣльни и помѣщеніи причта, Комитетъ, составивъ проектъ, представитъ на его, Преосвященнаго, усмотрѣніе. Въ С. Петербургской Консисторіи по справкѣ оказалось: 1) При отношеніи Строительнаго Комитета отъ 20 Августа 1851 года за № 58 препровождена въ Консисторію краткая вѣдомость о приходѣ суммъ по Комитету за первую половину 1851 года, при разсмотрѣніи коей, Консисторія, усмотрѣвъ, что между прочими суммами собрано доброхотныхъ подаяній на устройство при означенной церкви богадѣльни 603 р. 70 к., опредѣленіемъ, утвержденнымъ 19 Января, заключила, что на построеніе богадѣльни при вновь строющейся церкви Комитету дозволенія не дано, а потому и сборъ пожертвованій на сей предметъ безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства производить не должно; о чемъ и сообщено Комитету на зависящее распоряженіе съ тѣмъ, чтобы

сборъ доброхотныхъ пожертвованій чинимъ былъ только на постройку новой церкви. 2) Обыватели Малой Коломны въ Маѣ 1843 года, прося Епархіальное Начальство о дозволеніи построить новую церковь на Воскресенской площади, представили проектъ правилъ для руководства имѣющаго быть Комитета по построенію означенной церкви.

По разсмотрѣніи сихъ правилъ 20 Января 1845 г., оныя при рапортѣ покойнаго Митрополита Антонія отъ 10 Ноября 1846 года представлены въ Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе чего указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля 1847 года за № 2860 предписано: Какъ представленный и внесенный въ Святѣйшій Синодъ проектъ правилъ для Комитета о постройкѣ церкви содержитъ въ себѣ такія предположенія, къ утвержденію которыхъ Святѣйшій Синодъ не имѣетъ основанія ни въ существующихъ постановленіяхъ, ни въ примѣрахъ по постройкамъ въ Духовномъ вѣдомствѣ, то поручить Епархіальному Начальству по соглашеніи съ Г. Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ подвергнуть тотъ проектъ исправленію, на основаніи существующихъ постановленій, и введя оный за тѣмъ въ дѣйствіе, доносить Святѣйшему Синоду о ходѣ постройки церкви одинъ разъ въ годъ. Во исполненіе сего, составлена для Комитета инструкція, которая была препровождена къ С. Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору и отъ него въ Іюлѣ того же 1847 года возвращена Епархіальному Начальству; отъ онаго же, при отношеніи отъ 9 Сентября 1847 года за № 4320, препровождена къ Предсѣдателю Комитета Горголи, для руководства при постройкѣ церкви.

При разсмотрѣніи проекта правилъ, въ Январѣ 1845 года Епархіальнымъ Начальствомъ заключено: Предположеніе о постройкѣ вмѣстѣ съ церковію богадѣльни исключить, такъ какъ постройка богадѣльни составляетъ совершенно отдѣльный предметъ отъ настоящаго дѣла; если жители Коломны признаютъ постройку богадѣльни при сей церкви необходимою и будутъ имѣть къ тому средства, то могутъ, по окончаніи постройки церкви, войти къ Епархіальному Начальству особымъ о томъ прошеніемъ.

По разсмотрѣніи сего отношенія и справки, С. Петербургская Консисторія представила ему, Преосвященному Митрополиту, слѣдующее опредѣленіе: какъ построеніе богадѣльни составляетъ особый отъ построенія церкви предметъ, о которомъ въ 1845 году предоставлено Строительному Комитету войти къ Епархіальному Начальству особымъ представленіемъ, но не прежде, какъ по окончаніи построенія зданія приходской церкви, что составляетъ главную и существенную потребность для жителей Малой Коломны, то и нѣтъ основанія производить сборъ доброхотныхъ даяній на построеніе богадѣльни, тѣмъ болѣе, что по силѣ Св.

Зак. Т. XIV ст. 37 и Уст. Духовн. Консист. ст. 55, сборъ пособій отъ Христолюбивыхъ жертвователей дозволено производить собственно на построеніе церквей, а не другихъ церковныхъ зданій, и тѣмъ менѣе богадѣленъ, которыя не составляютъ существенныхъ принадлежностей приходскихъ церквей, а принадлежатъ къ случайнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ при монастыряхъ и церквахъ. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что Комитету не достаетъ средствъ и для построенія церкви, которая должна быть окончена прежде всякихъ другихъ строеній, а сборъ даяній для построенія богадѣльни необходимо долженъ быть соединенъ съ ущербомъ сбора для церкви. По симъ обстоятельствамъ Консисторія полагала бы учинить слѣдующее: 1) Согласно сдѣланному уже въ 1845 году распоряженію, объявленному Комитету, о томъ, чтобы о построеніи богадѣльни начать дѣло, если окажется нужнымъ, не прежде, какъ по окончаніи построенія церкви, нынѣ вновь подтвердить Комитету, чтобы озаботясь прежде всего построеніемъ зданія церкви для открытія въ оной Богослуженія, имѣлъ главное попеченіе о сборѣ пожертвованія на постройку церкви, а на постройку богадѣльни сбора не производилъ; тѣмъ болѣе, что и разрѣшенія на сію постройку Комитетомъ не испрошено и оному не дано, и неизвѣстно еще, будетъ ли дано это разрѣшеніе. 2) Поелику изъ настоящаго отношенія Комитета видно, что оный, не смотря на объявленныя ему рѣшительныя распоряженія Епархіальнаго Начальства по сему предмету, входитъ новымъ представленіемъ по тому же предмету, а удовлетвореніе сего представленія не удобно; то обстоятельства настоящаго дѣла съ прописаннымъ заключеніемъ представить Святѣйшему Синоду на благоусмотрѣніе, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе указнаго предписанія. Согласясь съ таковымъ опредѣленіемъ Консисторіи, Преосвященный Митрополитъ представляетъ объ ономъ Святѣйшему Синоду, съ испрашиваніемъ указнаго предписанія.

Приказали: Поелику въ правилахъ, данныхъ въ руководство Комитету, Высочайше утвержденному для сооруженія въ С. Петербургѣ, въ Малой Коломнѣ, новой церкви, не было отнесено къ обязанностямъ его производить добровольныхъ пожертвованій на построеніе богадѣльни при этой вновь строющейся церкви; то Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное означеннымъ Комитетомъ распоряженіе о постановленіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій на объясненный предметъ произвольнымъ, опредѣляетъ: распоряженіе это отмѣнить, предписавъ Преосвященному Митрополиту С. Петербургскому Никанору поставить Комитетъ въ точные предѣлы, указанные ему данною Инструкціею. О чемъ для должнаго исполненія и послать къ нему, Преосвященному Митрополиту, указъ.

(Кн. прот. Син. Авг. ч. 1, № 71, л. 487).

373. Августа 31.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *По возбужденному вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ вопросу относительно измѣненія существующаго порядка избранія церковныхъ старостъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее дѣло: Его Сіятельство Г. Оберъ-Прокуроръ Графъ Пратасовъ въ Ноябрѣ 1851 года предложилъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что вторый Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ по донесенію Гродненской Палаты Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что по случаю избранія Вице-Благочиннымъ Паевскимъ и Приставомъ 4 стана, безъ участія прихожанъ, въ церковные старосты къ Кругельской церкви крестьянина Ильи Романюка и уклоненія его отъ исполненія сей должности по малочисленности семейства и семиверстному разстоянію церкви отъ его жилища, Палата относилась въ Духовную Консисторію, чтобы избраніе вообще церковныхъ старостъ производилось усвоеннымъ для выборовъ порядкомъ чрезъ прихожанъ по взаимному ихъ согласію, и чтобы акты о семъ передаваемы были на засвидѣтельствованіе подписи Государственныхъ крестьянъ въ мѣстное сельское управленіе, а отъ него въ Палату, которая съ своей стороны будетъ сообщать ихъ на утвержденіе въ Консисторію; но на сіе Консисторія отозвалась, что къ удовлетворенію таковаго предположенія не имѣется въ виду закона, что напротивъ того акты о выборѣ старостъ, въ случаѣ неправильности, должны разсматриваться самою Консисторіею. Департаментъ, не имѣя въ виду и съ своей стороны положительнаго закона о порядкѣ выбора въ церковные старосты, проситъ увѣдомить, какія на счетъ сего существуютъ правила и не признано ли будетъ возможнымъ допустить предположенія Гродненской Палаты о избраніи старостъ отъ лица всѣхъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы акты о семъ передавались для подписи въ сельское управленіе; а отъ него въ Палату для сообщенія оныхъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Святѣйшій Синодъ, по вышеизложенному отношенію втораго Департамента Государственныхъ Имуществъ объ избраніи Помощникомъ Благочиннаго Паевскимъ и Становымъ Приставомъ въ старосты къ Кругельской церкви крестьянина Ильи Романюка, безъ участія прихожанъ, и при томъ такого человѣка, который по малочисленности семейства и семиверстному разстоянію отъ церкви жилища, принять на себя должности не можетъ, указомъ отъ 31 Декабря того же года предписалъ Преосвященному Архіепископу Литовскому Іосифу доставить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія и свое заключеніе. Во исполненіе сего предписанія Святѣйшаго Синода, Преосвященный Іосифъ въ рапортѣ своемъ, полученномъ 24 минувшаго Марта, доноситъ, что изъ настоящаго дѣла въ Литовской Духовной Консисторіи оказа-

лось: 1) Упомянутый крестьянинъ Романюкъ, принадлежащій казенному селенію Бучемля, избранъ прихожанами Кругельской церкви числомъ 728 душъ, съ согласія причта и въ присутствіи мѣстнаго Вице-Благочиннаго и чиновника со стороны Гражданской 3 Января 1849 года, и по утвержденіи въ сей должности Епархіальнымъ Начальствомъ 17 Марта того же года, предписано мѣстному Благочинному допустить къ прохожденію таковой. 2) Семейство старосты Романюка составляютъ жена и дѣти: Антонъ 10 и Яковъ 5 лѣтъ; деревня Бучемля, въ которой живетъ сказанный староста, разстояніемъ отъ церкви не въ семи, а въ двухъ съ половиною верстахъ. 3) Когда Благочинный Протоіерей Круковскій донесъ Духовной Консисторіи, что Мрозовицкое сельское Управленіе не увольняетъ Романюка отъ повинностей и не дозволяетъ исполнять должности церковнаго старосты, а Гражданская Палата Государственныхъ Имуществъ, въ которую Консисторія о семъ обстоятельствѣ сообщала, по собраніи нужныхъ справокъ найдя, что поясненный крестьянинъ избранъ былъ церковнымъ старостою къ Кругельской церкви безъ соблюденія якобы священникомъ усвоеннаго порядка, на производство выбора церковнаго старосты, который избирается всѣми прихожанами по взаимному согласію, а не по назначенію Благочиннаго, 14 Апрѣля 1851 года за № 7232, просила Консисторію сдѣлать общее распоряженіе, чтобы актъ о выборѣ церковнаго старосты препровождаемъ былъ на засвидѣтельствованіе подписи Государственныхъ крестьянъ въ мѣстное сельское Управленіе, къ коему крестьяне принадлежатъ, которое обязано уже представить въ Палату, а отъ оной будетъ вносимо на утвержденіе Консисторіи; по полученіи же увѣдомленія отъ Консисторіи сдѣлано будетъ распоряженіе къ освобожденію избраннаго отъ платежа денежныхъ повинностей, что дѣлается не иначе, какъ по сношенію съ вѣдомствомъ Министерства Финансовъ; для чего необходимо имѣть опредѣлительныя свѣдѣнія, основанныя на усвоенныхъ тому правилахъ, чрезъ что значительно сократится излишняя переписка и избранные въ старосты безъ всякаго замедленія будутъ освобождены отъ платежа денежной повинности; а равномѣрно предписать священнику Кругельскаго прихода произвести вновь выборъ церковнаго старосты чрезъ самихъ прихожанъ, и актъ о томъ представить въ Палату на дальнѣйшее распоряженіе вышеприведеннымъ порядкомъ. 4) Литовская Консисторія, имѣя въ виду нижеслѣдующія статьи Устава Духовныхъ Консисторій, въ которыхъ сказано: 99) Къ каждой приходской церкви прихожане избираютъ изъ среды себя человѣка благочестивой жизни и честныхъ правилъ въ церковные старосты, для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви, и 100) Староста избирается на три года, съ согласія причта, при Благочинномъ, и утверждается

Епархіальнымъ Архіереемъ; въ случаѣ сомнѣнія о правильности выбора дѣло разсматривается въ Консисторіи.» Опредѣленіемъ, 26 Апрѣля 1851 года состоявшимся о семъ, Преосвященнымъ утвержденнымъ, заключила: какъ къ удовлетворенію изъясненнаго въ прописанномъ отзывѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ предположенія не имѣется въ виду законнаго основанія; а напротивъ акты о выборѣ старостъ, въ случаѣ неправильности, должны разсматриваться самою Консисторіею, то увѣдомить Палату, что Консисторія по настоящему требованію не можетъ дѣлать никакого распоряженія. Таковое опредѣленіе 14 Мая приведено въ исполненіе. 5) Въ 3 пунктѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, прописаннаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 Мая 1837 года, сказано: Избраніе въ церковные старосты, какъ въ казенныхъ, такъ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, производить на мірской сходкѣ, составленной исключительно изъ поселянъ Грекороссійскаго вѣроисповѣданія, безъ всякаго участія въ томъ людей другихъ вѣроисповѣданій, и 6) во 2-мъ пунктѣ Высочайше утвержденной въ 17 день Апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ изображено: Староста назначается въ должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ Благочиннаго и съ согласія священно-и-церковнослужителей, и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ. При чемъ Преосвященный присовокупляетъ, что Литовское Епархіальное Начальство не находитъ поводовъ къ измѣненію порядка, существующаго доселѣ въ отношеніи выбора старостъ.

Приказали: На основаніи существующихъ узаконеній выборъ въ церковные старосты производится прихожанами съ согласія мѣстнаго причта и при участіи Благочиннаго; учрежденіе же избраннаго въ должность церковнаго старосты предоставлено Епархіальному Начальству, на которое при томъ возложена обязанность разсматривать и разрѣшать недоумѣнія, при избраніи возникать могущія. Порядокъ сей существуетъ во всей Имперіи и никогда не встрѣчалъ затрудненія въ своемъ исполненіи. По сему предоставить Его Сіятельству увѣдомить, кого слѣдуетъ, что Святѣйшій Синодъ не видитъ основаній къ измѣненію сего порядка по предложенію Гродненской Палаты Государственныхъ Имуществъ, допущеніемъ участія въ семъ дѣлѣ сельскаго Управленія и самой Палаты, и что равнымъ образомъ произведеніе выбора въ церковные старосты Кругельской церкви крестьянина Романюка по представленнымъ со стороны Литовскаго Епархіальнаго Начальства объясненіямъ, Святѣйшій Синодъ находитъ правильнымъ и законнымъ. О чемъ дать знать и Преосвященному Митрополиту Литовскому указомъ. *(Кн. прот. Син. Августъ ч. 2, № 255, л. 913).*

374. Октября 2.—Указъ Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О порядкѣ довольствія дровами церковныхъ причтовъ въ Западныхъ губерніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнаго 20 Іюля 1842 года (15872) Положенія о обезпеченіи содержаніемъ сельскаго Православнаго Духовенства въ Западныхъ губерніяхъ §§ 53, 54 и 55, священно-и-церковнослужителямъ предоставлено получать для отопленія церковныхъ домовъ дрова или другіе матеріалы, какіе гдѣ употребляются мѣстными жителями, отъ прихожанъ, если таковые находятся въ ихъ дачахъ, по расчисленію старшинъ или управляющихъ имѣніями съ Благочинными, когда настоитъ въ томъ надобность, за неимѣніемъ лѣса на церковныхъ земляхъ. Волынскій Губернскій Комитетъ, учрежденный для приведенія сего Положенія въ дѣйствіе, принявъ въ соображеніе, что прихожане церквей тамошней губерніи, состоящіе почти исключительно изъ крестьянъ, собственныхъ лѣсныхъ дачъ не имѣютъ, а пользуются для своихъ надобностей лѣсомъ въ дачахъ помѣщичьихъ по ихъ назначенію, постановилъ: въ приходахъ, состоящихъ изъ помѣщичьихъ имѣній, изобилующихъ лѣсомъ, но неимѣющихъ лѣсовъ церковныхъ, причтамъ получать дрова на отопленіе изъ отведенныхъ помѣщиками дачъ и вывозить ихъ на свой счетъ по расчисленію, основанному на дѣйствительной надобности; въ мѣстахъ же безлѣсныхъ, гдѣ крестьяне отапливаются соломою, которой и для нихъ самихъ не всегда достаточно, причтамъ отапливать церковные дома тоже соломою или другими матеріалами, собираемыми на церковныхъ земляхъ, не требуя пособія сего отъ прихожанъ. Вслѣдствіе сего постановленія, Волынская Палата Государственныхъ Имуществъ возбудила вопросъ: въ какой мѣрѣ постановленіе то должно быть примѣняемо къ казеннымъ имѣніямъ, въ которыхъ крестьяне, пользующіеся нынѣ лѣсомъ отъ казны безплатно и дающіе причтамъ дрова изъ назначенныхъ имъ дачъ, за переводомъ ихъ на оброкъ и истеченіемъ льготнаго времени, должны будутъ получать изъ казенныхъ дачъ и на свои надобности лѣсъ не иначе, какъ за деньги? По сношенію о семъ съ Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ, принявъ въ соображеніе: что на основаніи Высочайшихъ повелѣній, состоявшихся въ Январѣ и Ноябрѣ 1846 года (20684), государственнымъ крестьянамъ въ Западныхъ губерніяхъ предоставлено пользоваться безплатнымъ отпускомъ на домашнія надобности казеннаго лѣса въ имѣніяхъ, переведенныхъ на оброкъ по временнымъ инвентарямъ, до люстраціи тѣхъ имѣній, а въ переведенныхъ по люстраціи только въ теченіе трехъ лѣтъ; что сельское Православное духовенство, пользующееся по положенію 1842 года дровами на ото-

пленіе церковныхъ домовъ изъ отведенныхъ крестьянамъ дачъ, не должно, по всей справедливости, лишаться этой выгоды и тогда, когда съ измѣненіемъ условій отпуска крестьянамъ казеннаго лѣса, отъ нихъ отойдутъ таковыя дачи, и что продолженіе отпуска причтамъ изъ сихъ дачъ дровъ не составитъ новаго расхода казеннаго лѣса,—Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ по сему предмету со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ; вслѣдствіе чего Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 18 день Августа 1852 года, Высочайше повелѣть: помянутое постановленіе Волынскаго Губернскаго Комитета, о порядкѣ довольствія дровами причтовъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, принять въ руководство и по казеннымъ имѣніямъ, распространивъ оное на всѣ Западныя губерніи. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Киселевымъ, для распоряженія о распубликованіи онаго, какъ поясненія на приведенные параграфы положенія о обезпеченіи Православнаго духовенства въ Западныхъ губерніяхъ содержаніемъ, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, послать во всѣ Губернскія, Войсковыя и Областныя Правленія и Палаты Государственныхъ Имуществъ Западныхъ губерній указы, каковыми увѣдомить Министровъ и Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ. *(Полн. Собр. Зак. № 26599).*

375. Октября 23.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ открытіи при шести церквахъ въ г. Калугѣ лавокъ для продажи въ нихъ свѣчъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Пратасова, полученное 2 Сентября, слѣдующаго содержанія: Изъ Синодальной Канцеляріи передано назаключеніе Духовно-Учебнаго Управленія представленіе Преосвященнаго Григорія, Епископа Калужскаго, отъ 5 минувшаго Мая за № 1924, съ мнѣніемъ, по предмету продажи восковыхъ свѣчъ при нѣкоторыхъ церквахъ города Калуги.

Въ означенномъ представленіи Преосвященный Григорій изъясняетъ, что предмѣстнику его, бывшему Преосвященному Калужскому Епископу Николаю, въ Февралѣ 1847 года сообщено было, что по дѣлу, возникшему по прошенію Калужскаго 3-й гильдіи купца Рябцова о дозволеніи ему устроить при нѣкоторыхъ церквахъ города Калуги лавочки для мелочной продажи восковыхъ свѣчъ, Святѣйшій Синодъ входилъ въ подробное разсмотрѣніе обстоятельствъ онаго дѣла и, между прочимъ, нашелъ, что Рябцовъ, ссылаясь на зна-

чительныя свои пожертвованія въ прежнее время для Калужской церкви Василія Блаженнаго, когда онъ былъ старостою, домогается вмѣстѣ съ тѣмъ дозволенія открыть при сей и при Никольской церквахъ на свой счетъ лавки для торговли восковыми свѣчами съ обращеніемъ въ пользу тѣхъ церквей всей прибыльной суммы; но что старосты сихъ церквей таковой торговли ему не дозволяютъ, одинъ, по сомнѣнію въ его безкорыстіи, а другой потому, что нѣкоторыя лица изъявили желаніе имѣть таковую торговлю съ большею для церкви выгодою; а Преосвященный Николай, съ своей стороны, полагалъ для усиленія продажи церковныхъ свѣчъ и для прекращенія незаконной свѣчной торговли, существующей въ Калугѣ, не смотря на всѣ принятыя отъ Правительства мѣры къ прекращенію оной, дозволить Рябцову устроить въ назначаемыхъ имъ мѣстахъ лавки на свой счетъ и продавать въ оныхъ свѣчи оптомъ и по мелочи, когда онъ объявитъ сколько обязуется доставлять ежегодно въ каждую изъ означенныхъ церквей свѣчной прибыли и когда другіе торговцы не согласятся доставлять болѣе, что по соображеніи таковыхъ обстоятельствъ съ существующими о продажѣ церковныхъ свѣчъ постановленіями, Святѣйшій Синодъ не нашелъ достаточнаго основанія изъявить своего согласія на дозволеніе купцу Рябцову устроить на свой счетъ при двухъ Калужскихъ церквахъ лавочки для продажи въ пользу оныхъ свѣчъ, ни на объявленныхъ имъ, Рябцовымъ условіяхъ, ни согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Николая; въ первомъ случаѣ потому, что старосты тѣхъ церквей таковой продажи ему не довѣряютъ, а въ послѣднемъ потому, что на предоставленіе частнымъ лицамъ безотчетной торговли церковными свѣчами, съ предварительнымъ обязательствомъ доставленія постояннаго дохода въ извѣстномъ какомъ либо количествѣ нѣтъ никакого постановленія; но вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 Сентября 1813 года, по дознанной на опытѣ пользѣ, предписано повсемѣстно устроивать отъ самыхъ церквей свѣчныя лавки на изъясненныхъ въ тѣхъ указахъ основаніяхъ, но что въ Калугѣ продажа свѣчъ производится и доселѣ только въ часовняхъ при нѣкоторыхъ церквахъ, да и то въ незначительномъ количествѣ, а лавокъ заводимо не было.—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 8 (20) Января 1847 года положилъ: поручить Преосвященному Николаю войти въ подробныя соображенія касательно непремѣннаго устройства таковыхъ лавокъ, на основаніи вышеупомянутыхъ указовъ, при значительнѣйшихъ церквахъ, гдѣ по мѣстному положенію признано будетъ сіе болѣе нужнымъ и полезнымъ, съ порученіемъ торговли въ тѣхъ лавкахъ церковнымъ старостамъ, или кому либо изъ членовъ церковныхъ причтовъ, и съ учрежденіемъ надлежащаго

надзора за правильнымъ ходомъ дѣла отчетности, какъ со стороны церковныхъ причтовъ, обязанныхъ пещись о цѣлости церковнаго достоянія, такъ и со стороны Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный, по окончательномъ разсмотрѣніи дѣла того, представилъ подробныя свои соображенія на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.—Вслѣдствіе сего, бывшимъ Преосвященнымъ Калужскимъ Епископомъ Николаемъ и было поручено Калужской Духовной Консисторіи, въ полномъ присутствіи членовъ ея, придумать и дать совѣтъ, какъ исполнить означенное предписаніе. Духовная Консисторія, сообразивъ обстоятельства сего дѣла, мнѣніемъ заключила: 1) учредить продажу восковыхъ свѣчъ гуртовую и розничную при шести Калужскихъ церквахъ: а) Спасской, что на Глубокомъ; б) Георгіевской за верхомъ; в) Мироносицкой; г) Предтеченской; д) Никитской и е) Спасослободской, такъ какъ при сихъ церквахъ есть особыя зданія для продажи свѣчъ. 2) Продажею свѣчъ въ сихъ лавкахъ завѣдывать или самому церковному старостѣ, или кому онъ довѣритъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы продавцы свѣчей избираемы были старостами съ согласія причтовъ. 3) Свѣчи при церквахъ продавать по цѣнамъ, не свыше справочныхъ. 4) Кромѣ свѣчъ полезно было бы продавать въ сихъ лавкахъ и другія церковныя принадлежности, какъ то: ладонъ, деревянное масло и крестики, возлагаемые при крещеніи младенцевъ. 5) По продажѣ свѣчъ вести особыя шнуровыя приходорасходныя книги, а выручку записывать въ церковную книгу по прошествіи каждаго мѣсяца. 6) Старостамъ церковнымъ и священно-и церковнослужителямъ дозволить дѣлать съ заводчиками условія на поставку въ лавочки свѣчъ разнаго сорта на цѣлый годъ съ тѣмъ, чтобы таковыя условія были дѣлаемы съ утвержденія Благочинныхъ, а гдѣ Благочинные сами участники въ заключеніи условій, съ утвержденія каѳедральнаго протоіерея. 7) За правильнымъ ходомъ сего дѣла и отчетностію имѣть надлежащій надзоръ мѣстнымъ Благочиннымъ и каѳедральнаго собора Протоіерею съ тѣмъ, чтобы они повѣряли лавочки по полугодно и о послѣдствіяхъ повѣрки доносили Консисторіи, а отчетъ по онымъ представляли бы вмѣстѣ съ свѣчными отчетами. 8) Обязать всѣхъ церковныхъ старостъ брать свѣчи для церквей изъ церковныхъ только лавокъ: 9) О воспрещеніи торговцамъ гуртовой продажи свѣчъ въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ свѣчъ, имѣются другіе разные товары и о воспрещеніи продажи церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Августа 1808 года доклада бывшей Коммисіи Духовныхъ училищъ, отнестись къ Начальнику Калужской губерніи. 10) Въ пользу того изъ священно-и-церковнослужителей и другихъ лицъ, кто откроетъ незаконную продажу восковыхъ свѣчъ въ лавкахъ торговцевъ, обращать изъ взыс-

киваемой штрафной суммы половину, а въ пользу продавца свѣчъ отъ церкви обращать пять процентовъ со всей суммы, выручаемой за свѣчи по лавочкѣ, въ награду за его труды, если онъ не откажется отъ сего въ пользу церкви. Преосвященный Григорій, согласясь съ таковымъ мнѣніемъ Консисторіи, представилъ объ ономъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Справка. Въ Высочайше утвержденномъ 28 Августа 1808 года докладѣ бывшей Коммисіи Духовныхъ Училищъ, между прочимъ, постановлено:

I. О продажѣ гуртовой, пун. 2-й—гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и г) на городскихъ и сельскихъ площадяхъ.

Пун. 3-й.—Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ—называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ, пунк. 4-й—продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквахъ производима.

Пунк. 6-й. Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ; для сего дозволяется и поощряется устроять при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ:

Пунк. 7. Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная вышепоставленнымъ правиламъ, есть подлогъ.

Пунк. 9-й. Градская и Земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

Пунк. 10-й. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить Полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему.

Пунк. 11-й, Гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ Полиціи все

найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода, во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Конфискованныя свѣчи и взысканныя деньги причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги особою статьею. Указами Святѣйшаго Синода отъ 25 и 29 Сентября 1813 года предписано: а) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священно-и-церковнослужителей и старостъ церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ заведенныхъ при церквахъ лавокъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены въ оныя; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ, и чрезъ подрядчиковъ куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу; г) плату денегъ за свѣчи, изъ церквей въ лавки и изъ лавокъ поставщикамъ, гдѣ не достанетъ суммы, разсрочивать до выручки оной.

По разсмотрѣніи мнѣнія Калужской Консисторіи, съ которымъ согласился Преосвященный, и по надлежащемъ соображеніи онаго съ подобными дѣлами, производившимися какъ по Калужской, такъ и по другимъ епархіямъ, Духовно-Учебное Управленіе съ своей стороны полагало бы: 1) дозволить открыть при шести церквахъ въ Калугѣ лавки, для продажи изъ нихъ свѣчъ гуртомъ и въ розницу, согласно закону 28 Августа 1808 года и указовъ Святѣйшаго Синода отъ 13 и 29 Сентября 1813 года, коими предписано: церковныя лавки устроивать способами церквей, не употребляя для сего свѣчной суммы, а свѣчи изъ нихъ продавать вѣсомъ по той цѣнѣ, по какой куплены въ оныя; свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и при церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки, и приносный воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу, а плату денегъ изъ церквей въ лавки и изъ лавокъ поставщикамъ, гдѣ не будетъ доставать наличной суммы, разсрочивать до выручки оной. 2) Продажу свѣчей изъ лавокъ производить на основаніи правилъ, заключающихся въ инструкціи о церковныхъ старостахъ, а надзоръ за удовлетворительнымъ ходомъ сего дѣла и отчетностію учредить, согласно общимъ правиламъ, по коимъ мѣстное Духовенство при церквахъ обязано пещись о цѣлости цер-

ковнаго достоянія, къ каковой обязанности относится и надзоръ за церковною свѣчною продажею, а Консисторія или Епархіальное Начальство дѣйствуетъ и на сей частный надзоръ съ такою же властію, съ какою дѣйствуетъ вообще по дѣламъ о свѣчной суммѣ, и 3) дабы дѣло это совершалось въ совершенномъ порядкѣ, обязать сверхъ того Благочиннаго и Протоіерея каѳедральнаго собора повѣрять каждый мѣсяцъ шнуровыя приходорасходныя книги и каждый разъ дѣлать въ нихъ собственноручныя надписи, что ими будетъ найдено при таковой повѣркѣ. Что касается до предположенія производить въ церковныхъ лавкахъ продажу ладона, масла деревяннаго и крестиковъ для воспринимаемыхъ отъ Св. купели младенцевъ, то Духовно-Учебное Управленіе, съ своей стороны, никакого заключенія о семъ сдѣлать не можетъ, по неимѣнію въ виду ни постановленій о семъ предметѣ, ни примѣровъ. Наконецъ предположеніе Калужскаго Епархіальнаго Начальства о вознагражденіи открывателей незаконной продажи половиною штрафной суммы и объ обращеніи въ пользу продавца свѣчъ отъ церкви пяти процентовъ со всей выручаемой по лавкѣ суммы, въ вознагражденіе за труды, по мнѣнію Духовно-Учебнаго Управленія, противорѣчитъ кореннымъ постановленіямъ, по которымъ какъ свѣчи конфискуемыя, такъ и деньги штрафныя, за незаконную торговлю свѣчами вполнѣ принадлежатъ церкви; на отдѣленіе же какого либо извѣстнаго числа процентовъ изъ выручаемой за церковныя свѣчи суммы, въ пользу занимающихся продажею оныхъ, и примѣровъ въ виду не имѣется. Но за тѣмъ однакоже представлялось бы возможнымъ дозволить Епархіальному Начальству въ подобныхъ случаяхъ особо ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приличномъ вознагражденіи такихъ лицъ, которыя на самомъ дѣлѣ окажутъ усердныя свои дѣйствія въ свѣчной операціи на пользу церкви. Его Сіятельство предлагаетъ о семъ на заключеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: По соображеніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Духовно-Учебнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) дозволить открыть при шести церквахъ въ г. Калугѣ лавки для продажи изъ нихъ свѣчъ гуртомъ и въ розницу, согласно закону 28 Августа 1808 года, коимъ предписано церковныя лавки устраивать способами церквей, не употребляя для сего свѣчной суммы, а свѣчи изъ нихъ продавать вѣсомъ по той самой цѣнѣ, по какой куплены въ оныя; свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и при церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносный воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу, а плату денегъ изъ церквей въ лавки и изъ лавки поставщикамъ, гдѣ не будетъ доставать наличной суммы, разсрочивать до

выручки оной. 2) Продажу свѣчей изъ лавокъ производить на основаніи правилъ, заключающихся въ инструкціи церковнымъ старостамъ, а надзоръ за удовлетворительнымъ ходомъ сего дѣла и отчетностію учредить, согласно общимъ правиламъ, по коимъ мѣстное Духовенство при церквахъ обязано пещись о цѣлости церковнаго достоянія, къ каковой обязанности относится и надзоръ за церковною свѣчною продажею, а Консисторія или Епархіальное Начальство дѣйствуютъ и на сей частный надзоръ съ такою же властію, съ какою дѣйствуютъ вообще по дѣламъ о свѣчной суммѣ; 3) дабы дѣло сіе совершалось въ точномъ порядкѣ, безъ упущеній, обязать сверхъ того Благочиннаго или Благочинныхъ упомянутыхъ церквей и Протоіерея каѳедральнаго собора повѣрять каждый мѣсяцъ шнуровыя приходорасходныя книги съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ дѣлали въ нихъ собственноручныя надписи, что ими будетъ найдено при повѣркѣ, и 4) что касается предположеній Калужскаго Епархіальнаго Начальства: а) производить въ церковныхъ лавкахъ продажу ладона, масла деревяннаго и крестиковъ для воспринимаемыхъ отъ Св. купели младенцевъ, и б) вознаграждать открывателей незаконной продажи свѣчъ половиною штрафной суммы и обращать въ пользу продавца свѣчъ отъ церкви пяти процентовъ со всей выручаемой по лавкѣ суммы, въ вознагражденіе за труды, то обстоятельство сіе, по неимѣнію въ виду ни постановленій о сихъ предметахъ, ни примѣровъ, оставить безъ исполненія, предоставивъ впрочемъ Епархіальному Начальству внушить причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей усугубить надзоръ въ своихъ приходахъ, въ точную сообразность съ закономъ 28 Августа 1808 года, дабы недозволенной продажи церковныхъ свѣчъ не производилось; а въ случаѣ открытія таковой продажи, неупустительно сноситься съ Гражданскимъ Начальствомъ о поступленіи съ виновными по силѣ того же закона. За симъ дозволить особо ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приличномъ вознагражденіи какъ открывателей незаконной торговли церковными свѣчами, такъ и тѣхъ лицъ, которыя на самомъ дѣлѣ окажутъ вообще усердныя свои дѣйствія въ свѣчной операціи на пользу церкви. О чемъ Преосвященному Калужскому послать указъ, а въ Духовно-Учебное Управленіе передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія. *(Кн. прот. Син. Окт. ч. 2, № 180, л. 648).*

376. Ноября 3.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ, лавокъ и иныхъ строеній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ г. Костромы.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе

Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу, слѣдуетъ ли освобождать отъ квартирнаго сбора домы и лавки, принадлежащіе церквамъ и монастырямъ г. Костромы, согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ правиламъ Положенія 7 Сентября 1840 года (13765) о постойной повинности въ г. Костромѣ, постановить, что домы, лавки и вообще всѣ строенія, принадлежащія церквамъ, архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Православнымъ въ означенномъ городѣ, освобождаются отъ квартирной повинности, по общему закону.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросу, слѣдуетъ ли освобождать отъ квартирнаго сбора домы и лавки, принадлежащіе церквамъ и монастырямъ г. Костромы, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *(Полн. Собр. Зак. № 26728).*

377. Ноября 5.—Именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду. *О передачѣ въ казенное управленіе недвижимыхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи.*

Уваживъ многократныя представленія Главнаго Духовнаго и Гражданскаго Начальствъ за Кавказомъ, о неудобствахъ управленія тамъ духовенствомъ недвижимыми имѣніями и населяющими оныя крестьянами, что отвлекаетъ это духовенство отъ прямыхъ и священнѣйшихъ его обязанностей и не соотвѣтствуетъ общему въ Имперіи порядку, Мы признали за благо освободить его отъ столь несвойственнаго ему бремени, вполнѣ вознаградивъ за получаемые нынѣ съ имѣній доходы, и преподать ему чрезъ то возможность всецѣло посвящать себя исполненію пастырскаго долга. Въ слѣдствіе сего Повелѣваемъ:

1) Недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе.

2) Передачу ихъ произвесть по камеральнымъ описаніямъ, дарственнымъ граматамъ (гуджарамъ), Сенатскимъ опредѣленіямъ, рѣшеніямъ мѣстныхъ судовъ и вообще по документамъ, какіе имѣются въ наличности въ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, а равно и по нынѣшнему пространству владѣнія. Всѣ упомянутые документы также передать въ казенное управленіе по описямъ, вмѣстѣ съ дѣлами, до имѣній относящимися, какъ конченными, такъ и неконченными; самая же передача должна быть производима чрезъ управляющихъ церковными имѣніями.

3) Въ замѣнъ передаваемыхъ имѣній, производить Духовному вѣдомству изъ казны ту самую сумму, какая исчислена по послѣднему годичному бюджету доходовъ, т. е. *семьдесятъ двѣ тысячи пятьдесятъ три рубля*

пятьдесятъ одну копѣйку серебромъ бездоимочно, по третямъ года, начиная съ 1 Января, и такую сумму доставлять своевременно въ Синодальную Контору.

4) Всякое возвышеніе доходовъ сверхъ упомянутаго бюджета, могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній вполнѣ, а въ послѣдующіе за тѣмъ девять лѣтъ въ половинной суммѣ, обращать исключительно на улучшеніе имѣній и на составленіе запаснаго капитала; другую же половину доставлять Духовному вѣдомству; по истеченіи же двѣнадцати лѣтъ весь излишекъ сей обращать въ распоряженіе духовнаго Начальства. Впрочемъ употребленіе означенныхъ въ семъ 4 пунктѣ суммъ должно быть производимо по взаимному соглашенію Главнаго Духовнаго и Гражданскаго Начальствъ за Кавказомъ.

5) Недоимки податныхъ и откупныхъ суммъ, за тѣ годы, когда имѣнія состояли въ церковномъ управленіи, собрать и доставить въ Синодальную Контору; самое же взысканіе недоимокъ за прошедшіе годы до передачи имѣній отнести къ обязанности Гражданскаго Начальства, съ отвѣтственностію за возмѣщеніе оныхъ въ томъ количествѣ, какое окажется дѣйствительнымъ на основаніи мѣстной повѣрки счетовъ о недоимкахъ безспорныхъ и на законномъ основаніи слѣдующихъ ко взысканію.

6) Доходы съ имѣній, находящихся нынѣ въ спорѣ, невошедшіе въ нормальный бюджетъ единственно по неокончанію производящихся объ нихъ дѣлъ, въ случаѣ окончательнаго присужденія сихъ имѣній въ пользу Церкви, а равно и взысканіе за неправильное постороннее владѣніе оными, обращать въ распоряженіе Духовнаго Начальства. По производству нерѣшенныхъ доселѣ дѣлъ о спорныхъ имѣніяхъ соблюдать существующій нынѣ порядокъ и окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ по симъ дѣламъ, если таковыя будутъ не въ пользу Церкви, не облекать въ законную силу безъ предварительнаго увѣдомленія и отзыва Синодальной Конторы. По тѣмъ спорнымъ о церковныхъ имѣніяхъ дѣламъ, по коимъ будетъ присуждено взысканіе съ Духовнаго вѣдомства, взысканіе это съ передачею имѣній въ управленіе казны обращать на казну, съ тѣмъ однако, чтобы расходы казны по сему предмету при первомъ случаѣ были возмѣщены изъ того превышенія дохода съ имѣній, которое, на основаніи пункта 4, будетъ предоставлено въ распоряженіе Духовнаго Начальства.

7) Оставить въ Духовномъ вѣдомствѣ: а) домы, занимаемые Духовными учрежденіями, Духовными лицами и служащими по Духовному вѣдомству чиновниками, съ мѣстностями къ симъ домамъ принадлежащими; б) статьи, назначенныя въ надѣлъ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, въ представленіи Святѣйшаго

Синода исчисленныя и въ особомъ реестрѣ поименованныя; мѣстамъ же и лицамъ, для коихъ сіи угодья назначаются, предоставить или распоряжаться ими хозяйственно, или, по взаимному соглашенію съ Гражданскимъ Начальствамъ, получать за оныя отъ казны деньгами, соотвѣтственно приносимому ими доходу. Такъ какъ нѣкоторыя изъ сихъ статей входятъ въ нормальный бюджетъ доходовъ, по которому должна быть отпускаема Духовному вѣдомству сумма, то съ оставленіемъ ихъ въ Духовномъ вѣдомствѣ приносимый ими доходъ изъ бюджета исключить. Что касается церквей, при коихъ, по дарственнымъ граматамъ, значатся населенныя и ненаселенныя имѣнія, то надѣлъ сихъ церквей землями и угодьями произвесть при передачѣ имѣній преимущественно изъ статей, не вошедшихъ въ бюджетъ доходовъ, и при томъ въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ, по усмотрѣнію Духовнаго Начальства, надѣлъ признанъ будетъ необходимо нужнымъ; а если гдѣ потребуется надѣлъ церквей изъ статей, показанныхъ по бюджету доходовъ, то таковый доходъ изъ бюджета, какъ выше сказано, исключить.

8) Надѣлъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей штатными служителями произвесть при самой передачѣ имѣній, по взаимному, относительно числа ихъ, соглашенію Намѣстника Кавказскаго съ Экзархомъ Грузіи, предоставивъ мѣстному Начальству или назначить потребное число служителей, или въ случаѣ какихъ либо къ тому неудобствъ, отпускать сумму, потребную на наемъ такого же числа вольныхъ служителей, безъ вычета сей суммы изъ нормальнаго бюджета.

9) За исключеніемъ нормальнаго бюджета, показаннаго въ ономъ дохода статей, оставляемыхъ въ видѣ надѣла, отпускъ суммы по нормальному бюджету ни въ какомъ случаѣ въ послѣдствіи не сокращать, дабы не лишить Духовное Начальство возможности производить по своему вѣдомству постоянные расходы; и

10) На издержки по управленію церковными имѣніями, по передачѣ оныхъ въ казну, обращать тѣ средства, которыя доселѣ на оныя употреблялись, не дѣлая ни какого вычета изъ упомянутой суммы, которая назначается къ отпуску изъ казны въ замѣнъ имѣній.

Святѣйшій Синодъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащія распоряженія. *(Полн. Собр. Зак. № 26736).*

378. Декабря 19.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *О томъ, что должно разумѣть подъ собственными способами церкви, изъ которыхъ положено производить нѣкоторымъ причтамъ добавочное жалованье.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Евлампія, Архіепископа Тобольскаго,

полученный 20 сего Октября, слѣдующаго содержанія: Въ присланномъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 Октября 1851 года штатѣ причтовъ сельскихъ церквей Тобольской Епархіи, жалованье у причтовъ нѣкоторыхъ церквей убавлено, и для сравненія съ причтами другихъ церквей, состоящихъ въ одномъ съ тѣми классѣ, положено производить оное изъ собственныхъ церковныхъ способовъ. Не видя способовъ этихъ изъ свѣдѣній, собранныхъ бывшею въ 1844 году для составленія штатовъ Коммисіею, ни изъ указа Святѣйшаго Синода, что должно разумѣть подъ оными, онъ, Преосвященный, представляетъ о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. По справкѣ оказалось, что нѣкоторымъ причтамъ сельскихъ церквей Тобольской Епархіи, по штату, составленному въ 1851 году, дѣйствительно назначены оклады жалованья, нѣсколько уменьшенные противъ окладовъ другихъ церквей, состоящихъ въ одномъ и томъ же классѣ; но это сдѣлано потому, что въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1844 году къ дѣлу о составленіи новыхъ штатовъ сельскимъ причтамъ Тобольской Епархіи, объяснено, что церкви, причтамъ коихъ уменьшены оклады противъ штатныхъ назначеній, имѣютъ собственные способы къ содержанію причтовъ ихъ, напримѣръ: земляные участки въ количествѣ отъ 99 до 200 и болѣе десятинъ; полавочные доходы и т. п. Въ Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилахъ о составленіи штатовъ сельскимъ причтамъ Западныхъ епархій, которыя правила были приняты въ основаніе и при составленіи штатовъ сельскимъ церквамъ Тобольской Епархіи, въ ст. 4-ой постановлено: «При назначеніи оклада причту обращается вниманіе на то: а) сколько состоитъ при церкви земли, свыше узаконенной пропорціи, и б) не имѣетъ ли церковь другихъ мѣстныхъ способовъ содержанія. Потому: 1) гдѣ сверхъ узаконенной пропорціи земли достаются членамъ причта ея двойные участки, тамъ оклады жалованья назначаются имъ менѣе $\frac{1}{3}$; а гдѣ при церкви земли имѣется свыше сего количества, тамъ оклады жалованья причту назначаются $\frac{1}{2}$; и 2) гдѣ съ фундушевыхъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ при церквахъ, получается въ годъ доходу не менѣе 25 р. сер., тамъ весь таковый доходъ зачисляется въ счетъ жалованья, опредѣляемаго штатомъ священнику».

Приказали: Увѣдомить Преосвященнаго Архіепископа Тобольскаго Евлампія, въ разрѣшеніе встрѣченнаго имъ недоумѣнія, что подъ наименованіемъ особенныхъ способовъ церкви, на счетъ которыхъ нѣкоторымъ причтамъ сельскихъ церквей Тобольской Епархіи уменьшено штатное жалованье противъ другихъ причтовъ, въ одинаковыхъ съ ними классахъ состоящихъ, должно разумѣть, на точномъ основаніи существующихъ постановленій, излишнее противъ узаконенной пропорціи

количество земли, полавочные сборы и доходы отъ другихъ статей, во владѣніи причтовъ, или самыхъ церквей находящихся. О чемъ и послать Преосвященному Архіепископу Тобольскому указъ. *(Кн. прот. Син. Дек. ч. 1, № 204, л. 964).*

379. Декабря 20.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. *Объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ особой кружки въ пользу призрѣваемыхъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: Въ Апрѣлѣ 1852 года Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Пратасовъ, предложилъ Святѣйшему Синоду списокъ съ отношенія С. Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 10 Апрѣля сего года за № 5461, слѣдующаго содержанія: С. Петербургскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія въ представленіи къ нему ходатайствуетъ о разрѣшеніи учредить кружку, для сбора подаяній въ пользу сирыхъ и убогихъ, при иконѣ Казанской Божіей Матери, устроенной по Большой Садовой улицѣ, между домами Лѣсникова и Игнатьева, у лавки Засѣдателя отъ купечества онаго Приказа купца Михѣева, на его счетъ и торгующихъ тамъ лицъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ проходитъ много народу и можетъ быть значительный сборъ денегъ, которыя по силѣ 636 ст. XIII Т. Св. Зак. Уст. о Общ. Призр. раздаются изъ Приказовъ въ пособіе бѣднымъ, внѣ заведеній живущимъ. Таковое ходатайство Приказа сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который нынѣ увѣдомилъ, что онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію онаго, если воспослѣдуетъ на это разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Вслѣдствіе сего онъ, Генералъ-Губернаторъ, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на усмотрѣніе объ изъясненномъ ходатайствѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія и просилъ о послѣдующемъ почтить его увѣдомленіемъ. Преосвященный Никаноръ, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Іюня за № 5375 коему предписано было по означенному предмету представить свое соображеніе, 3 Сентября сего года, доноситъ: какъ а) поставленіе кружекъ для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, по силѣ правилъ, на сей предметъ постановленныхъ и объявленныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Марта 1847 года, дозволено только въ церквахъ; на учрежденіе же таковыхъ кружекъ при образахъ, поставленныхъ частными лицами въ Гостинныхъ дворахъ, при торговыхъ лавкахъ, ни въ сихъ правилахъ, ни въ 363 ст. Св. Зак. Т. XIII, ни въ другихъ узаконеніяхъ основанія не

имѣется; б) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюня 1851 года за № 5558, предписано при иконѣ Казанской Божіей Матери никакихъ кружекъ не ставить, то и не представляется удобнымъ разрѣшить нынѣ, по представленію Приказа Общественнаго Призрѣнія, поставленіе кружки при семъ образѣ. Между тѣмъ какъ изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 24 Іюня видно, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствія къ учрежденію кружки въ пользу призрѣваемыхъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, въ упомянутомъ мѣстѣ, у лавки Засѣдателя отъ купечества онаго Приказа, купца Михѣева, на счетъ его и торгующихъ тамъ лицъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, то онъ, Преосвященный, полагалъ бы дозволить поставить таковую кружку, но не при образѣ, а при лавкѣ купца Михѣева, гдѣ бываетъ стеченіе народа для торга, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе сею кружкою во всѣхъ отношеніяхъ лежало на обязанности Приказа Общественнаго Призрѣнія, безъ всякаго участія въ томъ причта и старосты мѣстной приходской церкви, обязанныхъ принимать участіе только въ завѣдываніи кружками, въ церквахъ поставляемыми. О чемъ Святѣйшему Синоду онъ, Преосвященный, и представляетъ на благоусмотрѣніе. По справкѣ оказалось: упоминаемый Преосвященнымъ Никаноромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С. Петербургскимъ, въ рапортѣ своемъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюня 1851 года за № 5558, послѣдовалъ къ нему, Преосвященному Митрополиту, по дѣлу о подчиненіи С. Петербургскому Епархіальному Начальству построенныхъ въ разныхъ мѣстахъ частными лицами часовень, иконъ и кіотъ съ кружками при нихъ; что указомъ симъ, между прочимъ, ему, Преосвященному, предписано: Пунк. 2, поставленныя въ галлереяхъ Гостиннаго двора и другихъ торговыхъ мѣстахъ частными лицами кіоты съ Св. иконами, по уваженію къ благочестивому усердію поставившихъ оныя, и притомъ имѣя въ виду, что образа, отдѣльно поставленные, составляютъ частную собственность, оставить въ завѣдываніи владѣльцевъ на прежнемъ основаніи, поручивъ лишь приходскимъ причтамъ, чтобы они съ своей стороны имѣли наблюденіе за приличіемъ въ ихъ помѣщеніи, подобающемъ Святынѣ. Пунк. 3, Существующія при нѣкоторыхъ изъ таковыхъ кіотовъ кружки для сбора добровольныхъ приношеній, какъ не имѣющія для собираемыхъ въ оныя вкладовъ опредѣленнаго назначенія и допускаемыя закономъ лишь на опредѣленный предметъ не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго Начальства, упразднить, наблюдая, дабы таковыя впредь заводимы не были.

Въ XIII Т. Св. Зак. Уст. о Общ. Призр. въ ст. 636 изображено: Поступающія въ Приказы пожертво-

ванія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются ими соотвѣтственно назначенію, а собираемыя въ учрежденныя отъ Приказовъ кружки раздаются бѣднымъ, внѣ заведенія живущимъ.

VIII Продолж. того же тома, въ приложеніи къ ст. 603 сказано:

§ 1. Кружки для сбора приношеній, собственно на призрѣніе и содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, учреждаются какъ въ губерніяхъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ при Соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ, при самомъ входѣ въ церковь.

Приказали: Согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Никанора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, допустить поставленіе кружки въ пользу призрѣваемыхъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, на Большой Садовой улицѣ, между домами Лѣсникова и Игнатьева, не при иконѣ Казанской Божіей Матери, а при лавкѣ купца Михѣева, гдѣ бываетъ стеченіе народа для торга, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе сею кружкою во всѣхъ отношеніяхъ лежало на обязанности Приказа Общественнаго Призрѣнія, безъ всякаго въ томъ участія причта и старосты мѣстной приходской церкви. О чемъ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить С. Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору; на каковый конецъ и передать въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго увѣдомить указомъ.

(*Кн. прот. Син. Дек. ч. 2, № 254, л. 11*).

380. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода. *О печатаніи въ Синодальныхъ типографіяхъ для церквей листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и другихъ книгъ, по установленнымъ образцамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ производящихся въ ономъ дѣлъ, что нѣкоторыя Епархіальныя Начальства, вопреки Высочайше утвержденному въ 24 день Января 1822 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, распубликованному по Духовному вѣдомству 4 Мая того года, о печатаніи въ Синодальныхъ типографіяхъ для церквей листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и прочихъ книгъ, по установленнымъ образцамъ, разрѣшаютъ печатаніе таковыхъ листовъ въ вольныхъ типографіяхъ. Приказали: Въ предупрежденіе дальнѣйшаго безпорядка и нарушенія означеннаго постановленія на будущее время, послать всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердительные печатные указы. (*Кн. цирк. ук. Син. л. 75*).

381. Декабря 31.—Указъ Святѣйшаго Синода. *Относительно построекъ и исправленій церквей въ казенныхъ селеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Николая Александровича Пратасова, при которомъ препроводилъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода списокъ съ отношенія къ нему Г. Министра Государственныхъ Имуществъ за № 4067, слѣдующаго содержанія: На основаніи ст. 192 Т. XII Уст. Строит., постройка и починка церквей въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ можетъ быть допускаема не иначе, какъ по изысканіи мѣстнымъ Начальствомъ Государственныхъ Имуществъ источника на покрытіе сопряженныхъ съ постройкою издержекъ. Чтобы имѣть возможность удостовѣриться въ достаточности имѣющихся у Государственныхъ крестьянъ средствъ, Палаты Государственныхъ Имуществъ обязаны соображать оныя съ исчисленными на построеніе церквей расходами; но къ исполненію сего встрѣчается не рѣдко затрудненіе отъ того, что Духовныя Консисторіи, получивъ отъ Государственныхъ крестьянъ прошенія о дозволеніи построить или исправить церковь, требуютъ по этимъ просьбамъ заключенія Палатъ Государственныхъ Имуществъ безъ сообщенія Палатамъ плановъ и смѣтъ, по уваженію, что разсмотрѣніе и утвержденіе плановъ принадлежитъ Губернскимъ Строительнымъ Коммисіямъ и Духовному Начальству. Принимая въ уваженіе, что по ввѣренному ему, Г. Министру, Управленію неоднократно уже случалось, что Государственные крестьяне приступали къ постройкѣ церквей или вовсе безъ вѣдома Палатъ, по одному только разрѣшенію Духовныхъ Консисторій, или безъ предварительнаго составленія смѣтъ, по одной оцѣнкѣ работъ подрядчиками, безъ соображенія при томъ потребныхъ на постройку расходовъ съ способами крестьянъ, и отъ того или подрядчики оставались неудовлетворенными, или самыя постройки не могли быть продолжаемы и подвергались порчѣ, онъ, Г. Министръ, предписалъ Палатамъ: съ должнымъ вниманіемъ наблюдать, чтобы въ селеніяхъ Государственныхъ крестьянъ отнюдь не было предпринимаемо построекъ безъ вѣдома мѣстнаго Начальства, и чтобы Палаты Государственныхъ Имуществъ отзывы свои о средствахъ на построеніе или исправленіе церквей соображали съ исчисленною на этотъ предметъ потребностію. О таковомъ распоряженіи онъ, Г. Министръ, увѣдомляетъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, не признано ли будетъ полезнымъ вмѣнить Духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность, чтобы онѣ, получивъ отъ Государственныхъ крестьянъ прошенія о постройкѣ или исправленіи церквей, препровождали въ Палаты Государственныхъ Имуществъ смѣты для соображенія съ средствами

крестьянъ, а въ случаѣ неимѣнія смѣтъ, планъ и фасадъ церкви, дабы Палаты могли сами составить смѣту, а равно чтобы постройка или исправленіе церквей, по просьбамъ о томъ Государственныхъ крестьянъ были разрѣшаемы не иначе, какъ по удостовѣренію Палатами Государственныхъ Имуществъ, что на покрытіе необходимыхъ расходовъ крестьяне имѣютъ достаточные способы. О послѣдующемъ Г. Министръ просить его увѣдомить. Приказали: О вышеизъясненномъ распоряженіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, по предмету постройки и исправленія церквей въ казенныхъ селеніяхъ, увѣдомить Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ циркулярными указами для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. *(Кн. цирк. ук. Син. л. 77).*